

RÍO DE JANEIRO

28-29 julio 2014

La comu- nidad universi- taria opina



Resumen ejecutivo

BASADO EN EL INFORME DEL MISMO TÍTULO. VERSIÓN COMPLETA EN:
UNIVERSIA-RIO2014 » y SOCIEDAD Y EDUCACIÓN »

uni>ersia



Fundación Europea Sociedad y Educación
European Foundation Society and Education



Santander
UNIVERSIDADES

DIRECCIÓN DEL PROYECTO Y COORDINACIÓN DE LA EDICIÓN

Mercedes de Esteban Villar

Fundación Europea Sociedad y Educación

Ana Rey

Secretaría Técnica. Fundación Europea Sociedad y Educación

DIRECCIÓN CIENTÍFICA Y AUTORÍA

Víctor Pérez-Díaz*

Presidente de Analistas Socio-Políticos

Juan Carlos Rodríguez*

Investigador de Analistas Socio-Políticos

*Autores de los capítulos de análisis de los sondeos y de las conclusiones.

EQUIPO TÉCNICO

José Manuel Segovia*

Técnico especializado en programación y gestión *on-line*

José Manuel Lacasa*

Analista y técnico especializado en estadística educativa

*Autores del estudio técnico y trabajo de campo.

PLATAFORMA INFORMÁTICA

Encuestafacil.com

ASESORES ACADÉMICOS

Federico Gutiérrez Solana

Ramón Capdevila

David Aguilar

Alberto Dibbern

José Jaime Rivera

DISEÑO GRÁFICO DEL INFORME Y MAQUETACIÓN

KEN / www.ken.es

ISBN

978-84-697-0802-6

© Banco de Santander

© Fundación Europea Sociedad y Educación

José Abascal 57, 5º B

28003 Madrid

T 34 91 455 15 76

www.sociedadyleducacion.org

© Autores

El Banco de Santander y la Fundación Europea Sociedad y Educación permiten la explotación de los resultados de la investigación, así como la reproducción total del Informe, siempre y cuando no implique una deformación, modificación, alteración o atentado contra él o sus autores y se haga referencia al mismo conforme a las normas académicas.



Los contenidos de este documento están protegidos por una licencia Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional, <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>

Índice

Presentación	04
<hr/>	
1. Universidades comprometidas	07
2. Universidades sin fronteras	16
3. Universidades formadoras	29
4. Universidades creativas e innovadoras	40
5. Universidades eficientes	55
Conclusiones generales	71
<hr/>	

Pre- senta- ción

.....

La Secretaría Técnica del Comité Académico del III Encuentro de Rectores Universia encargó a la Fundación Sociedad y Educación (www.sociedadyeducacion.org), un centro de conocimiento especializado en la reflexión y el análisis socioeducativo, el diseño, aplicación y análisis de resultados de una serie de 5 sondeos de opinión *online* dirigidos a la comunidad universitaria de Universia. Este proyecto se inscribió en el marco de las actuaciones preparatorias del encuentro, en las que se articularon mecanismos de participación para promover una convergencia de perspectivas de cara a la construcción de un espacio iberoamericano de conocimiento.

Este resumen recoge los hallazgos principales de cada uno de los capítulos correspondientes a los cinco temas sobre los que se pronunciaron estudiantes, profesores e investigadores, y colaboradores en la administración y servicios universitarios de las instituciones socias de Universia, y se completa con unas consideraciones generales sobre los sondeos, tras analizarlos en conjunto. El **Informe general** de los sondeos da cumplida cuenta del trabajo realizado, de los objetivos perseguidos, de la ejecución del proyecto y de sus características técnicas y metodológicas, y, sobre todo, ofrece una interpretación y un análisis ponderado de los resultados que abre la puerta a futuras investigaciones.

Los temas sobre los que se encuestó a los miembros de la comunidad universitaria entre septiembre de 2013 y mayo de 2014 se desarrollaron bajo el paraguas del lema del III Encuentro “La Universidad del siglo XXI, una

.....

CINCO SONDEOS DE OPINIÓN DIRIGIDOS A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA DE UNIVERSIA Y SEGMENTADOS POR AUDIENCIAS —ESTUDIANTES, PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR, Y ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS—.

.....

reflexión desde Iberoamérica”, tomando como referencia las conclusiones alcanzadas en el Encuentro de Rectores de Guadalajara 2010, y versaron sobre distintos aspectos relacionados con el presente y el futuro de la Universidad: compromiso social, internacionalización, funciones de formación, investigación e innovación y, finalmente, recursos, gobierno y organización.

Este resumen ejecutivo se estructura en cinco apartados, en los que se aporta una síntesis de los resultados más relevantes obtenidos de los cinco sondeos*.

EL PROYECTO
ESTÁ DIRIGIDO
POR EL INSTITUTO
DE ESTUDIOS
EDUCATIVOS
Y SOCIALES,
DEPARTAMENTO
DE INVESTIGACIÓN
DE LA
FUNDACIÓN
EUROPEA
SOCIEDAD Y
EDUCACIÓN

* Con el fin de facilitar su localización, la numeración de los gráficos que ilustran cada uno de los hallazgos que se enumeran en este Resumen Ejecutivo mantiene la aplicada en el capítulo correspondiente del Informe General de resultados.

Sondeo 1

Univer-
sidades
compro-
metidas

Introducción

El primer sondeo registró cuestionarios válidos de 13.049 estudiantes, 5.614 profesores (PDI) y 2.766 miembros del personal de administración y servicios (PAS) de universidades iberoamericanas mayoritariamente pertenecientes a Universia. Las principales conclusiones que se enumeran en este apartado proceden de una relación de cuestiones presentadas a los diferentes miembros de la comunidad universitaria de Universia entre los días 20 de septiembre y 21 de octubre de 2013: a) la percepción que se tiene de los objetivos de carácter social en el marco del conjunto de fines que persiguen las universidades; b) la tarea que desempeña la universidad en el desarrollo de la prosperidad de los países; c) la importancia atribuida por los encuestados a la cooperación de las universidades con otros actores sociales (nacionales e internacionales) a la hora de conseguir sus objetivos; d) la implicación social de los miembros de la universidad; e) los juicios de los entrevistados acerca de cuestiones relativas a las desigualdades de acceso a la educación superior; f) las opiniones acerca de la posible utilidad de un programa iberoamericano de acción social del tipo pro-

Cuestionarios válidos

13.049

ESTUDIANTES

5.614

PROFESORES

2.766

PAS

puesto en el II Encuentro Internacional de Rectores de Universia (Guadalajara, 2010).

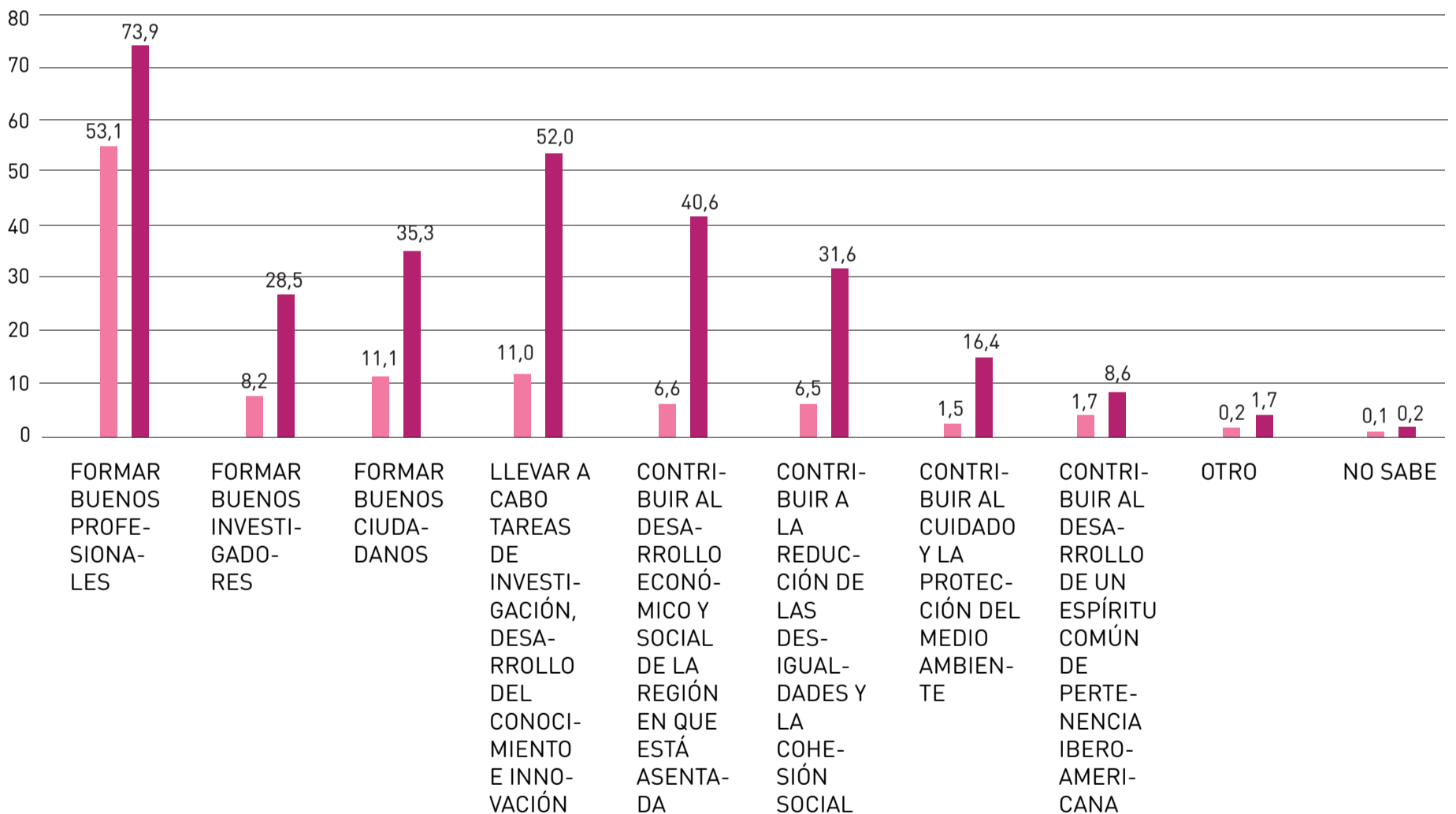
Se enumeran a continuación las conclusiones principales de este sondeo:

- 1. La prioridad de las universidades iberoamericanas debería ser la formación de buenos profesionales, seguida, a bastante distancia, de las tareas de investigación y de un fin social, el desarrollo regional.

GRÁFICO 1.

Estudiantes.
 “¿Qué objetivo debería ser prioritario para la universidad del entrevistado?”

■ CITADO EN PRIMER LUGAR
 ■ CITADO EN PRIMER, SEGUNDO O TERCER LUGAR



2. Estudiantes, profesores y personal de administración y servicios otorgan una puntuación de notable alto (8,2, 8,3 y 8,4, respectivamente) a las universidades de sus países en lo tocante a la medida en que depende la prosperidad de esos países de las diversas actividades que llevan a cabo.

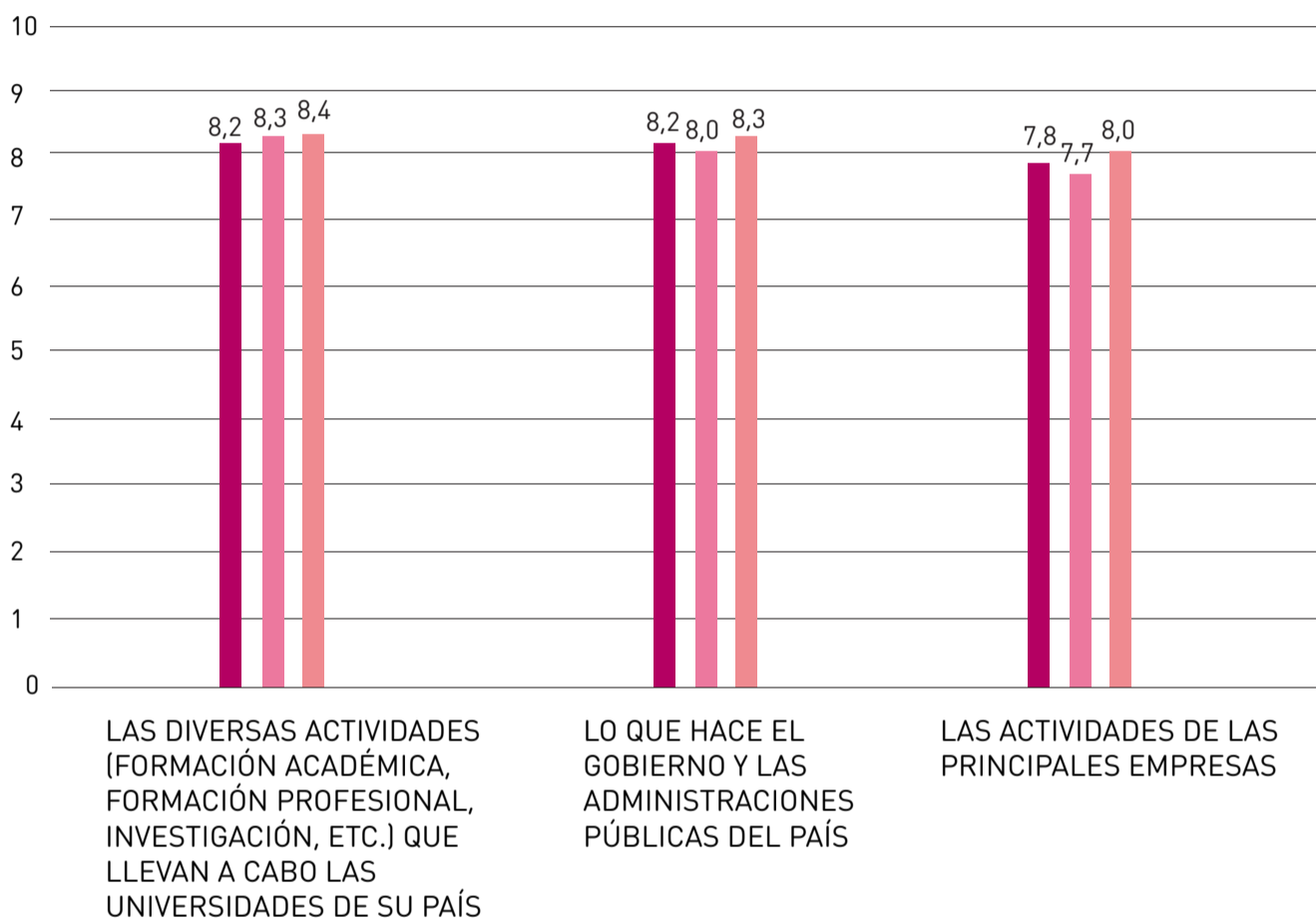


GRÁFICO 6.

En qué medida depende la prosperidad del país del entrevistado de... (media en una escala del 0, nada, al 10, mucho)

ESTUDIANTES
PROFESORES
PAS

3. Los tres públicos consultados otorgan niveles altos de necesidad a la cooperación con todos los actores considerados, con medias superiores a 8 e inferiores a 9 para todos ellos menos las asociaciones voluntarias, que recogen medias inferiores a 8.

ESTUDIANTES
PROFESORES
PAS

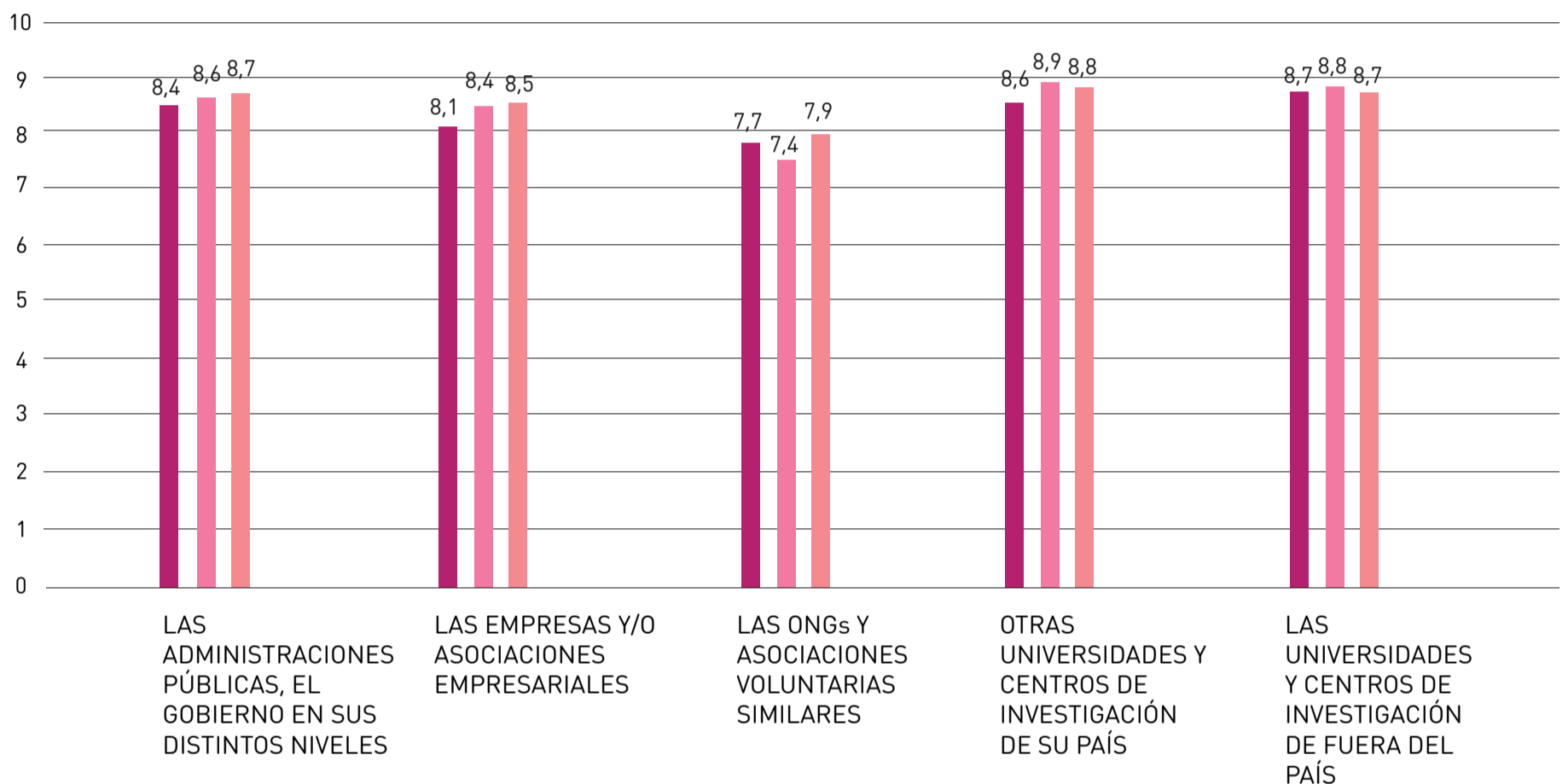


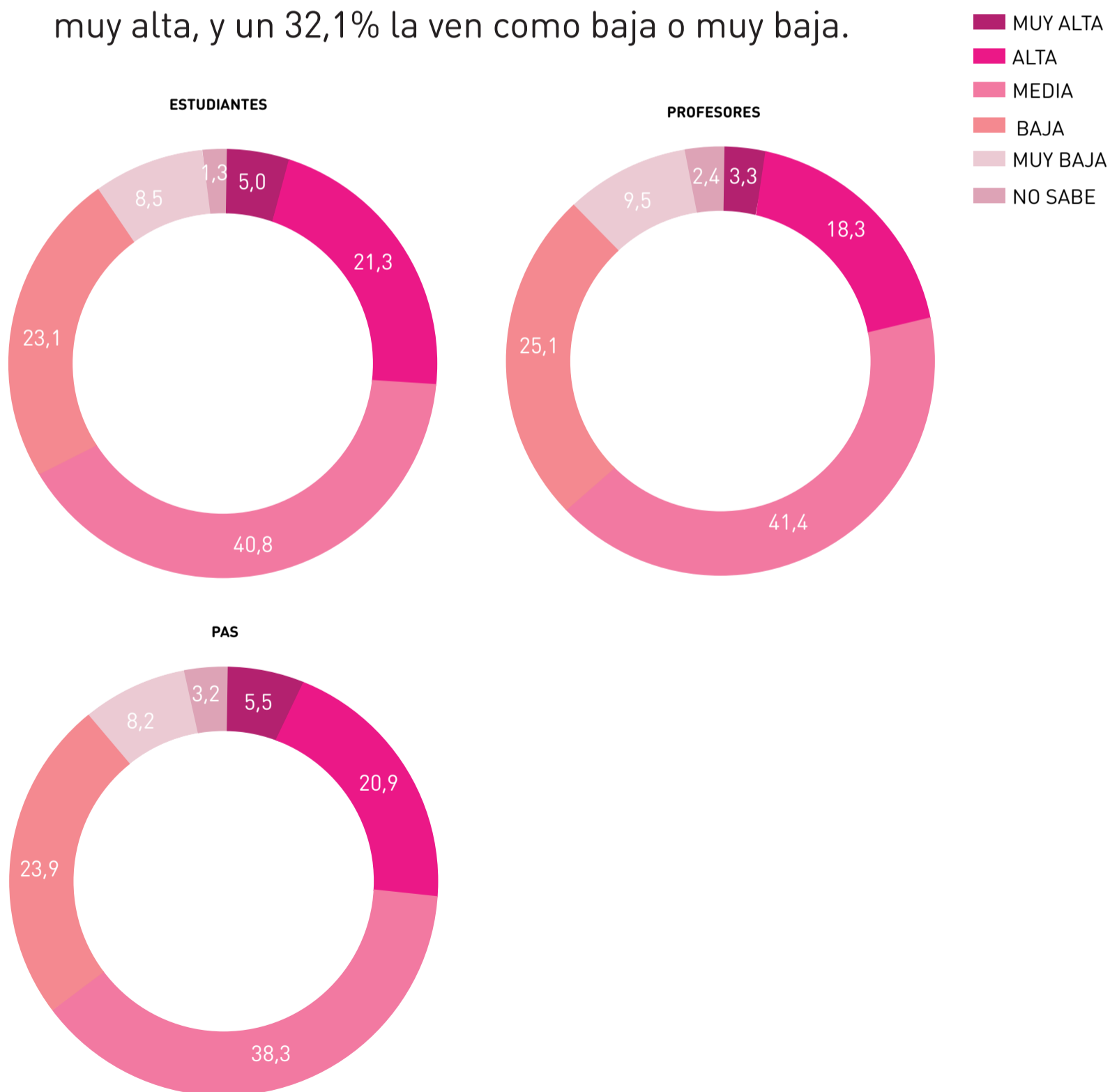
GRÁFICO 7.

Grado de necesidad de que la universidad coopere con otros actores para cumplir sus fines (media en una escala del 0, ninguna, al 10, mucha)

4. Solo un 26,3% de los estudiantes considera la implicación social de los universitarios alta o muy alta en comparación con la del ciudadano medio de su país, un porcentaje algo inferior al de los que la consideran baja o muy baja (31,6%). Solo un 21,6% de los profesores ve la implicación de los estudiantes como alta o muy alta, y bastantes más (34,6%) la ve como baja o muy baja. Un 26,4% entre el personal de administración y servicios considera la implicación de los estudiantes como alta o muy alta, y un 32,1% la ven como baja o muy baja.

GRÁFICO 9.

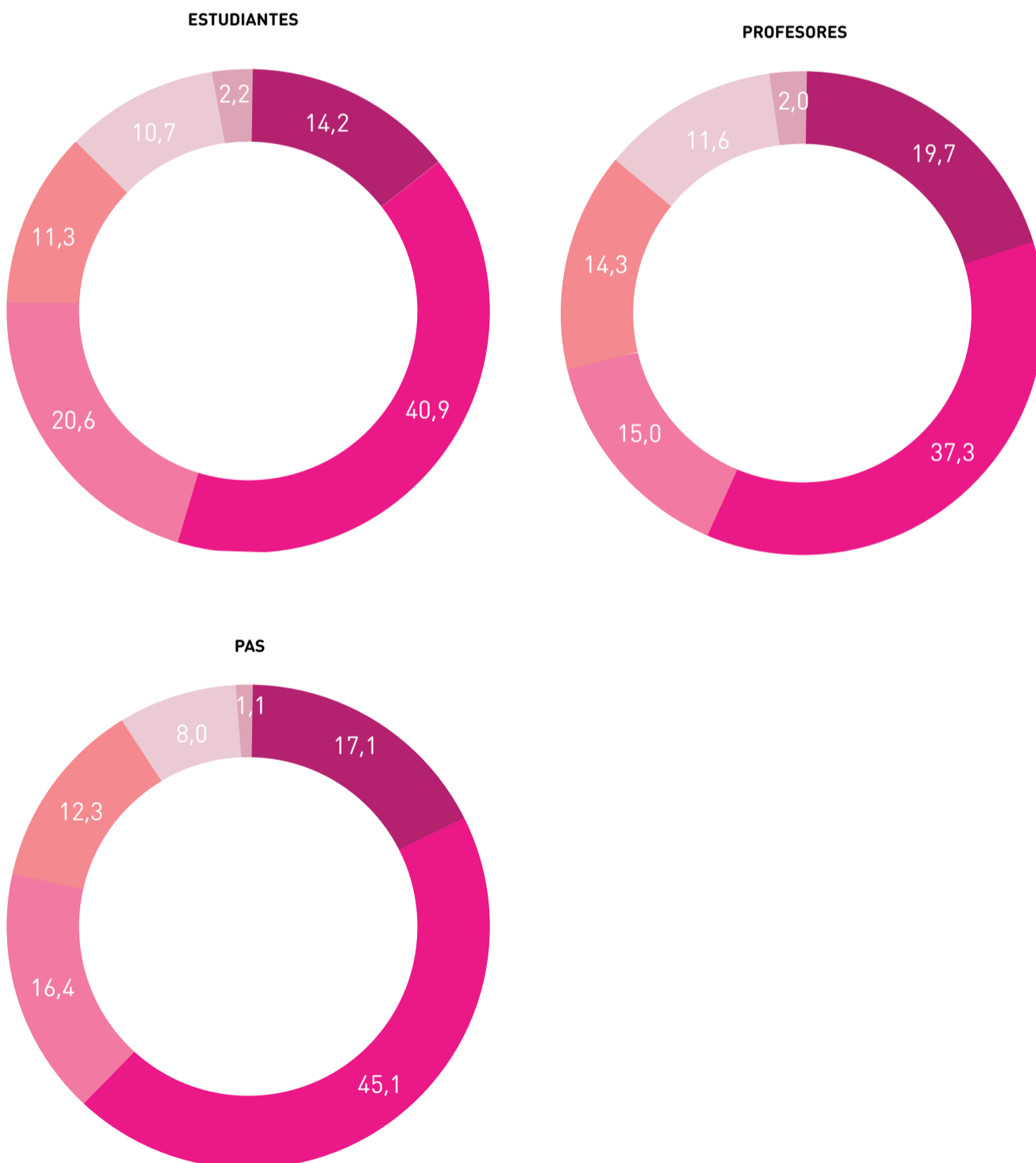
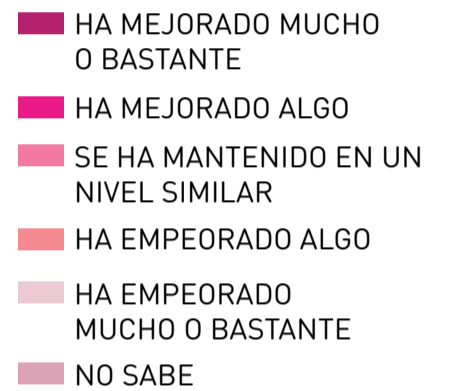
Calificación de la implicación social (trabajo voluntario, pertenencia a asociaciones...) de los estudiantes universitarios en comparación con el ciudadano medio del país del entrevistado



5. Son mayoría las opiniones que reflejan una situación relativamente positiva en lo que toca al acceso a la universidad de los grupos socialmente desfavorecidos. Cree que dicho acceso ha mejorado el 55,1% de los estudiantes, el 57% de los profesores y el 62,2% del personal de administración y servicios. En cuanto a las alternativas de financiación preferidas por los encuestados para mejorar el acceso a la universidad es mayoría-

GRÁFICO 13.

¿Qué cree que ha ocurrido con el acceso a los estudios universitarios de los grupos socialmente desfavorecidos en la última década?



ria (55,2%) la suma de las opciones que implican que los estudiantes con ingresos suficientes afronten los costes de la universidad. Así, entre los estudiantes, solo un 42,4% es partidario de la gratuidad universal, un porcentaje quizá más elevado que el de profesores (35%) y que el del personal de administración y servicios (31,5%).

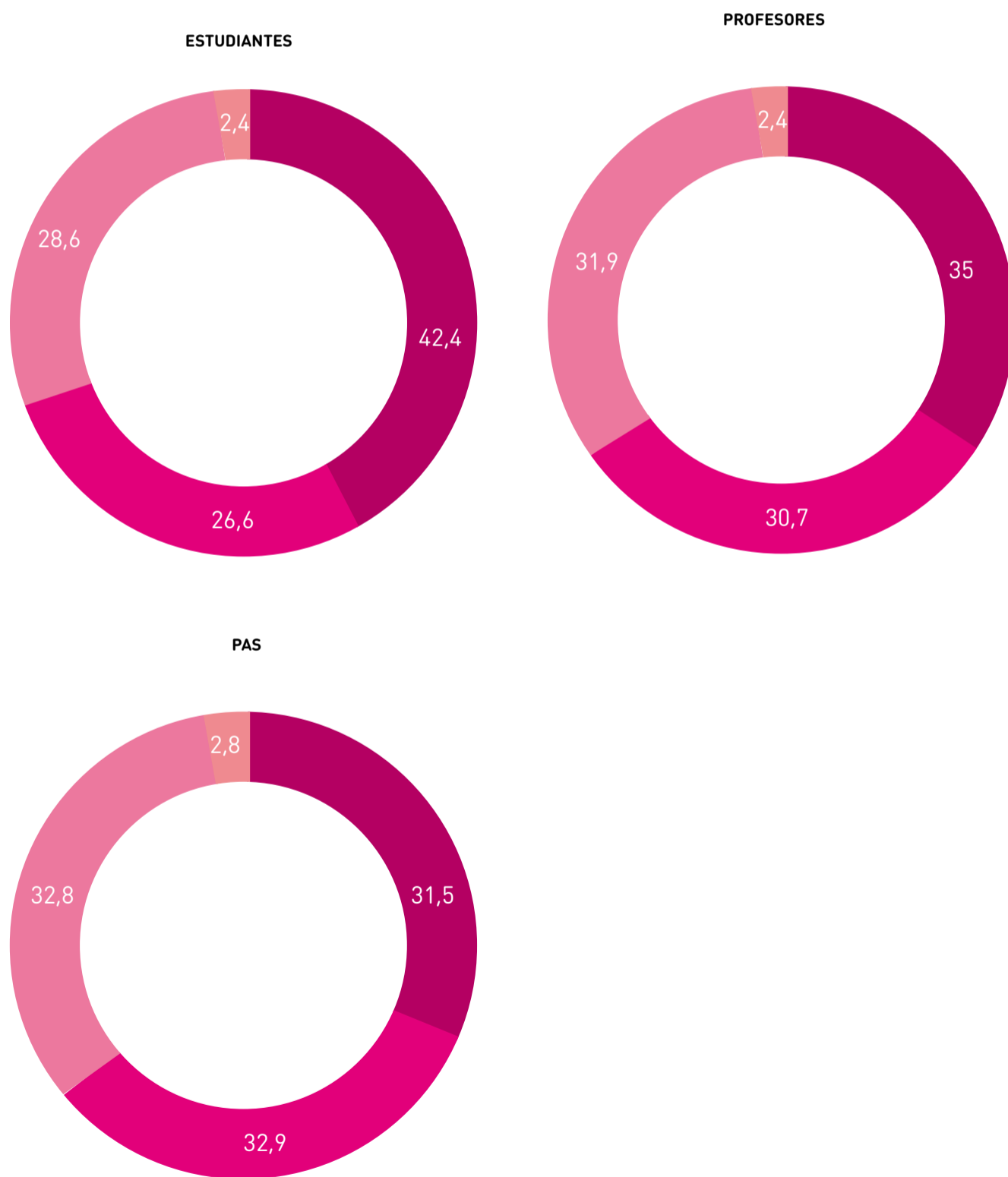


GRÁFICO 15.

Teniendo en cuenta las condiciones financieras (de) las universidades de su país, para conseguir un mejor acceso a la universidad de los grupos socialmente desfavorecidos, suponiendo que solo hubiera tres opciones, ¿cuál preferiría usted?

- QUE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA FUERA GRATUITA (O CASI GRATUITA) PARA TODOS LOS ESTUDIANTES, INDEPENDIENTEMENTE DE SU RENTA FAMILIAR
- QUE LOS ESTUDIANTES QUE PUEDAN PAGUEN UNAS MATRÍCULAS AJUSTADAS AL COSTE REAL DE LA ENSEÑANZA, PERO QUE QUIENES NO PUEDAN HACERLO RECIBAN PRÉSTAMOS A MUY BAJO INTERÉS QUE HAN DE DEVOLVER PAULATINAMENTE CUANDO TENGAN UNOS INGRESOS LABORALES SUFICIENTES
- QUE LOS ESTUDIANTES QUE PUEDAN PAGUEN UNAS MATRÍCULAS AJUSTADAS AL COSTE REAL DE LA ENSEÑANZA, PERO QUE SEA GRATUITA PARA QUIENES NO PUEDAN PAGARLAS
- NO SABE

6. Toda la comunidad universitaria iberoamericana considera muy útil un Programa Iberoamericano de Cooperación y Acción Social Interuniversitaria, pues las puntuaciones medias de los tres grupos coinciden casi milimétricamente en una utilidad media de 9 sobre 10.

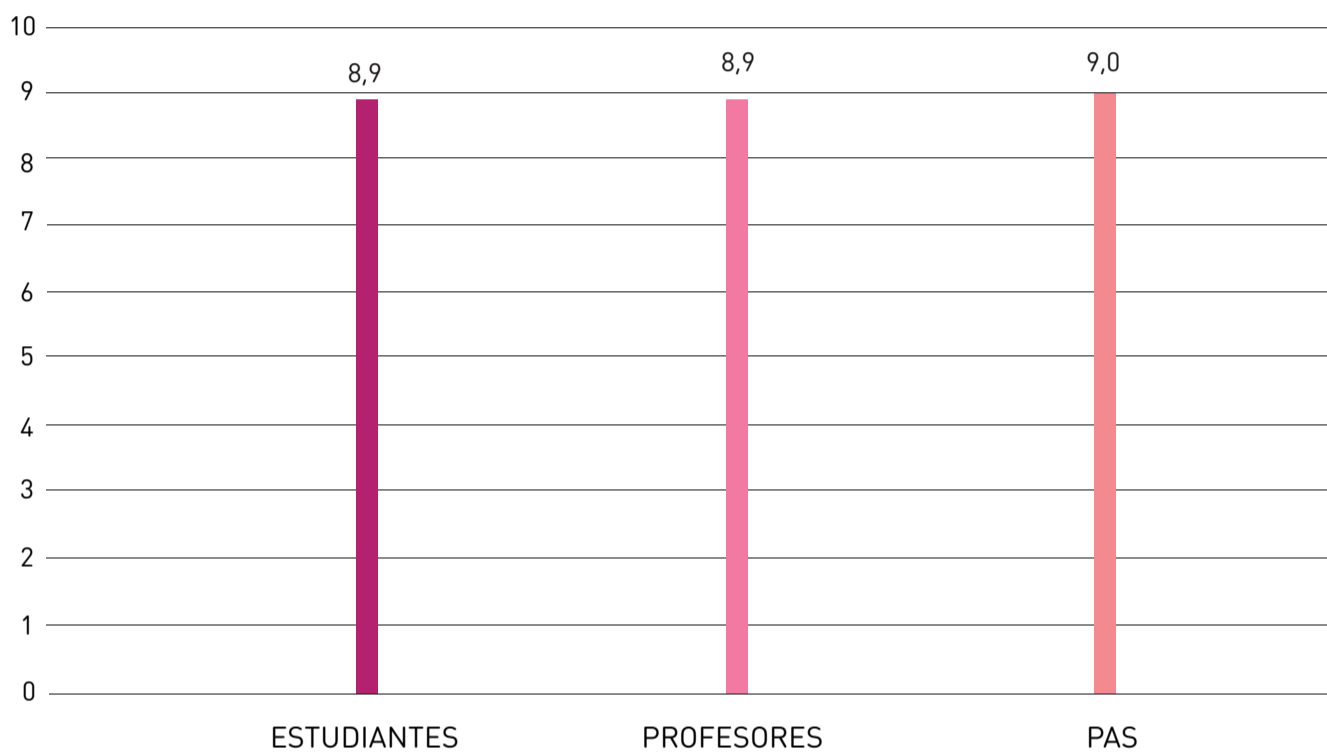


GRÁFICO 16. Utilidad de un Programa Iberoamericano de Cooperación y Acción Social Interuniversitaria, que promueva el compromiso social de los universitarios... (media en la escala del 0, nada útil, al 10, muy útil)

ESTUDIANTES
PROFESORES
PAS

Sondeo 2

Univer- sidades sin fron- teras

Introducción

La estrategia de internacionalización de las instituciones de educación superior se trató en el segundo sondeo, que se aplicó entre los días 5 de noviembre y el 9 de diciembre de 2013 y contó con la participación de 14.212 estudiantes, 5.367 profesores (PDI) y 2.350 miembros del personal de administración y servicios (PAS) de universidades iberoamericanas mayoritariamente pertenecientes a Universia.

Cinco fueron en este caso los bloques de cuestiones presentados a los diferentes miembros de la comunidad universitaria de Universia: a) aspectos relativos a la movilidad interna (nacional) de los estudiantes; b) la importancia asignada a la movilidad internacional y a la internacionalización de las universidades; c) el peso atribuido a las políticas de internacionalización en la universidad de procedencia; d) la experiencia de movilidad efectiva por parte de profesores y estudiantes; y, e) la evaluación de los obstáculos a la movilidad y de las medidas para orientarla y mejorarla.

Cuestionarios válidos

14.212

ESTUDIANTES

5.367

PROFESORES

2.350

PAS

A continuación se enumeran los hallazgos principales:

- 1. El 73,8% de los estudiantes, el 68,1% de los profesores y el 73,7% del PAS creen que pesa más la reputación de la institución universitaria que su ubicación a la hora de elegir universidad. En la Península Ibérica, los porcentajes que creen que importa más la reputación se encuentran cercanos al 40% (pero con un mínimo del 31,8% entre el profesorado) y son claramente inferiores a los obtenidos en las otras dos regiones, que rondan el 70/80%.

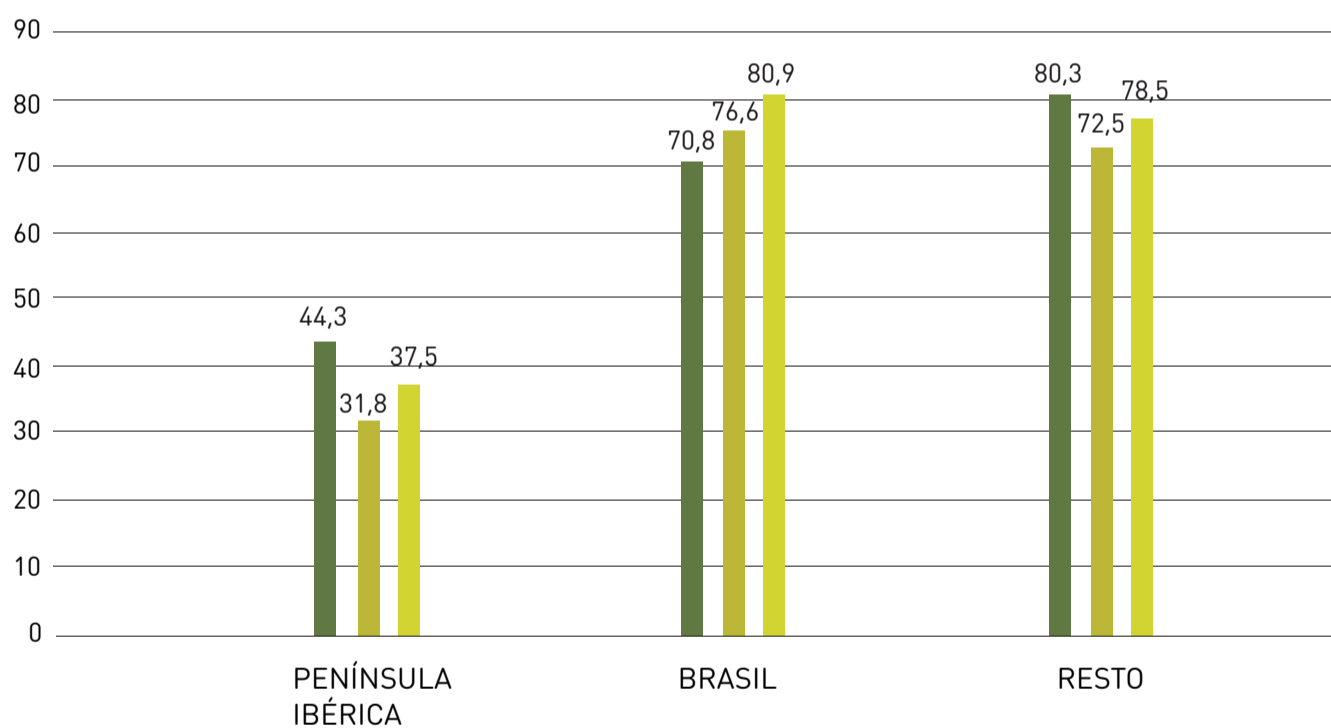


GRÁFICO 2. Porcentaje que cree que importa más la reputación de la universidad (y no su ubicación) a la hora de elegir dónde estudiar, según región Universia

- ESTUDIANTES
- PROFESORES
- PAS

2. La elección de universidad no acaba de verse facilitada por la información disponible, que recibe una puntuación cercana al 6 en la escala del 0 al 10. Por ello, no extraña que den claramente la bienvenida a la publicación de informes independientes o rankings universitarios (con puntuaciones que rondan el 8 sobre 10).

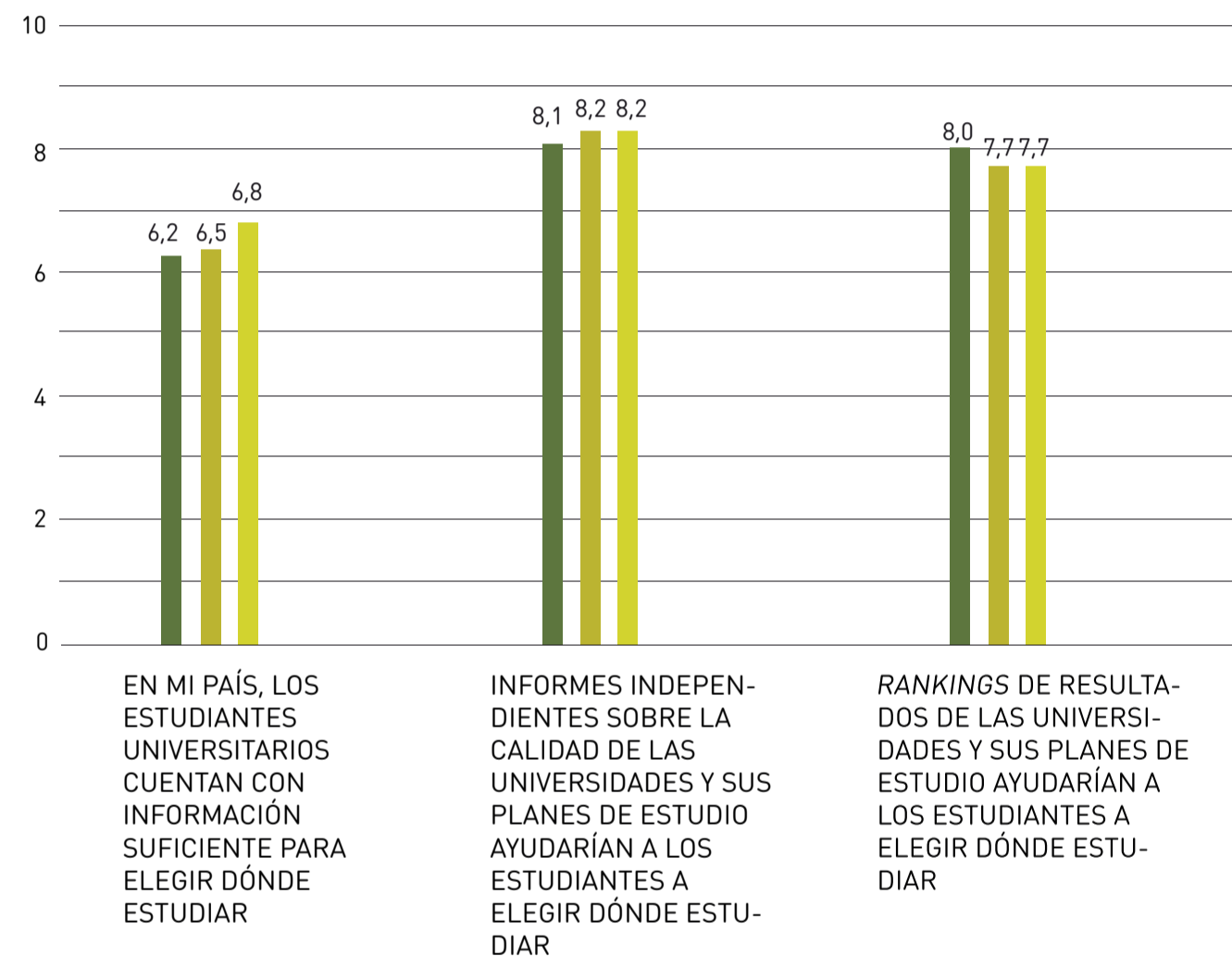


GRÁFICO 3.

Grado de acuerdo con afirmaciones relativas a la información necesaria para elegir universidad en el país del entrevistado (media en una escala del 0, nada de acuerdo, al 10, totalmente de acuerdo)

ESTUDIANTES
PROFESORES
PAS

3. La movilidad exterior integrada en los planes de estudios y la presencia de profesores extranjeros suscita un notable apoyo, con puntuaciones medias cercanas al 8 sobre 10. El efecto “fuga de cerebros” que acarrea la movilidad internacional lo perciben como un problema el 76,4% de los estudiantes, el 74,2% de los profesores y el 71,5% del PAS.

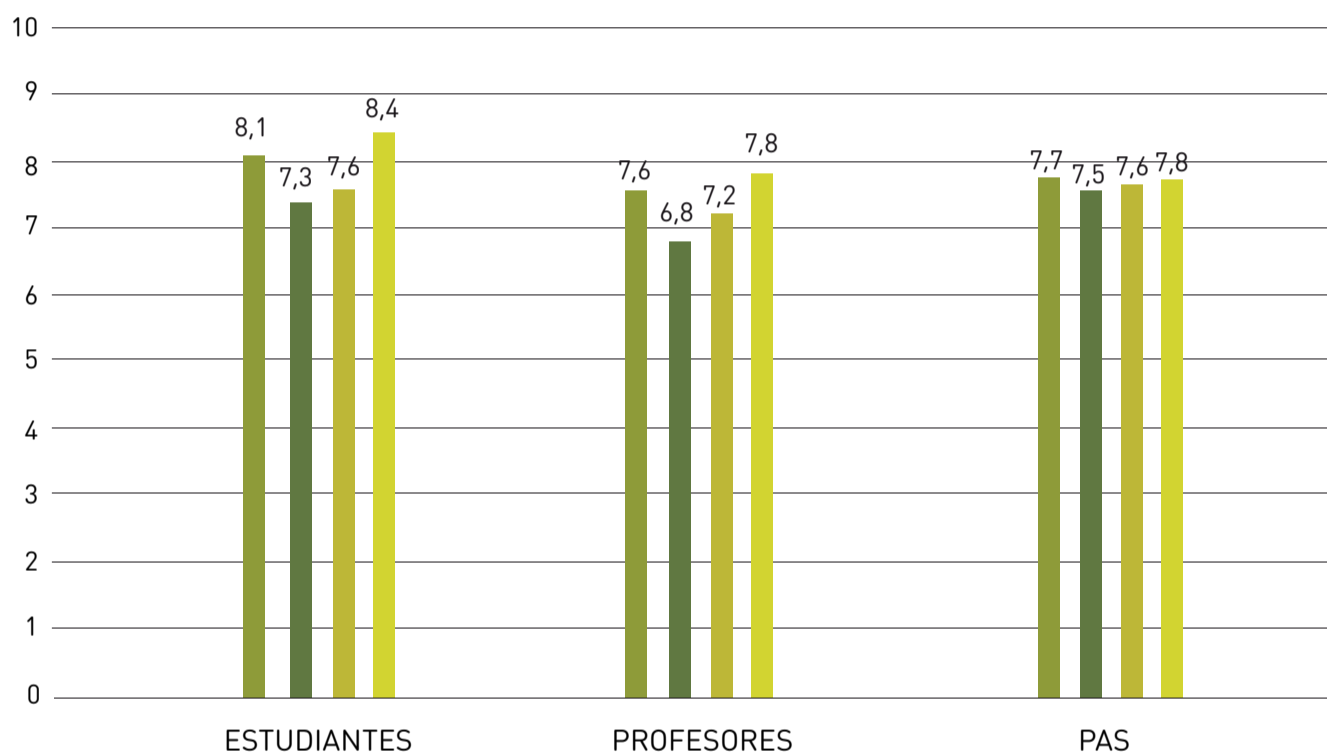


GRÁFICO 4. Grado de acuerdo con “todos los planes de estudio deberían incluir un tiempo de estudio en otro país, como una parte integral de aquellos” (media en la escala del 0 al 10), según región Universia

- TOTAL
- PENÍNSULA IBÉRICA
- BRASIL
- RESTO

4. Los entrevistados otorgan un amplio margen de mejora al objetivo de movilidad nacional o internacional de sus estudiantes y profesores, a la vista de la importancia que creen que su universidad otorga a dicho objetivo. Las medias en la escala del 0 (ninguna importancia) al 10 (gran importancia) obtenidas en las respuestas de estudiantes (6,3) y profesores (6,6) apenas superan el 6 sobre 10, si bien el PAS es más optimista al respecto (7,2). El PAS no parece sentirse especialmente preparado para gestionar una movilidad internacional sustancialmente mayor.

GRÁFICO 8.

Su universidad, en concreto, ¿cuánta importancia otorga al objetivo de la movilidad nacional o internacional de sus estudiantes y profesores? (media en la escala del 0, "ninguna importancia" al 10, "gran importancia")

■ ESTUDIANTES
■ PROFESORES
■ PAS

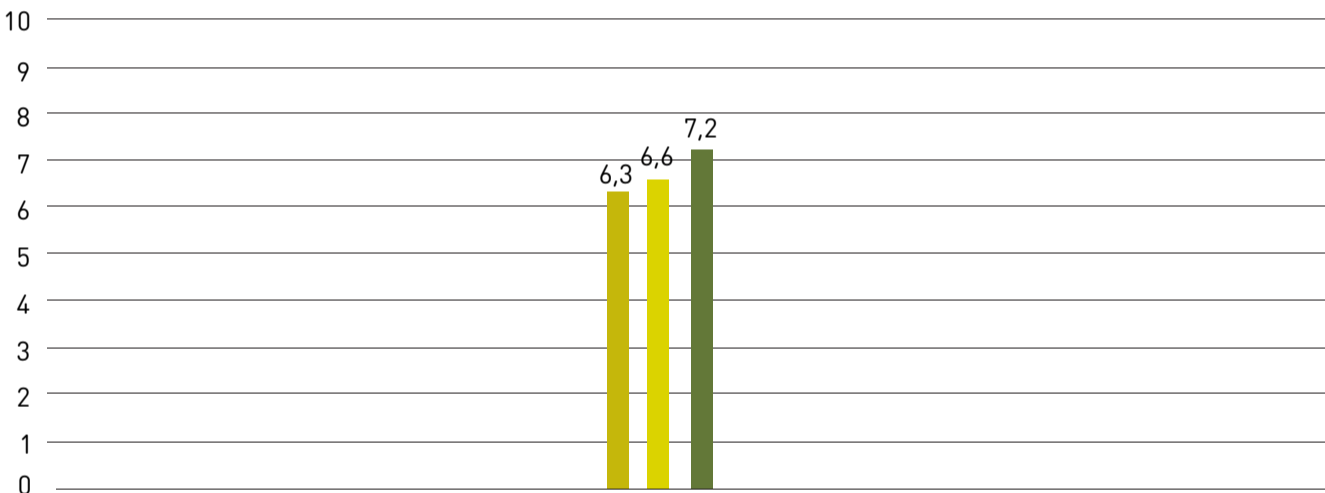
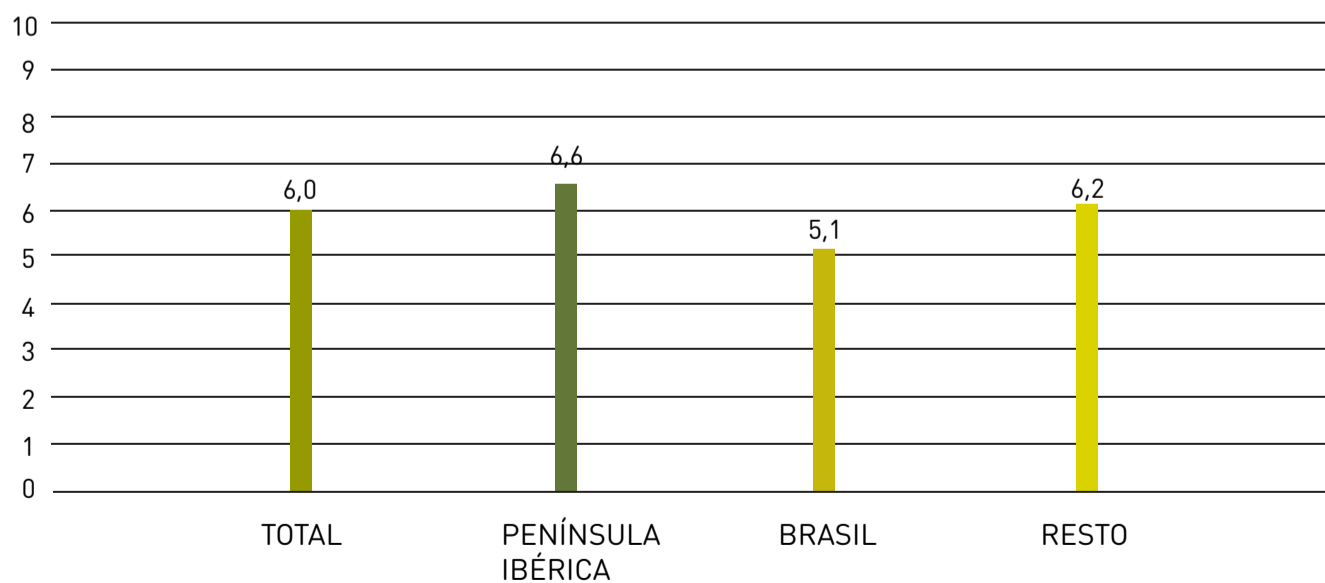


GRÁFICO 11.

PAS. Grado de acuerdo con: "el personal de administración y servicios de mi universidad está suficientemente preparado para apoyar y gestionar una movilidad internacional de profesores y estudiantes sustancialmente mayor que la actual" (media en la escala del 0, "nada de acuerdo", al 10, "totalmente de acuerdo", según región Universia



5. Un 39,6% de los profesores afirma haber cursado estudios en el extranjero, aunque este porcentaje oculta variaciones geográficas de cierta sustancia. En la Península Ibérica y en Brasil, el porcentaje ronda el 30%, pero en el Resto asciende hasta el 43,9%. Un 26,0% afirma haber ejercido como docente o investigador en el extranjero, al menos durante el tiempo equivalente a un curso académico.

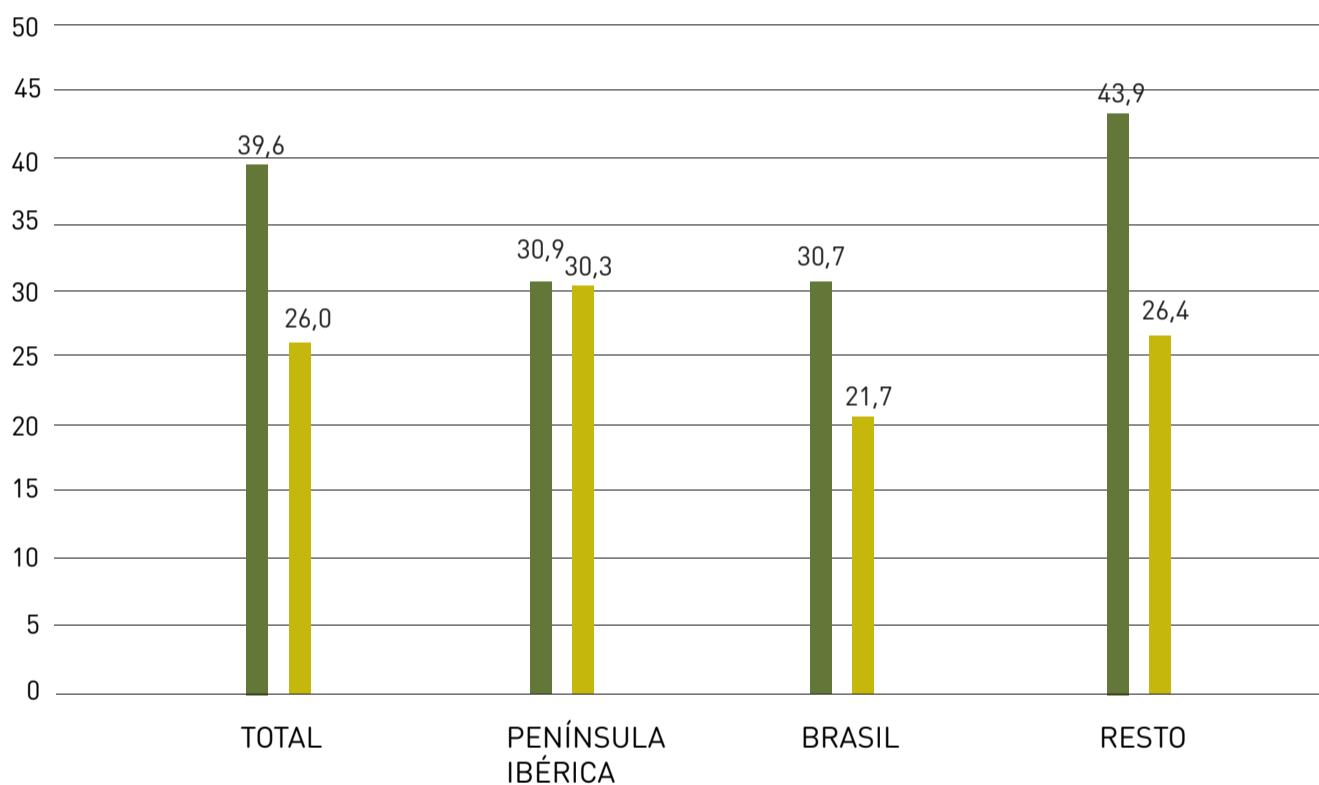


GRÁFICO 13.
Experiencia foránea de los profesores universitarios, según región Universia

- HA CURSADO ALGÚN ESTUDIO UNIVERSITARIO EN OTRO PAÍS
- HA EJERCIDO COMO DOCENTE O INVESTIGADOR EN OTRO PAÍS, AL MENOS DURANTE UN TIEMPO EQUIVALENTE A UN CURSO ACADÉMICO

6. Un 15,8% de estudiantes afirma haber cursado algún tipo de estudio universitario fuera de su país, a lo que cabría añadir el 9,9% que lo solicitó, pero no fue seleccionado. La gran mayoría no lo ha hecho, bien habiéndolo planeado y renunciado a la idea (39,2%), bien no habiéndolo planeado nunca (35,1%). El porcentaje de estudiantes con experiencia en el exterior es inferior en Brasil (7,2%) y más alto en la Península Ibérica (16,8%) y el Resto (18,2%) y el Resto (18,2%).

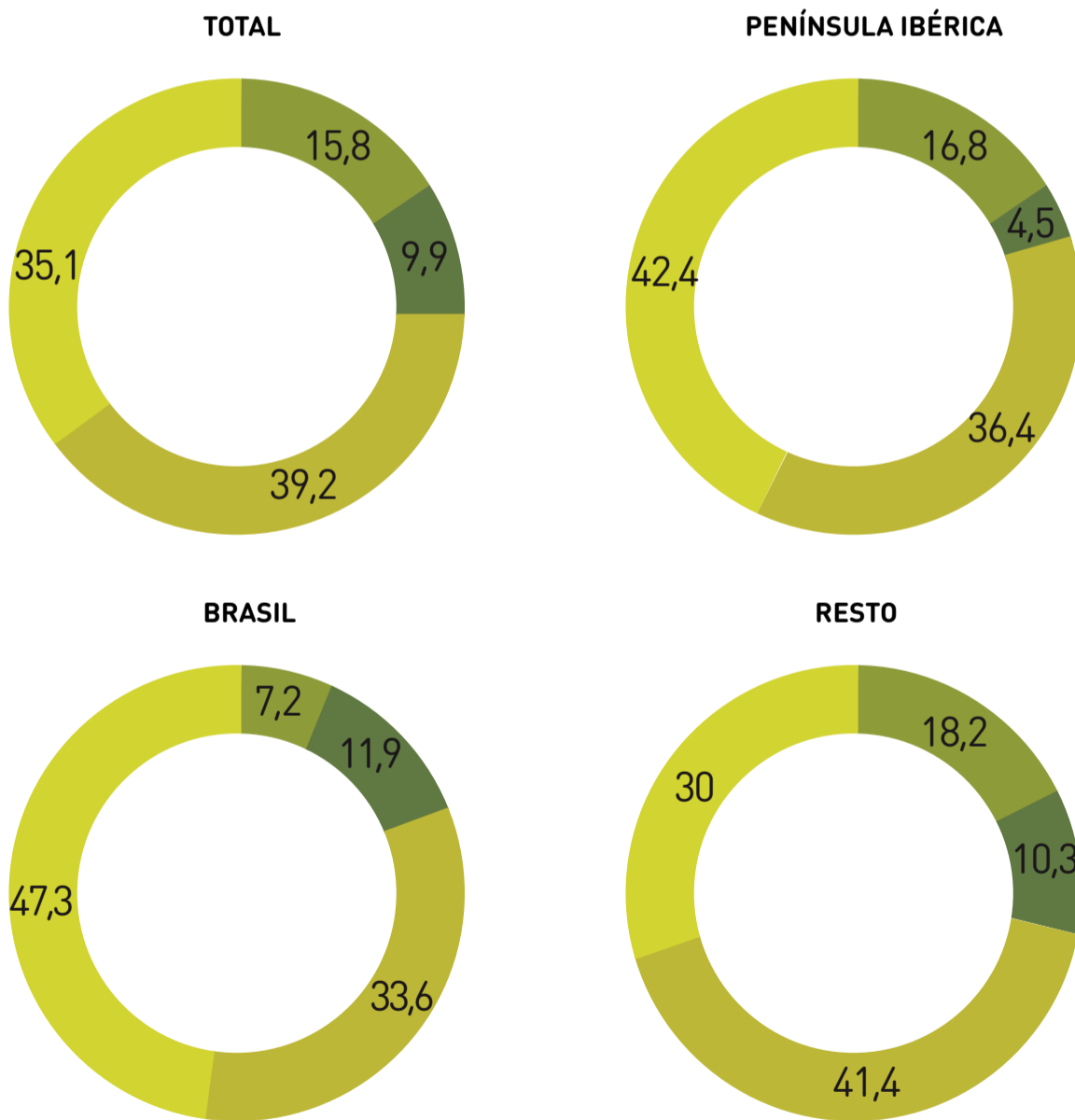


GRÁFICO 14. Estudiantes. ¿Ha cursado algún tipo de estudio universitario en otro país? (según región Universia)

- sí
- NO: LO SOLICITÉ, PERO NO FUI SELECCIONADO
- NO: PLANEABA HACERLO, PERO RENUNCIÉ A LA IDEA
- NO: NUNCA HE PLANEADO ESTUDIAR EN EL EXTRANJERO

7. Dos tercios (66,7%) de los estudiantes dicen estar planeando continuar en otro país sus estudios, al menos en parte. Los menos propensos son los de la Península Ibérica (43,9%), a bastante distancia de los de Brasil (63,2%) y del Resto (72,1%).

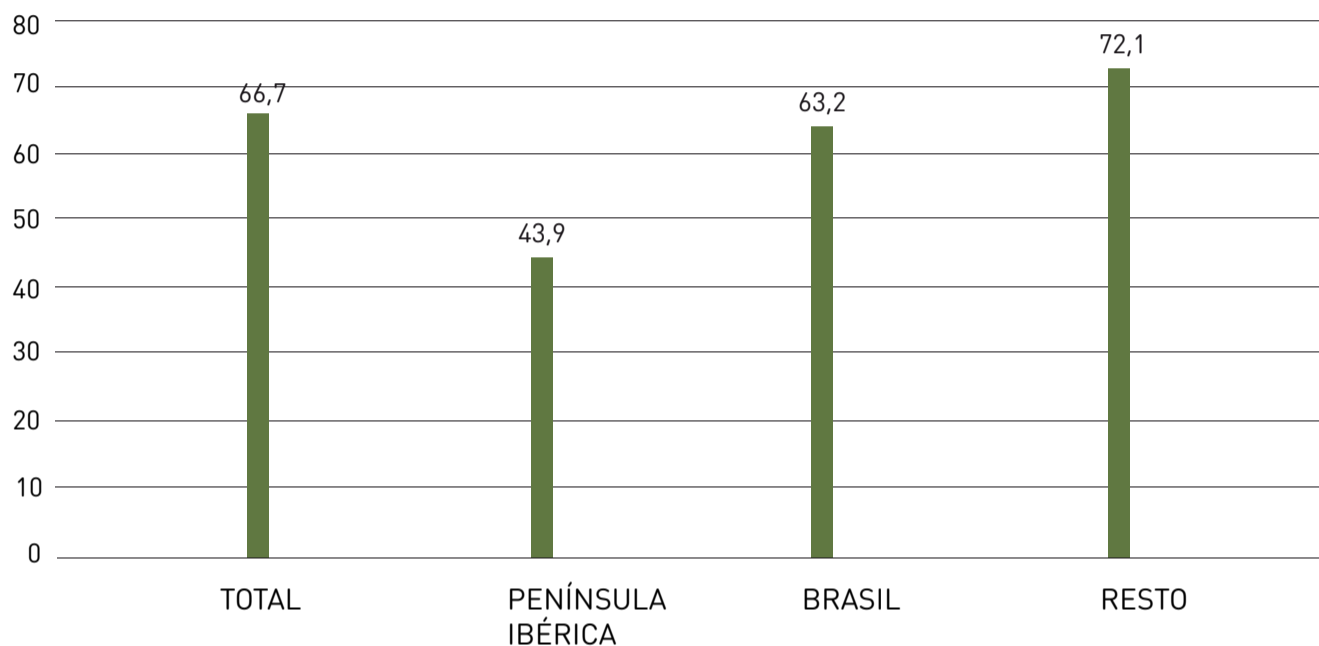
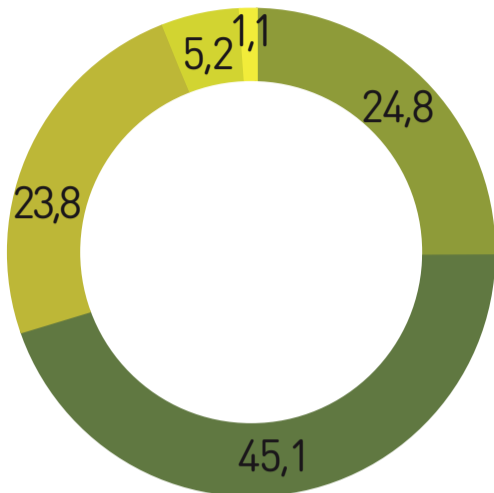


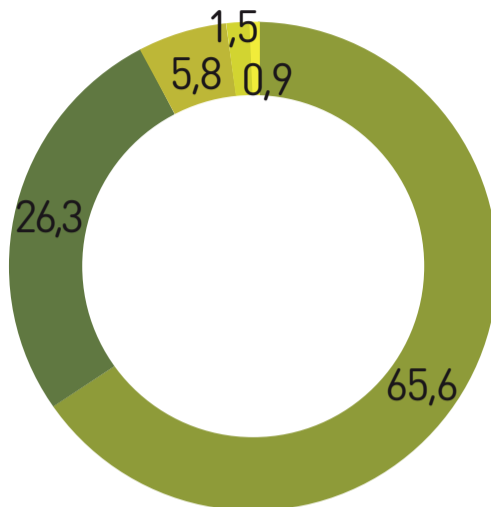
GRÁFICO 15. Porcentaje de estudiantes que está planeando continuar sus estudios, al menos en parte, en otro país, según región Universia

8. De una lista de 7 obstáculos a la movilidad internacional efectiva, los estudiantes mencionan en primer lugar, y con diferencia, la falta de fondos, seguido de la falta de información, las barreras lingüísticas y las dificultades para el reconocimiento de estudios.

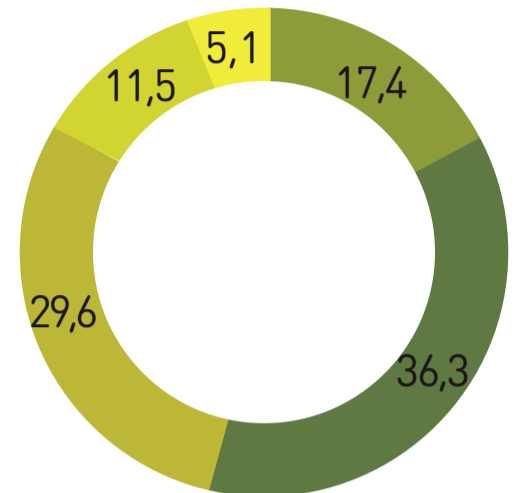
LA FALTA DE INFORMACIÓN SOBRE LAS OPORTUNIDADES PARA ESTUDIAR EN EL EXTRANJERO



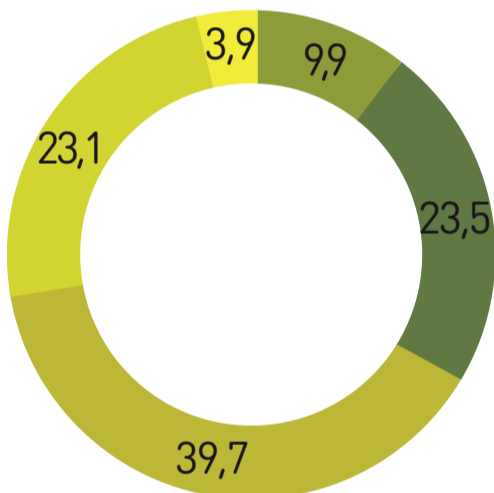
LA FALTA DE FONDOS



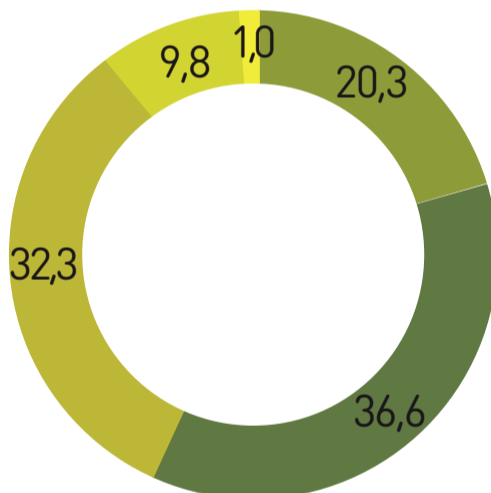
EL QUE LOS ESTUDIOS EN EL EXTRANJERO NO TENGAN RECONOCIMIENTO U HOMOLOGACIÓN O QUE SEAN DIFÍCILES DE OBTENER



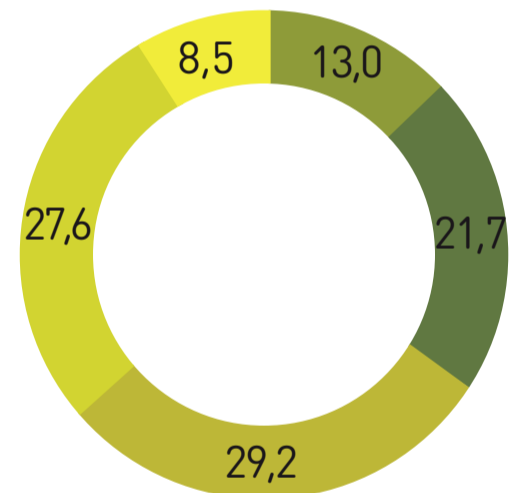
LA DIFERENTE CALIDAD EDUCATIVA EN EL EXTRANJERO



LAS BARRERAS LINGÜÍSTICAS



EN MI UNIVERSIDAD NO SE FOMENTA LA MOVILIDAD



PROBLEMAS RELATIVOS A LA EMIGRACIÓN (BARRERAS ADMINISTRATIVAS, POR EJEMPLO)

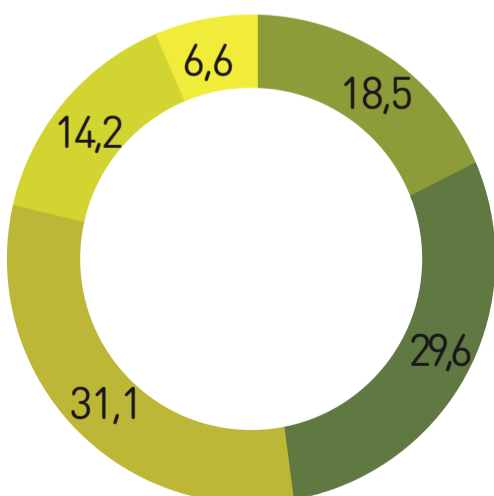


GRÁFICO 17.

Estudiantes. Para los estudiantes del país del entrevistado que aspiran a estudiar en el extranjero, diversos aspectos representan un

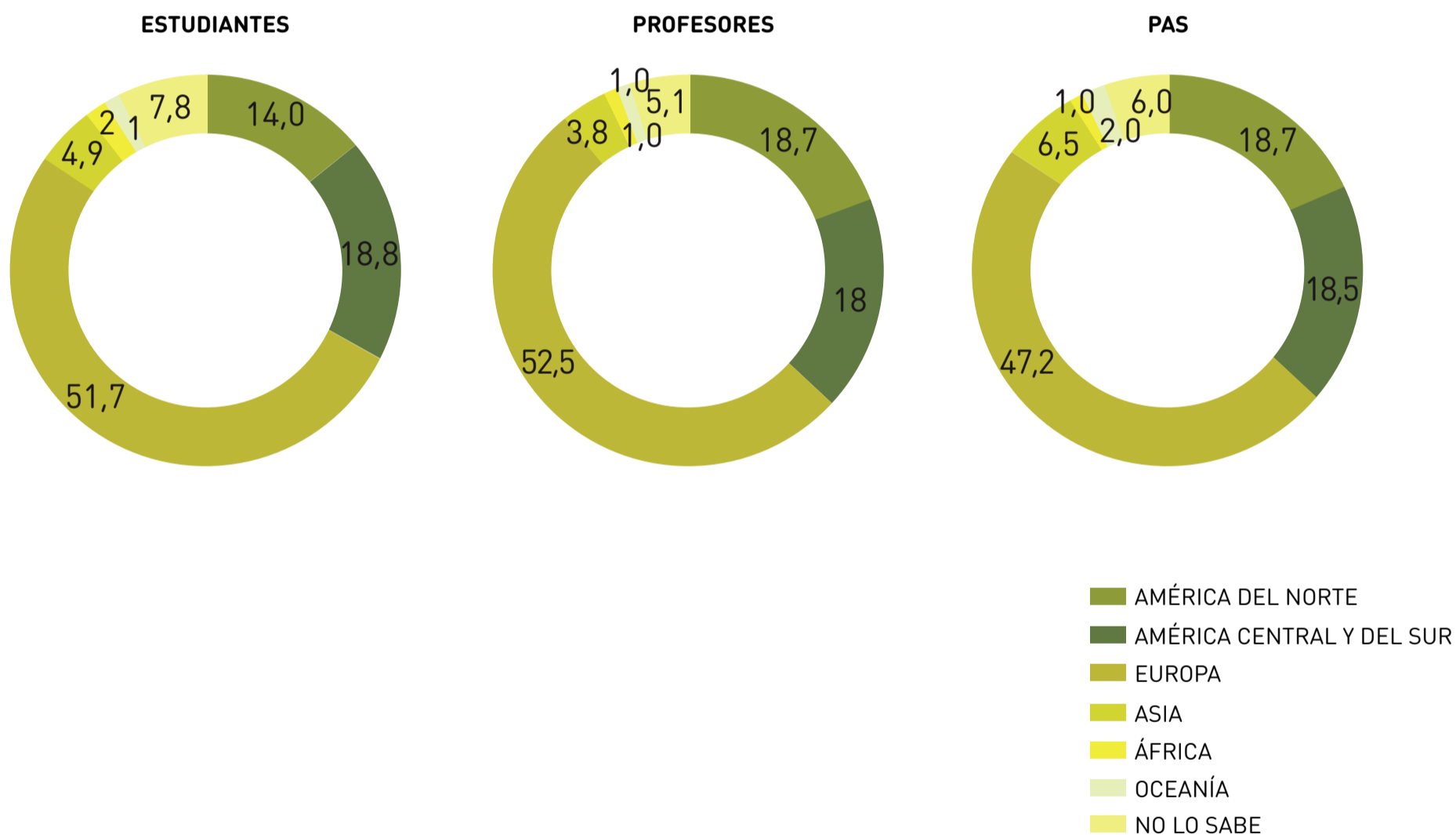
...

- OBSTÁCULO MUY GRANDE
- GRANDE
- PEQUEÑO
- NINGÚN OBSTÁCULO
- NO SABE

9. Entre los continentes preferidos como destino para los estudiantes de la propia universidad predomina nítidamente el europeo, mencionado por el 51,7% de los estudiantes, el 52,5% del profesorado, y el 47,2% del PAS. La segunda plaza se la disputan América del Norte, y América Central y del Sur. Asia, África y Oceanía recogen menciones menos que simbólicas.

GRÁFICO 22.

Y si hubiera que facilitar que los estudiantes de su universidad cursasen estudios fuera de su país y hubiera que otorgar prioridad a un continente o región de destino, ¿cuál debería tenerla?

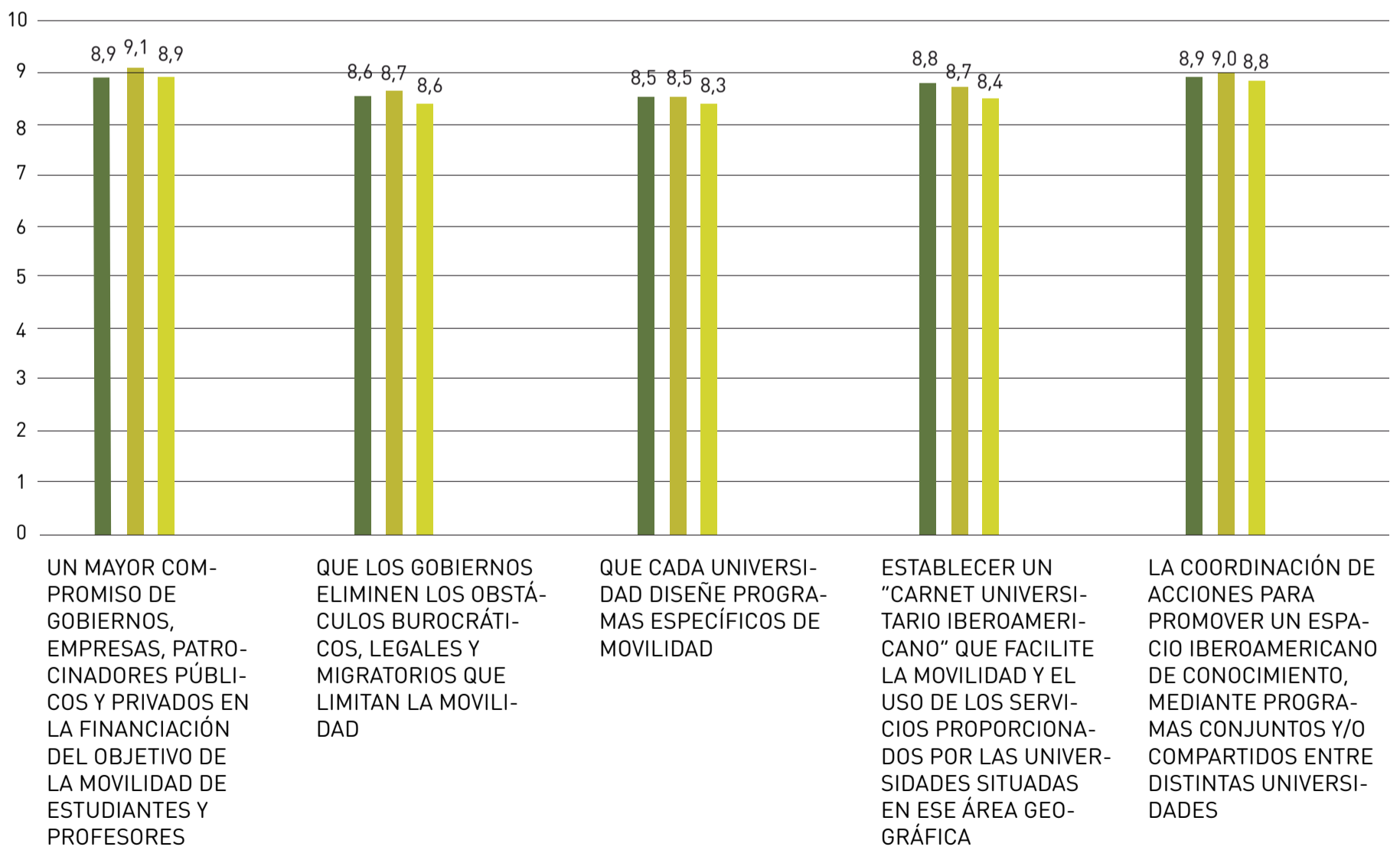


10. La comunidad universitaria parece dispuesta a atender al debate sobre la promoción de la movilidad en su universidad, su país y a escala iberoamericana, a tenor de sus respuestas acerca de la utilidad asignada a varias medidas orientadas a dicha promoción. Medias cercanas o superiores al 8,5 sobre 10 así lo confirman entre los tres públicos y para todas las medidas.

GRÁFICO 24.

Utilidad de medidas para fomentar sustancialmente la movilidad nacional (entre universidades del propio país) e internacional (con universidades extranjeras) de los estudiantes, profesores e investigadores de su país e iberoamericanos en general (media en la escala del 0, "muy poco útil", al 10, "muy útil")

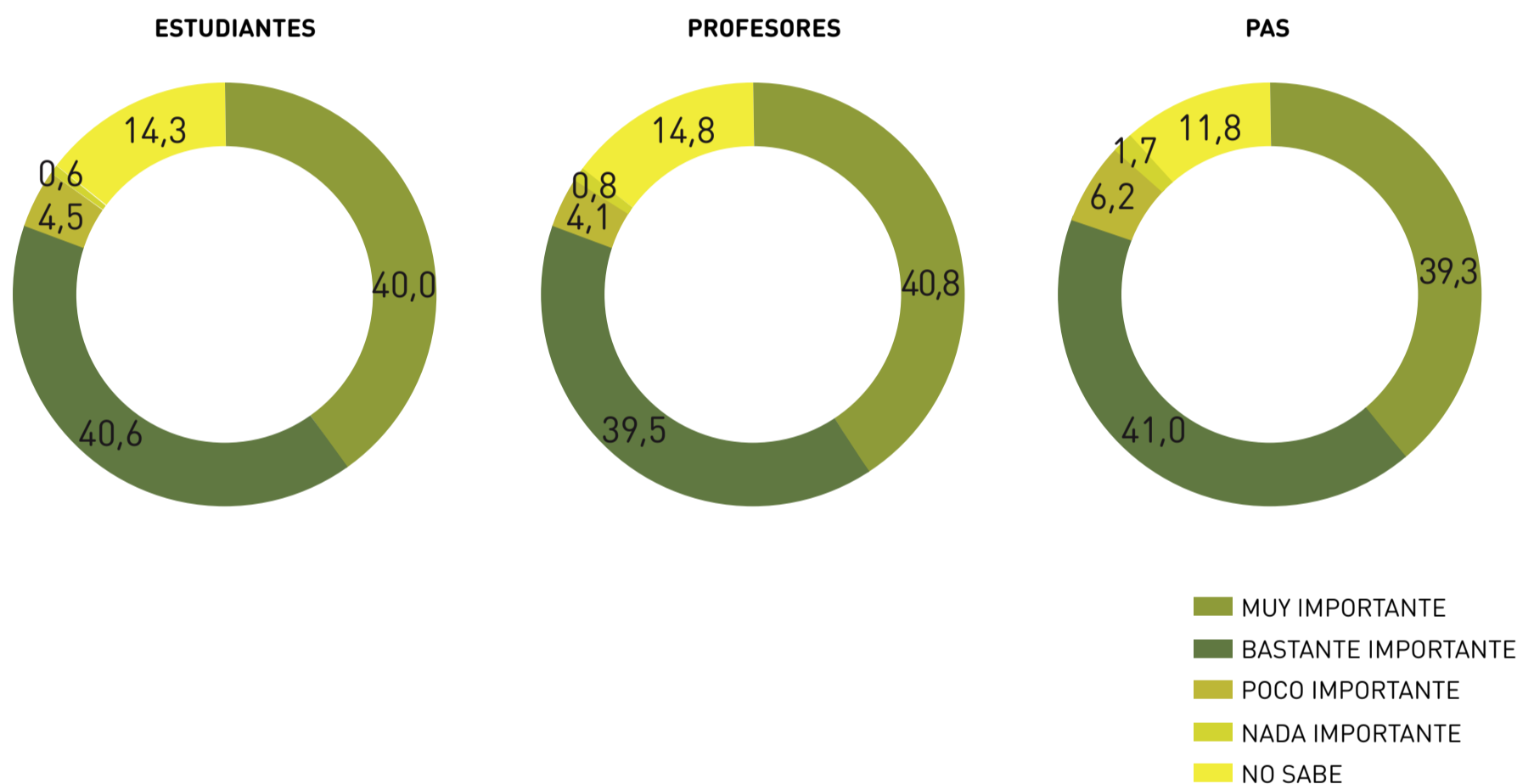
ESTUDIANTES
 PROFESORES
 PAS



II. Aunque el nivel de conocimiento de Universia en la comunidad universtaria iberoamericana es mejorable (situándose en el entorno del 4,5 al 5 en la escala del 0 al 10) una mayoría de estudiantes (80,6%), profesores (80,3%) y PAS (80,3%) confían en la posible aportación de Universia a un hipotético espacio iberoamericano del conocimiento y la innovación.

GRÁFICO 26.

¿Cree que la red Universia puede desempeñar un papel muy importante, bastante, poco o nada importante de cara a establecer un espacio iberoamericano para el desarrollo del conocimiento y la innovación?



Sondeo 3

Univer- sidades forma- doras

Introducción

Entre los días 17 de febrero y el 26 de marzo de 2014, 11.842 estudiantes, 6.236 profesores (PDI) y 2.615 miembros del personal de administración y servicios (PAS) de universidades iberoamericanas mayoritariamente pertenecientes a Universia cumplieron el cuestionario que recogía aspectos relativos a la función de formación que llevan a cabo las universidades. En esta ocasión, se agruparon las respuestas en 4 áreas geográficas: Península Ibérica, Brasil, México y Resto de Iberoamérica.

Los hallazgos principales recogidos en este documento se refieren a los siguientes bloques de contenidos: a) escala de preferencias en cuanto a los objetivos de la formación universitaria y grado de cumplimiento de sus fines; b) evaluación de la competencia de los profesores universitarios, desde la perspectiva de sus pares y la de los alumnos, así como la inversión en la formación permanente del profesorado universitario; c) la formación *online*; d) la evaluación de la calidad de la enseñanza universitaria por parte de los tres públicos encuestados.

Cuestionarios válidos

11.842

ESTUDIANTES

6.236

PROFESORES

2.615

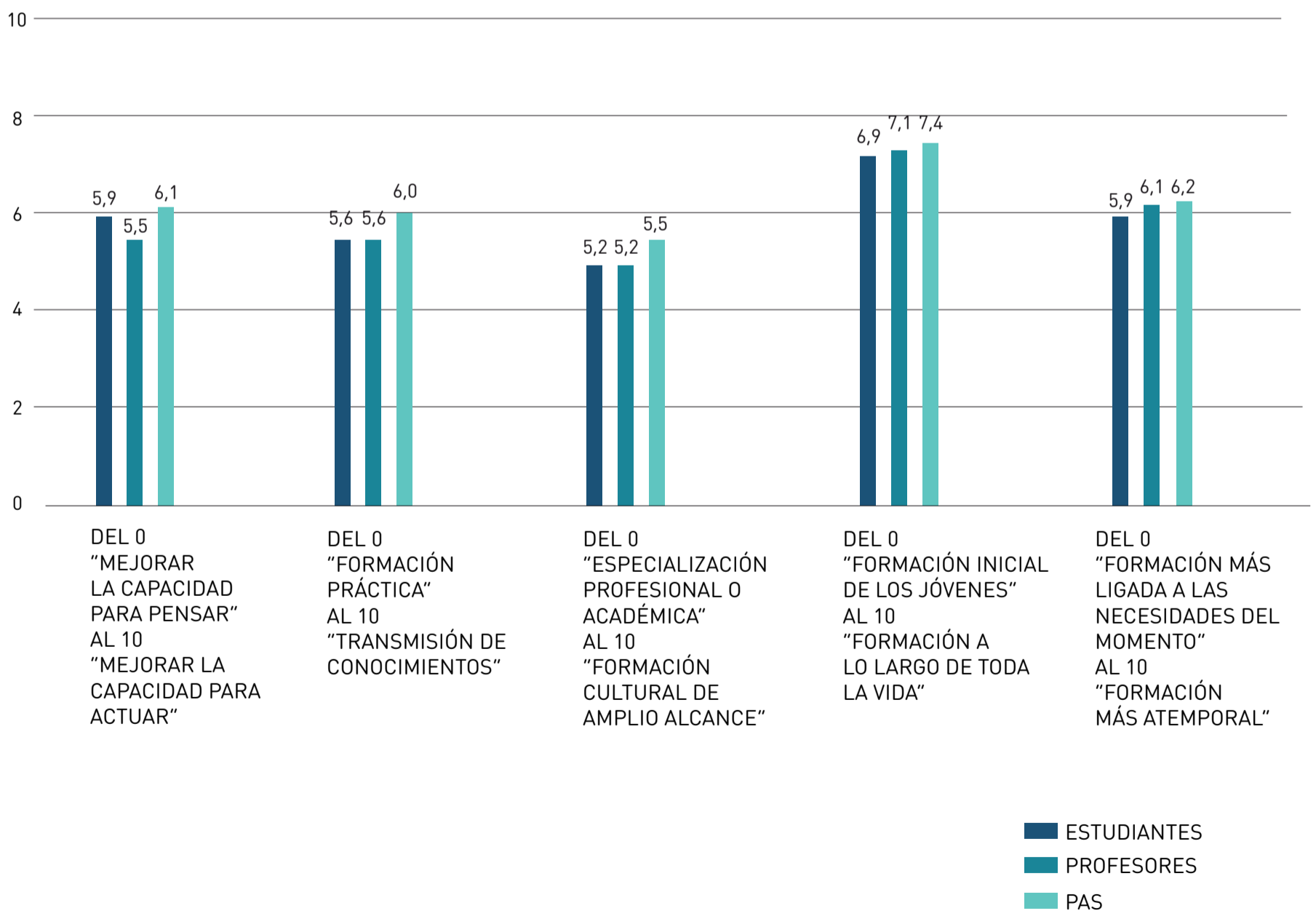
PAS

Se enumeran a continuación los resultados principales:

- 1. La opinión media de los entrevistados, independientemente del público (estudiantes, PDI, PAS) al que pertenecen, tiende a situarse muy cerca del punto medio (5) de las cinco escalas que contraponen fines de la enseñanza universitaria alternativos u opuestos. Solo en un caso la preferencia media se inclina con relativa claridad por uno de los dos polos, el de la universidad como elemento de la formación a lo largo de toda la vida, y no como formación inicial.

GRÁFICO 1.

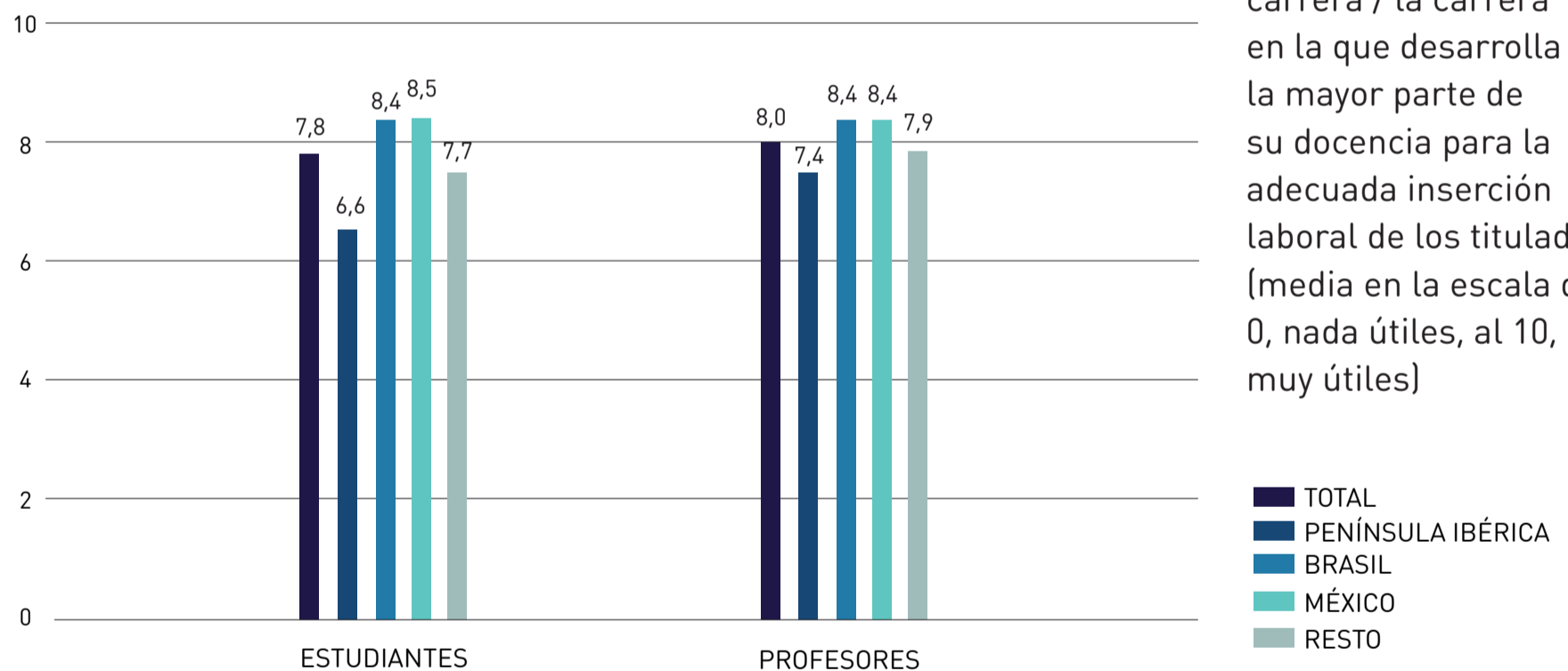
Preferencias sobre la finalidad de la formación universitaria, expresadas eligiendo una puntuación en escalas que oponen fines alternativos (media en escalas del 0 al 10)



2. Estudiantes y profesores están bastante satisfechos con la aportación de la universidad (en términos de la utilidad de los conocimientos adquiridos) al potencial de inserción laboral de los titulados. La media obtenida entre los estudiantes en una escala de 0 (nada útiles) al 10 (muy útiles) fue de 7,8, muy similar a la obtenida entre los profesores, de 8,0. La variación regional en esta cuestión es bastante notable, diferenciándose con bastante claridad las opiniones formuladas en la Península Ibérica de las del resto, especialmente en el caso de los estudiantes.

GRÁFICO 4.

Utilidad de los conocimientos adquiridos en su carrera / la carrera en la que desarrolla la mayor parte de su docencia para la adecuada inserción laboral de los titulados (media en la escala del 0, nada útiles, al 10, muy útiles)



3. En cuanto a la capacitación de los profesores universitarios, estos obtienen la calificación más alta en el nivel de conocimientos que tienen de su materia (los estudiantes les otorgan un 8,3; sus compañeros, un 8,1), y la más baja en lo innovador de sus métodos de enseñanza (6,4 y 6,2, respectivamente). En su capacidad pedagógica obtienen un notable bajo (7,0 y 6,9), una nota muy similar a la que consiguen en su vocación para la enseñanza (7,2 y 7,2).

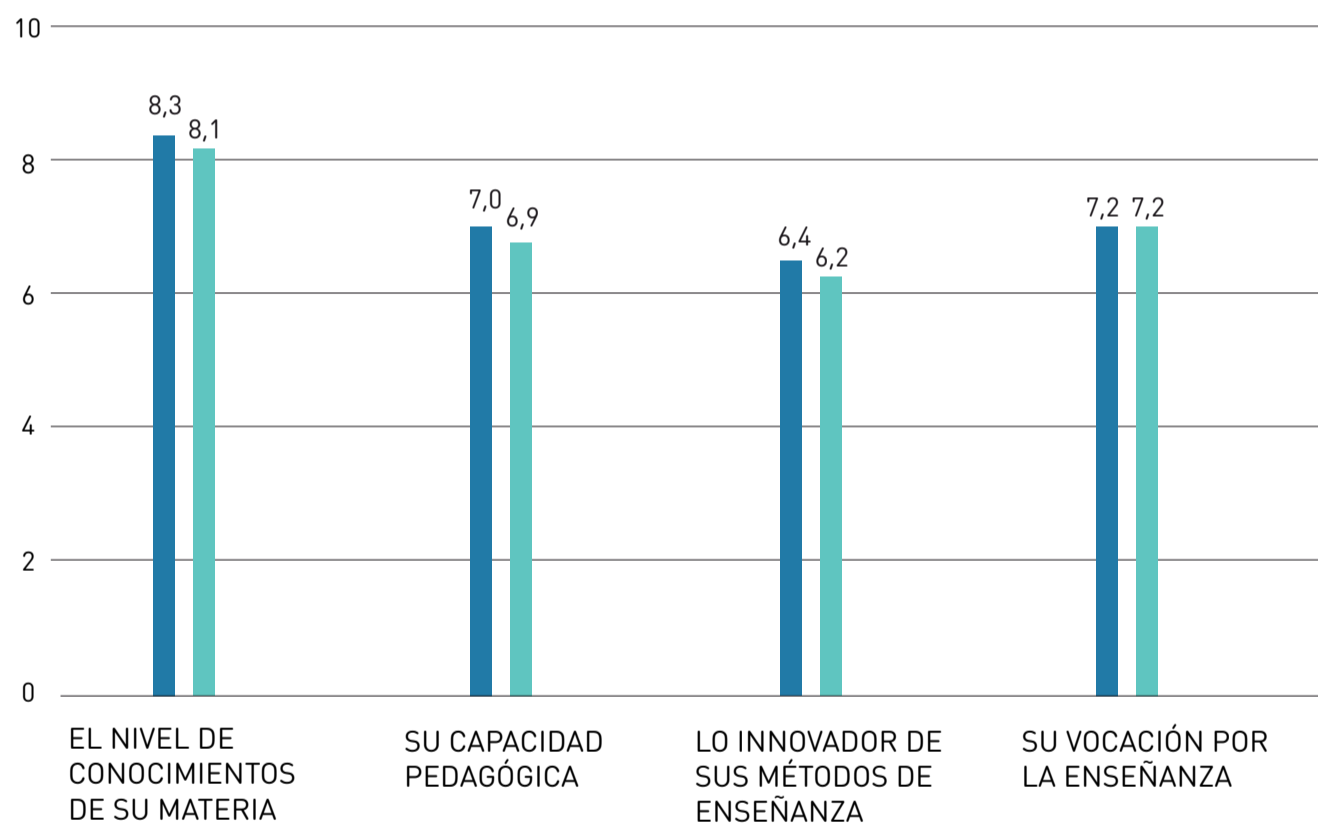


GRÁFICO 7.

Calificación media (en la escala del 0 al 10) que otorgan los estudiantes a sus profesores, y los profesores a los profesores que dan clase en su misma(s) carrera(s), según distintas características de los profesores

ESTUDIANTES
PROFESORES

4. Los profesores encuestados evalúan la oferta de formación permanente o continua a disposición de los docentes de su universidad con una media bastante baja, de 6 en la escala del 0 (muy poco adecuada) al 10 (muy adecuada). Esta calificación recoge cierta variación regional: la media para Brasil es de 6,4, en México es de 6,8, y en la Península Ibérica es del 5,6.

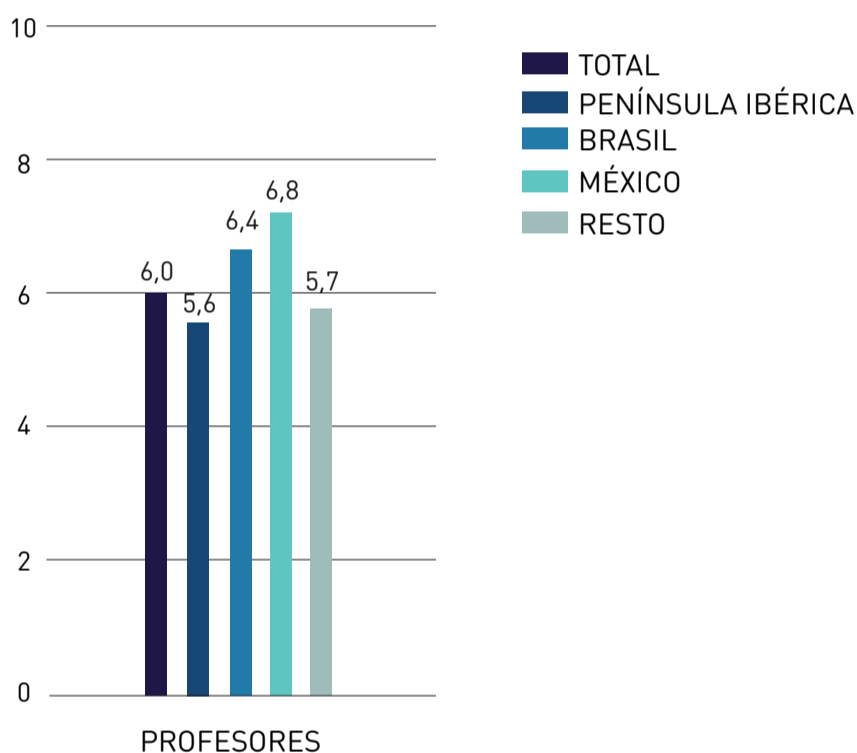


GRÁFICO 8.

Evaluación que hacen los profesores de la oferta de formación permanente o continua a disposición de los docentes de su universidad (media en la escala del 0, muy poco adecuada, al 10, muy adecuada), según región Universia

5. Los profesores valoran la propuesta de una red virtual iberoamericana para la formación docente que difunda las buenas prácticas en ese campo, a la que se otorga una puntuación media del 8,3 en la escala del 0 (muy poco útil) al 10 (muy útil). La evaluación en la Península Ibérica es algo menos positiva.

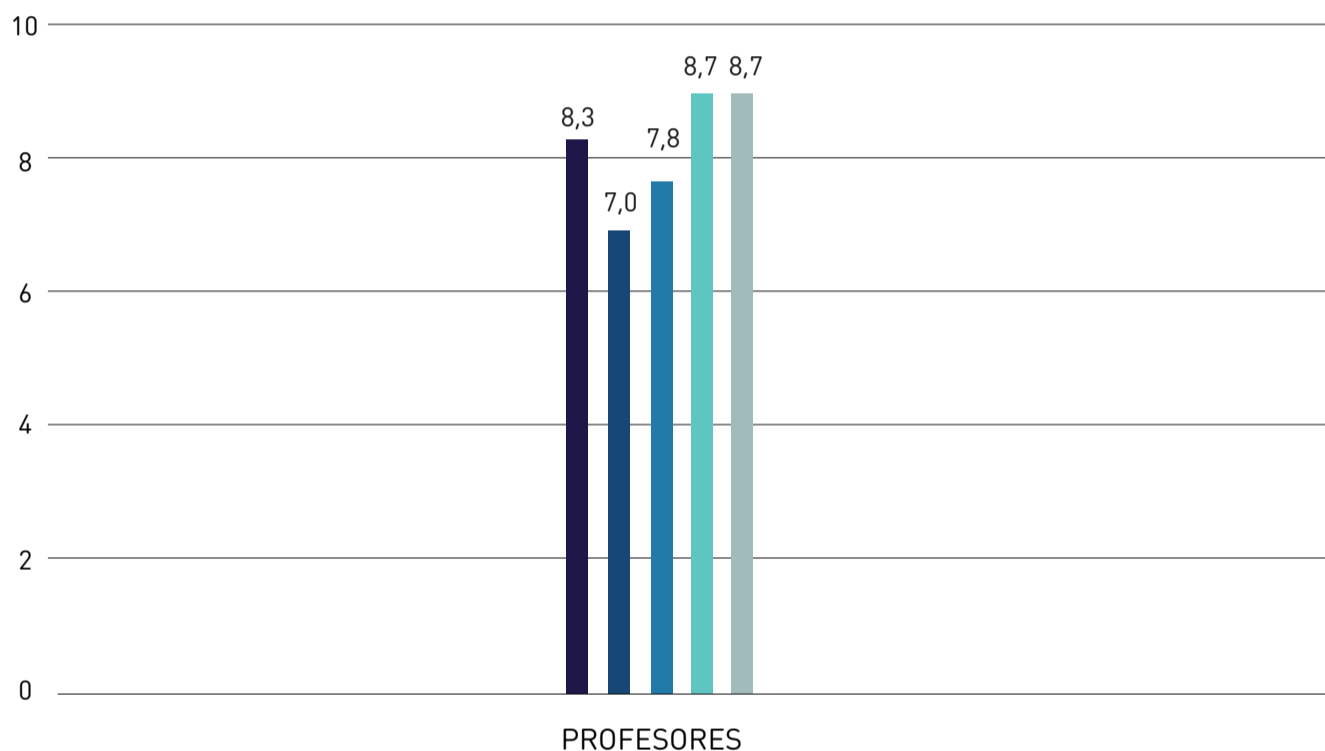


GRÁFICO 9.

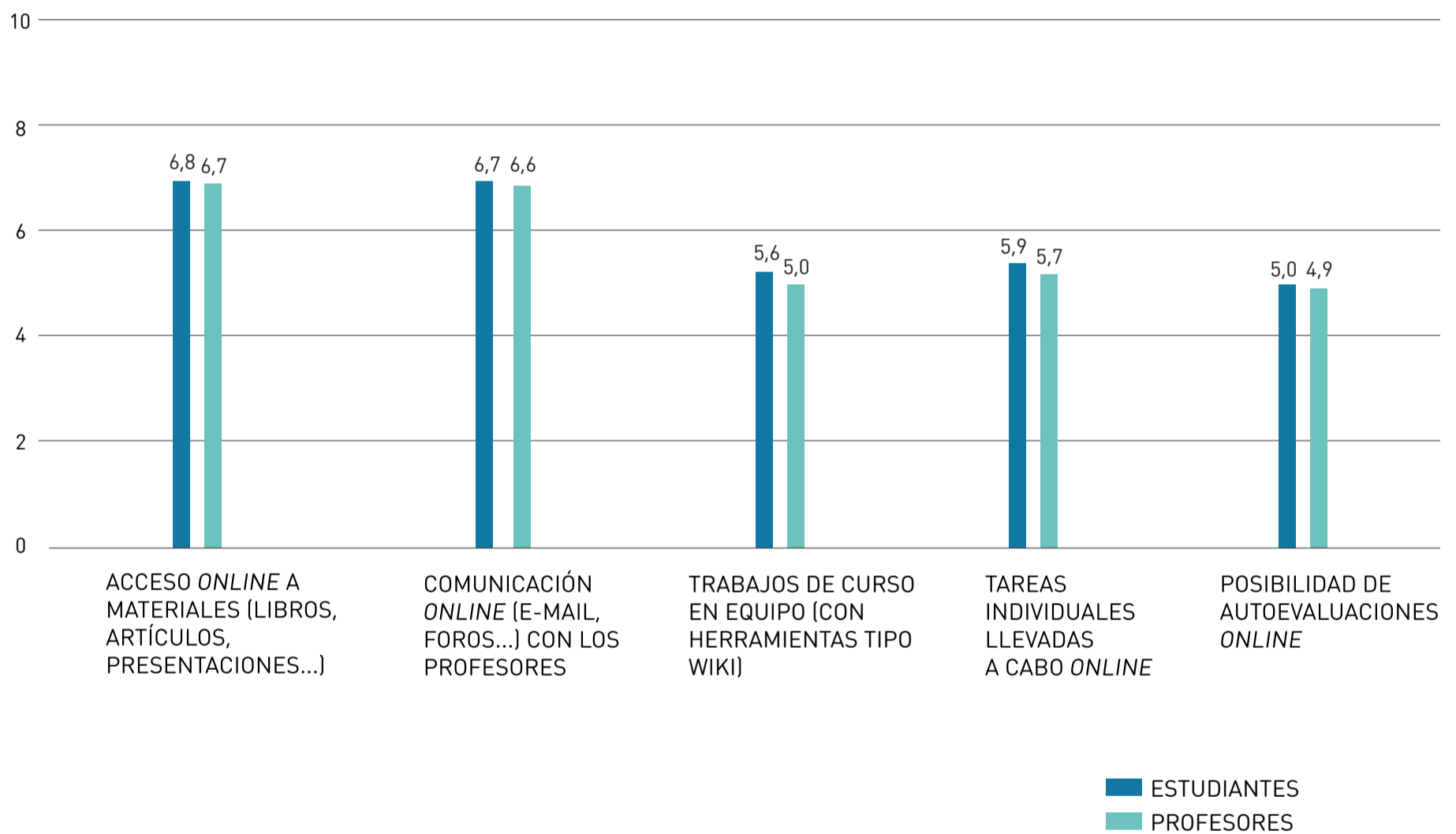
Utilidad para la oferta de formación permanente de una red virtual iberoamericana para la formación docente que sirva para difundir las buenas prácticas en ese campo (media en la escala del 0, muy poco útil, al 10, muy útil)

- TOTAL
- PENÍNSULA IBÉRICA
- BRASIL
- MÉXICO
- RESTO

6. En cinco características de los cursos de su universidad propias de la formación *online*, la puntuación media otorgada por los encuestados se quedó por debajo del 7 en la escala del 0 (desarrollo muy bajo) al 10 (desarrollo muy alto).

GRÁFICO 10.

En la carrera en que lleva a cabo la mayor parte de su docencia / en su carrera, en general, ¿qué grado de desarrollo tienen las siguientes características de los cursos que se ofrecen? (media en la escala del 0, muy bajo, al 10, muy alto)

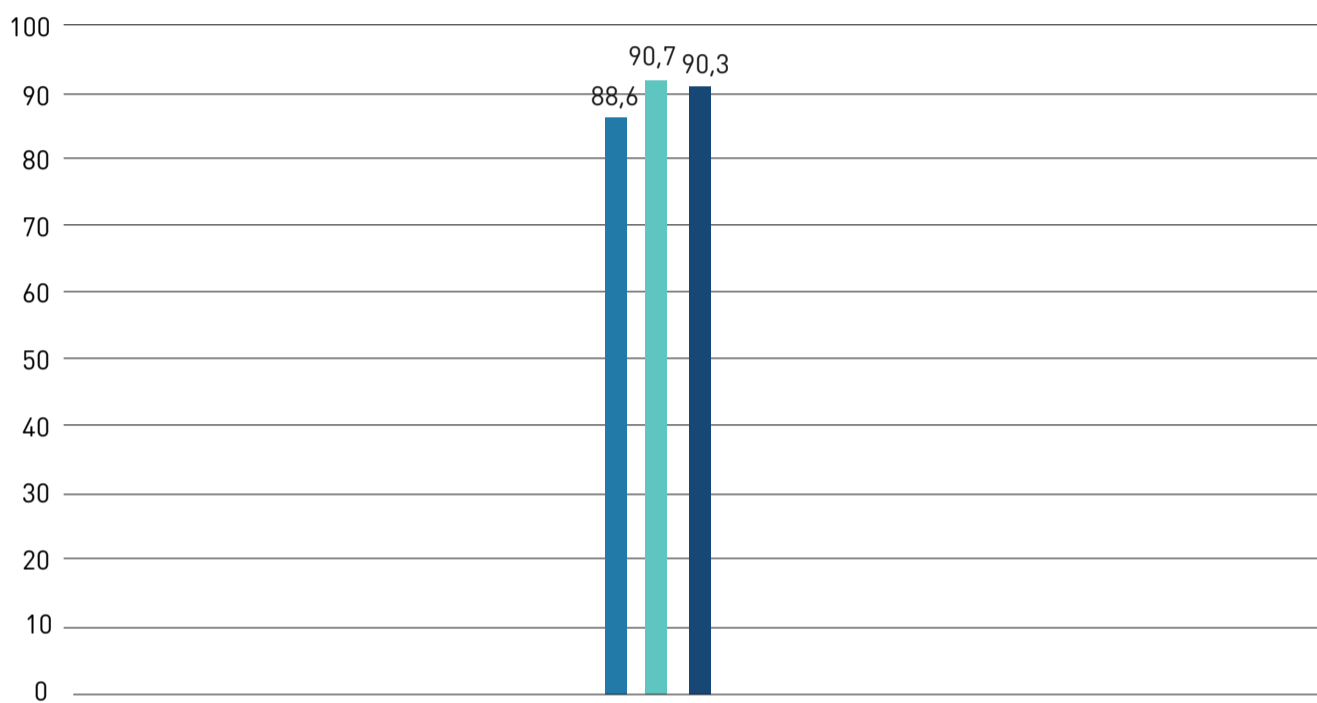


7. Una mayoría muy amplia responde afirmativamente a la pregunta acerca de si los portales de Universia podrían convertirse en un canal relevante para el desarrollo de la formación universitaria a escala iberoamericana.

GRÁFICO 14.

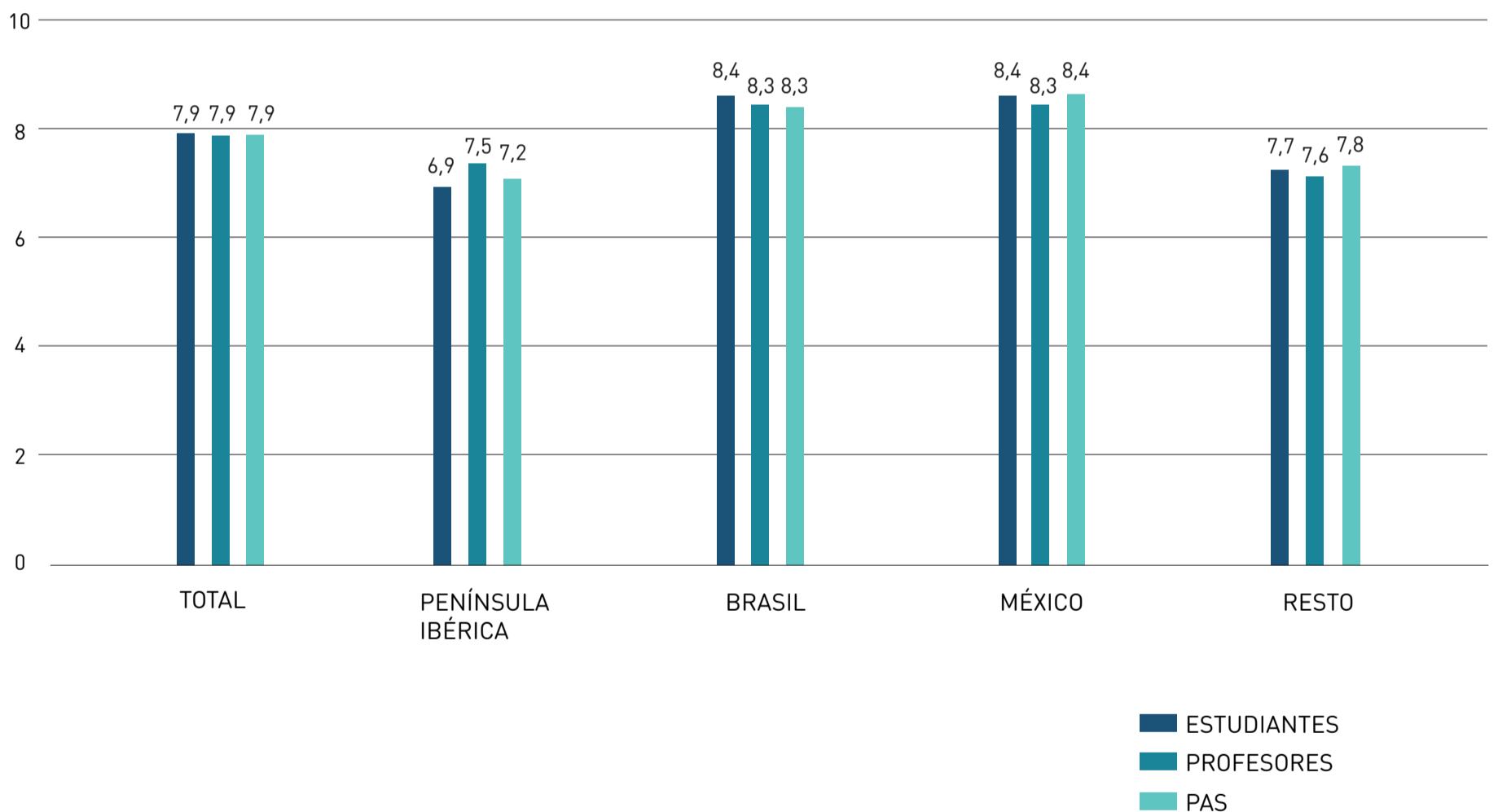
Cree que los portales de Universia podrían convertirse en un canal relevante para el desarrollo de la formación universitaria a escala iberoamericana, en porcentaje de cada categoría

ESTUDIANTES
PROFESORES
PAS



8. La puntuación media que otorgan los estudiantes a la enseñanza en su carrera, los profesores a la enseñanza en la carrera en que desarrollan la mayor parte de su docencia, y el PAS a la enseñanza en el centro universitario en que trabaja, es la misma, un 7,9 en la escala del 0 (calidad muy mala) al 10 (calidad muy buena). Se aprecian variaciones regionales: se muestran menos favorables los entrevistados de la Península Ibérica, especialmente los estudiantes. Los más satisfechos son los entrevistados de Brasil y México.

GRÁFICO 17. Evaluación de la enseñanza en su universidad (media en la escala del 0, muy mala, al 10, muy buena), según región Universia



9. Los encuestados evaluaron la utilidad de distintas medidas para conseguir mejoras sustantivas de la calidad de la enseñanza en las universidades de su país en una escala de 0 (muy poca utilidad) al 10 (mucho). Las puntuaciones medias obtenidas tienden a situarse entre el 8,5 y el 9.

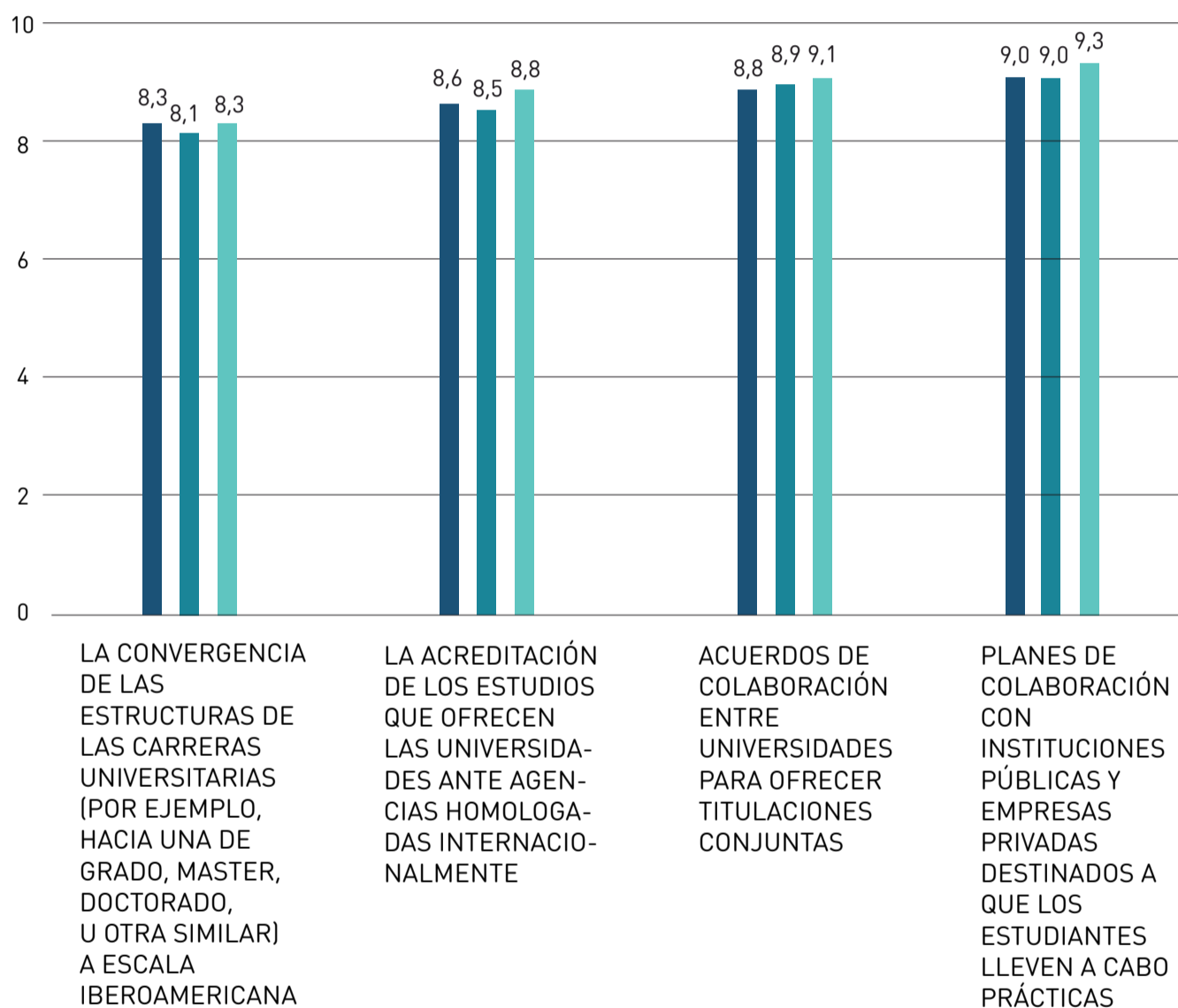


GRÁFICO 19.

Utilidad de distintas medidas para conseguir mejoras sustantivas de la calidad de la enseñanza en las universidades del país del entrevistado (media en la escala del 0, muy poca, al 10, mucha)

ESTUDIANTES
PROFESORES
PAS

Sondeo 4

Universidades
creativas e
innovadoras

Introducción

El sondeo dedicado al tema de “las universidades creativas e innovadoras” se centró en diversos aspectos relativos a la función de investigación, innovación y de transferencia de conocimiento que realizan las universidades. Lo cumplieron *online*, entre el 27 de marzo y el 4 de mayo de 2014, 6.372 estudiantes, 3.340 profesores (PDI) y 1.128 miembros del personal de administración y servicios (PAS) de universidades iberoamericanas mayoritariamente pertenecientes a Univerisia. En esta ocasión, además de las diferencias relativas a la región Univerisia del entrevistado, se encontraron algunas diferencias sustantivas relacionadas con el campo del conocimiento al que se adscriben los profesores.

Los hallazgos principales recogidos en este apartado atañen a los siguientes bloques de contenidos: a) la innovación tecnológica, concebida como objetivo estratégico de los países; b) la investigación que se lleva a cabo en las universidades iberoamericanas, vista, sobre todo, por los profesores; c) los investigadores del futuro, es decir, las expectativas al respecto de los estudiantes; d) la gestión

Cuestionarios válidos

6.372

ESTUDIANTES

3.340

PROFESORES

1.128

PAS

de la investigación desde la perspectiva de PDI y PAS; e) el binomio enseñanza-investigación; f) medidas de mejora de la innovación y la calidad de la investigación de las universidades; g) posibles aportaciones de Universia e Innoversia a la innovación universitaria.

A continuación se enumeran las conclusiones principales:

- 1. Son medianas o bajas las puntuaciones medias de los entrevistados a la aportación de las universidades, gobiernos y empresas a la capacidad de innovación de sus países. Las puntuaciones medias son también medianas y bajas al calificar la prioridad que tiene la innovación tecnológica en sus países.

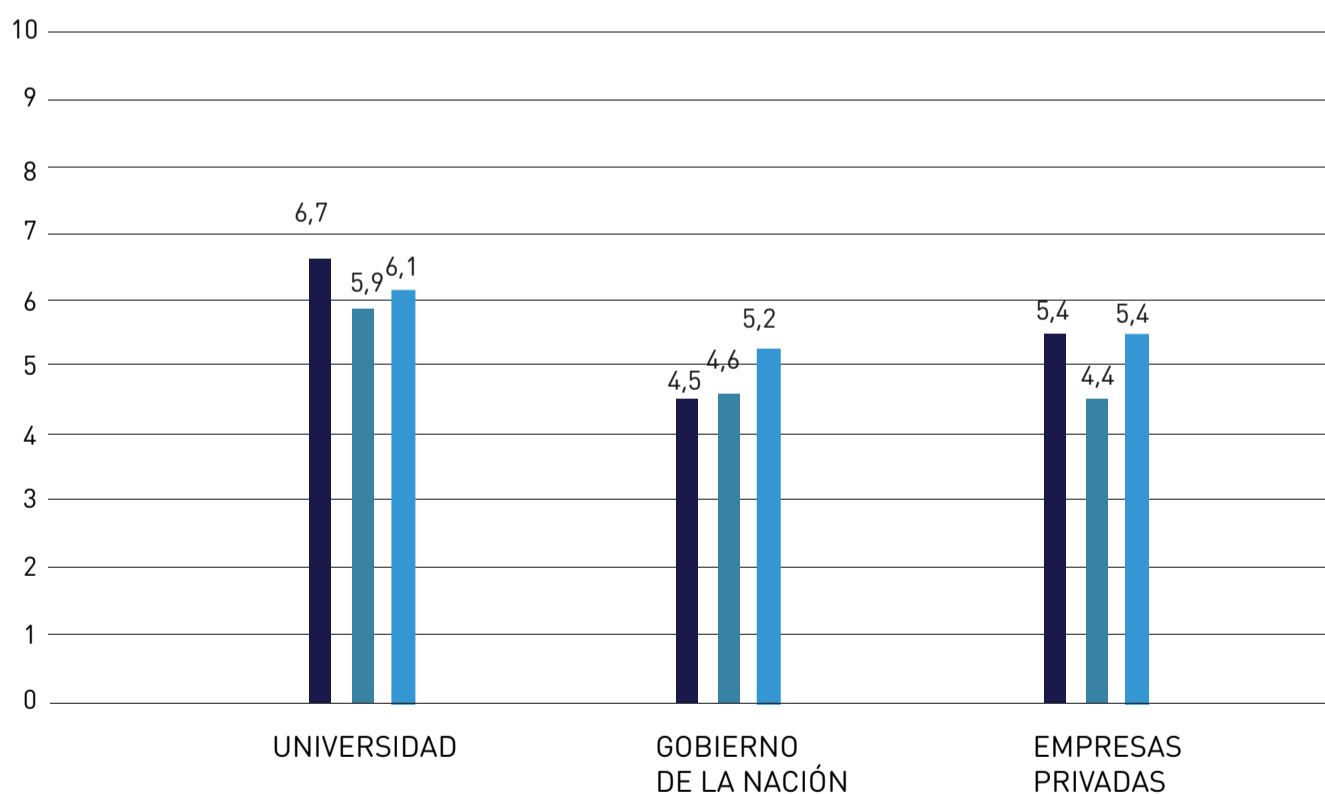


GRÁFICO 1. Contribución de distintos actores a la capacidad de innovación tecnológica del país del entrevistado (media en la escala del 0, poco, al 10, mucho)

- ESTUDIANTES
- PROFESORES
- PAS

2. Por término medio, los profesores de las universidades iberoamericanas dedican un 41,6% de su tiempo a la enseñanza y un 31,6% a la investigación. El resto del tiempo lo ocupan en tareas administrativas, ligadas a la investigación (12,1%) o vinculadas a la enseñanza (13,7%).

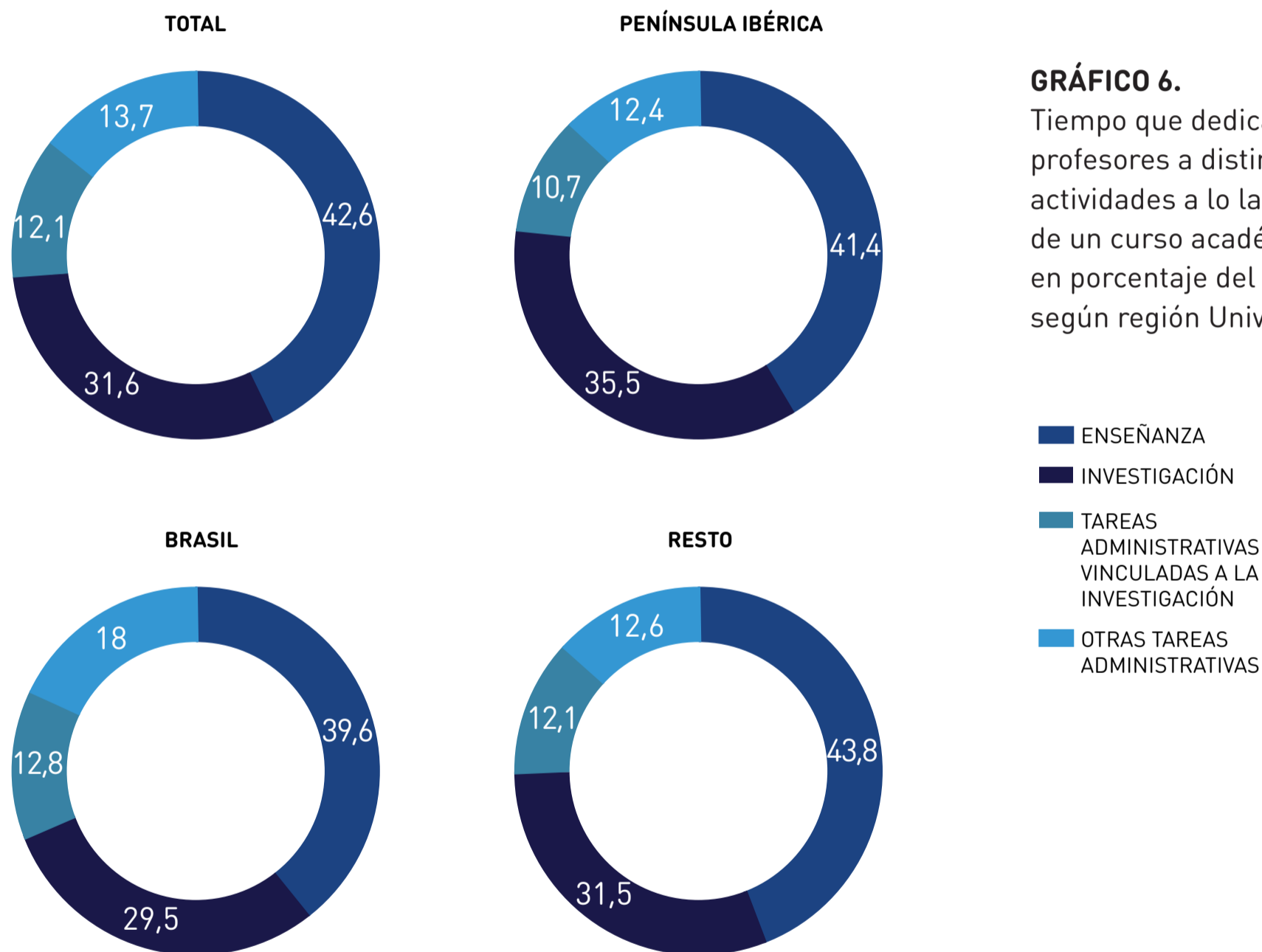


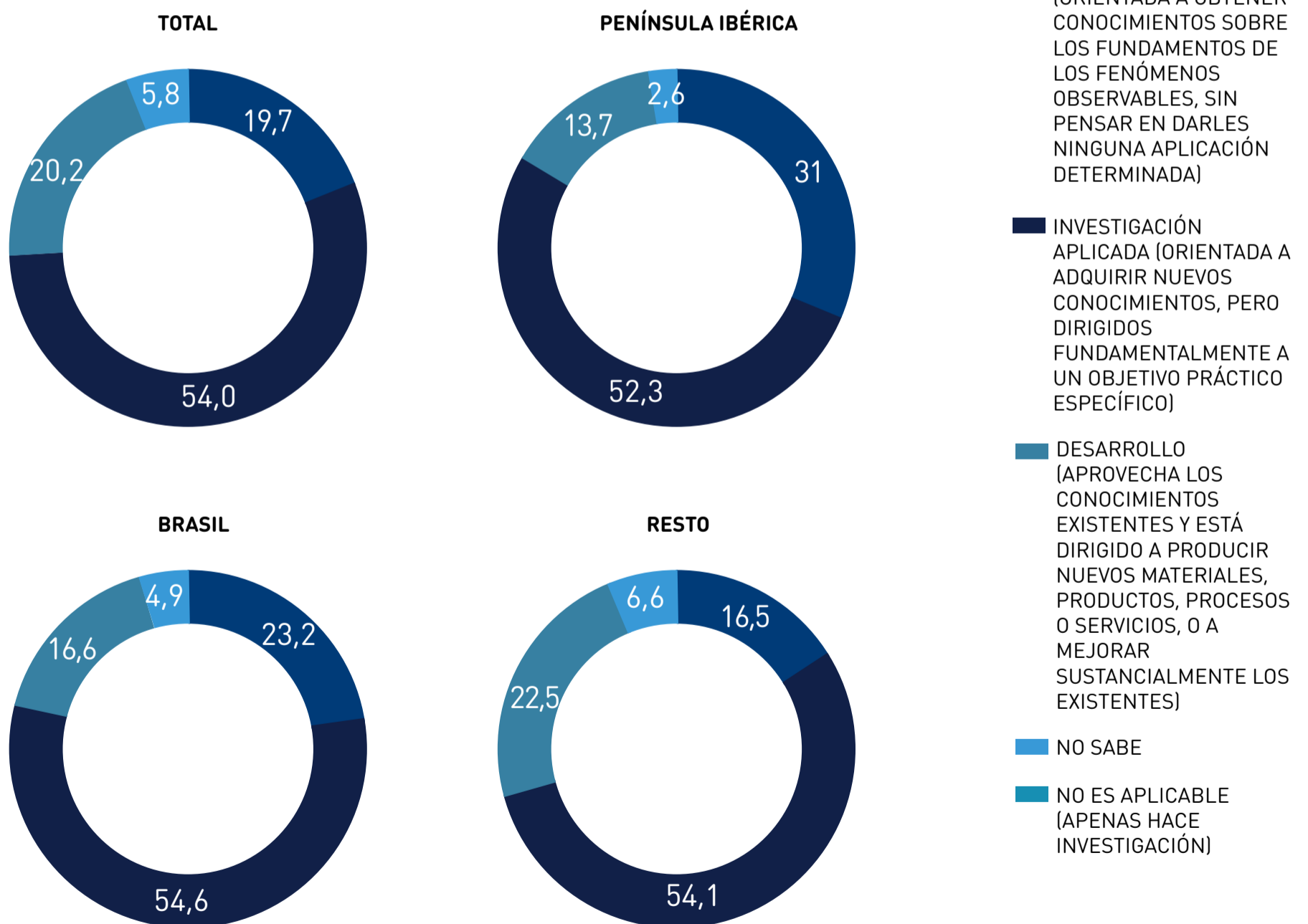
GRÁFICO 6.

Tiempo que dedican los profesores a distintas actividades a lo largo de un curso académico, en porcentaje del total, según región Universia

3. La mayoría del profesorado afirmó dedicarse con mayor frecuencia a la investigación aplicada (un 54%), repartiéndose los que optaron por la básica y por el desarrollo en partes casi iguales (19,7 y 20,2%, respectivamente), con las diferencias esperables según el campo de estudio: el peso de la investigación básica es máximo entre los profesores que investigan en el ámbito de las ciencias naturales (43,7%) y es mínimo en el de los que lo hacen en el campo de la ingeniería (7,2%).

GRÁFICO 8.

Profesores: qué tipo de investigación llevan a cabo con mayor frecuencia, según región Universia



4. Un 72,3 % de los profesores encuestados afirma haber llevado a cabo sus investigaciones en el último año en cooperación con otros investigadores o instituciones. Dicho porcentaje es más alto en la Península Ibérica (86,2%) y en Brasil (80,4%) y algo más bajo en la región Resto, aun siendo mayoritario (66,9%).

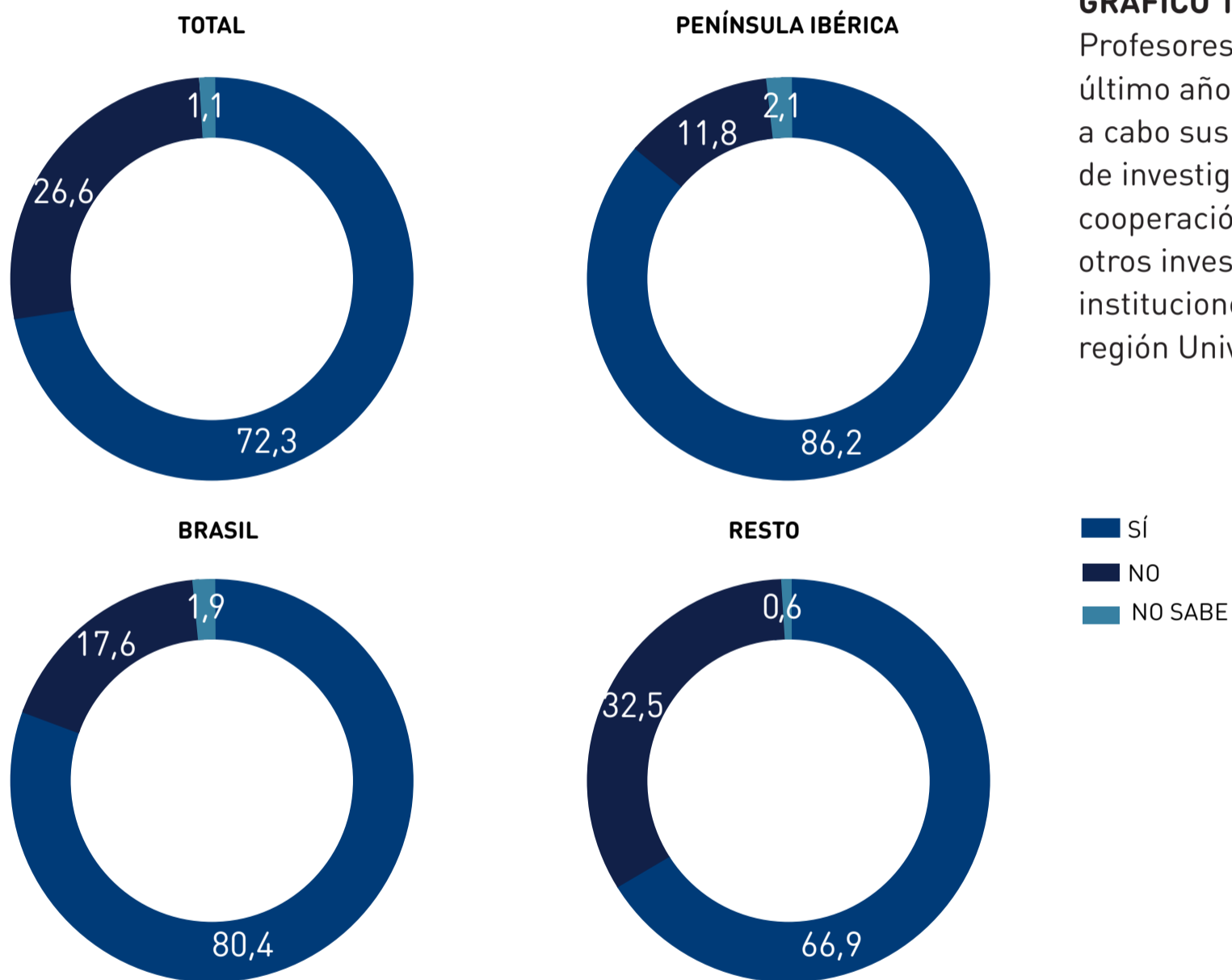


GRÁFICO 10.
 Profesores: en el último año, ¿ha llevado a cabo sus actividades de investigación en cooperación con otros investigadores o instituciones? (según región Universia)

- SÍ
- NO
- NO SABE

5. Un 69,7% de los estudiantes afirma tener pensado obtener el título de doctor, y un 7,9% está realizando los estudios de doctorado (4,0%) o elaborando su tesis doctoral (3,9%). Esa propensión es aún mayor en Brasil y en la región Resto, y bastante menor en la Península Ibérica.

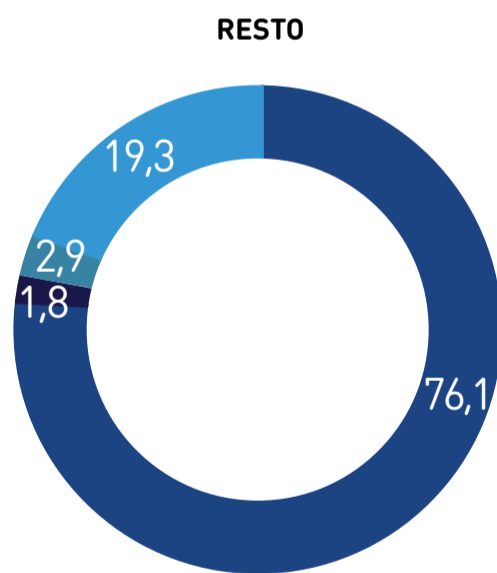
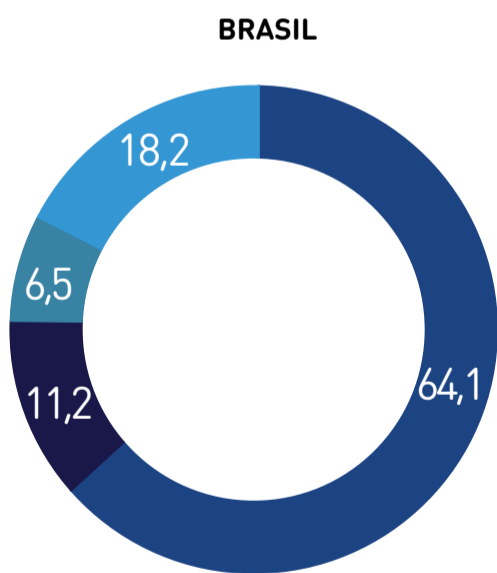
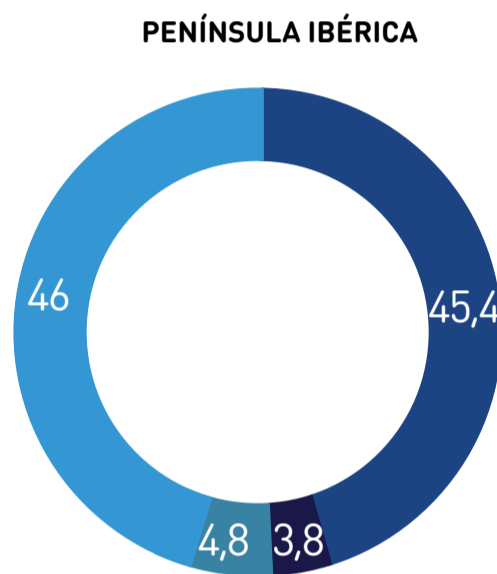
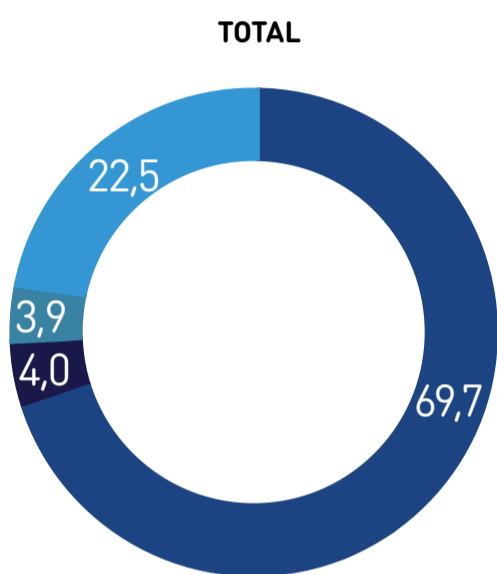
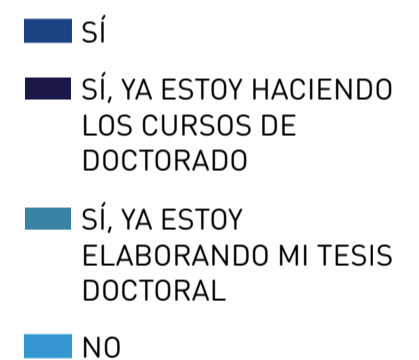


GRÁFICO 17.

Estudiantes: ¿tiene pensado obtener el título de doctor en su carrera actual o en otra? (según región Universia)



6. La puntuación media que otorgan los estudiantes a la preparación que reciben en sus universidades para dedicarse a la investigación es de un 7,1.

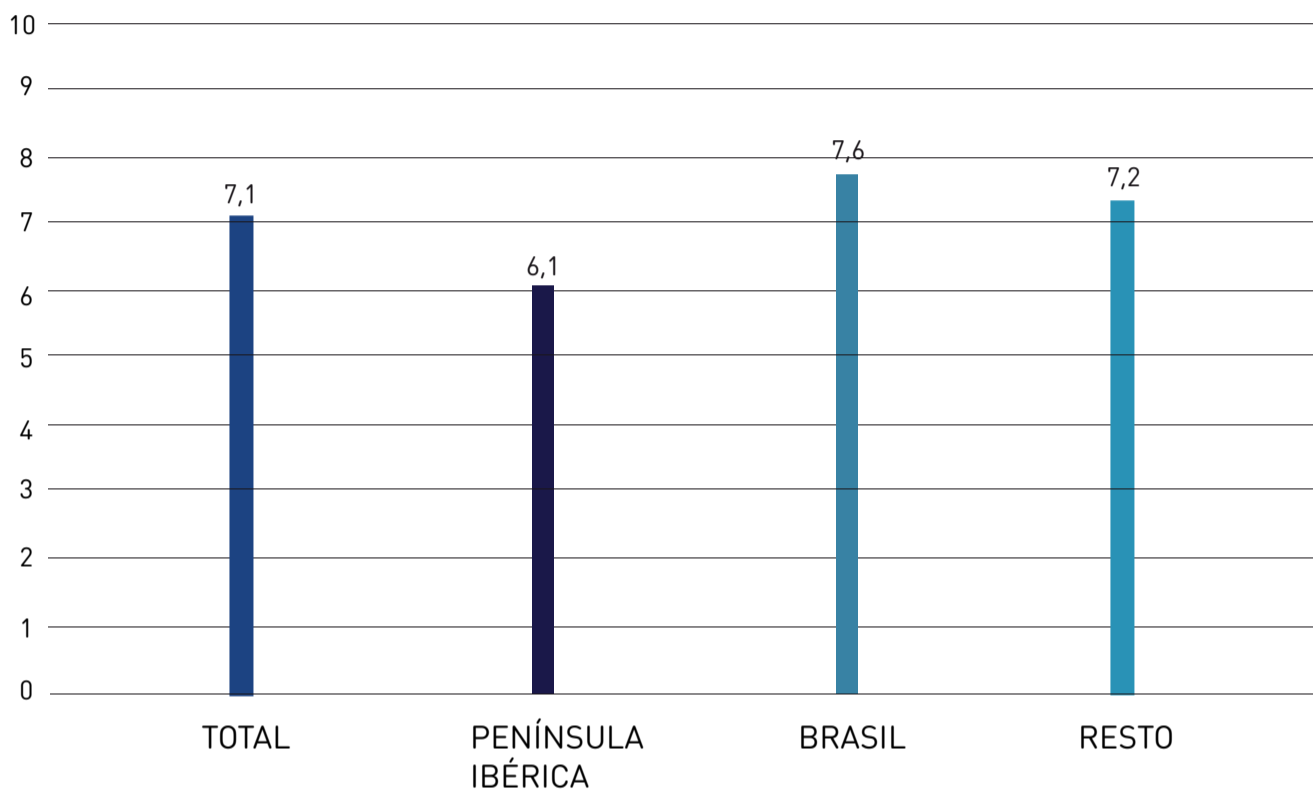


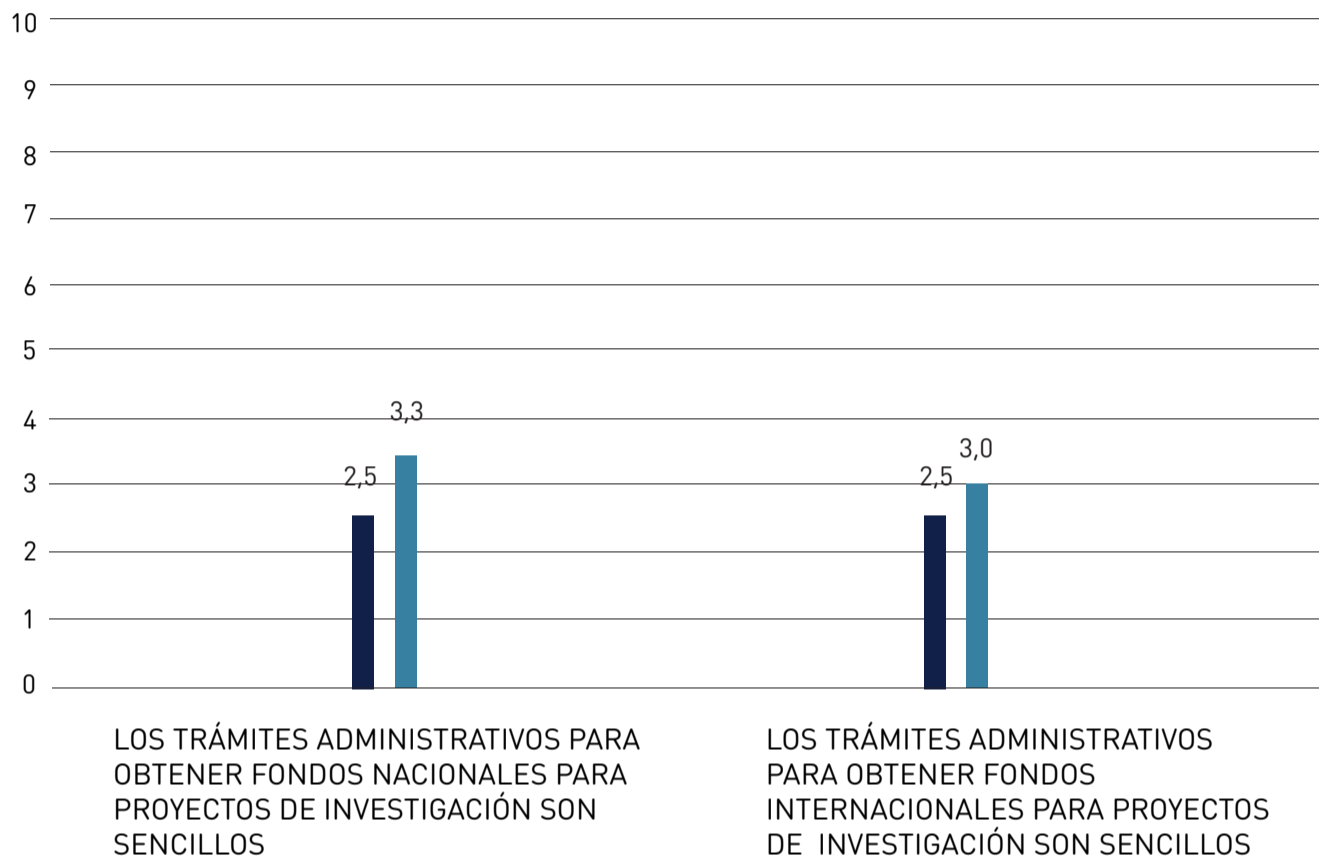
GRÁFICO 22.

Estudiantes: evaluación de la medida en que sus estudios universitarios le estarían proporcionando las bases suficientes para ser un buen investigador en el futuro (media en la escala del 0, muy poca, al 10, mucha), según región Universia

7. Profesores y PAS coinciden en resaltar la dificultad de los trámites para obtener fondos para la investigación, tanto los nacionales como los de origen internacional.

GRÁFICO 23.

Profesores y PAS: grado de acuerdo con dos afirmaciones acerca de los trámites para obtener fondos de investigación (media en la escala del 0, nada de acuerdo, al 10, totalmente de acuerdo)



8. Los tres públicos creen que la prioridad que asignan sus universidades a la enseñanza es mayor que la que asignan a la investigación. En una escala del 0 (prioridad mínima) al 10 (máxima), los estudiantes califican la prioridad dada a la enseñanza con un 7,9; los profesores con un 8,1; y el PAS con un 8,4. Su evaluación de la prioridad otorgada a la investigación es inferior, con un 6,8 de media en el caso de los estudiantes y el PAS, y una cifra más baja, del 6, en el caso de los profesores.

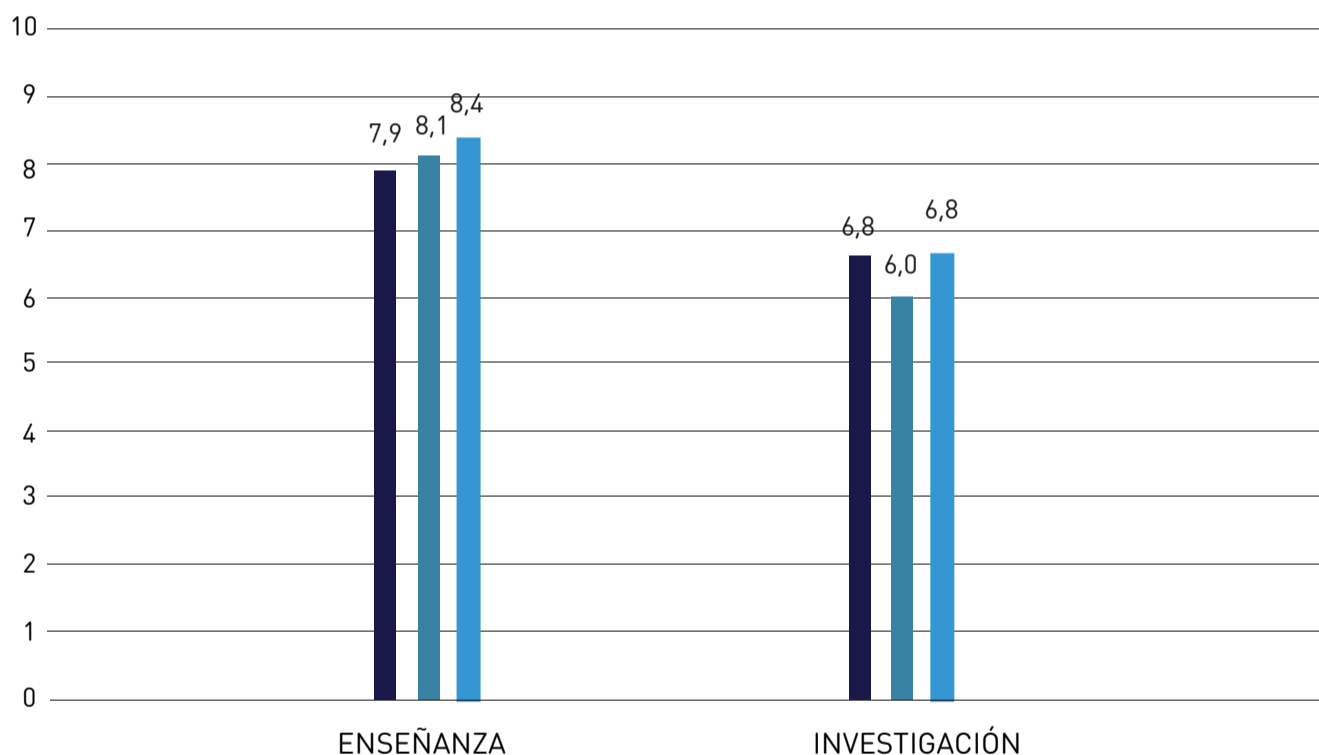


GRÁFICO 29. Prioridad que tiene la enseñanza / la investigación en la universidad del entrevistado (media en la escala del 0, mínima, al 10, máxima)

- ESTUDIANTES
- PROFESORES
- PAS

9. Los profesores, por término medio, no parecen tener clara (grado de acuerdo del 4,7 en la escala del 0, nada de acuerdo, al 10, totalmente de acuerdo) la conveniencia de hacer depender su remuneración de la actividad investigadora. Se muestran mínimamente favorables a la propuesta de ligar su remuneración a la investigación, siendo el acuerdo medio de un 5,7, lo que supone la existencia de una importante minoría (30,4%) en desacuerdo con la idea.

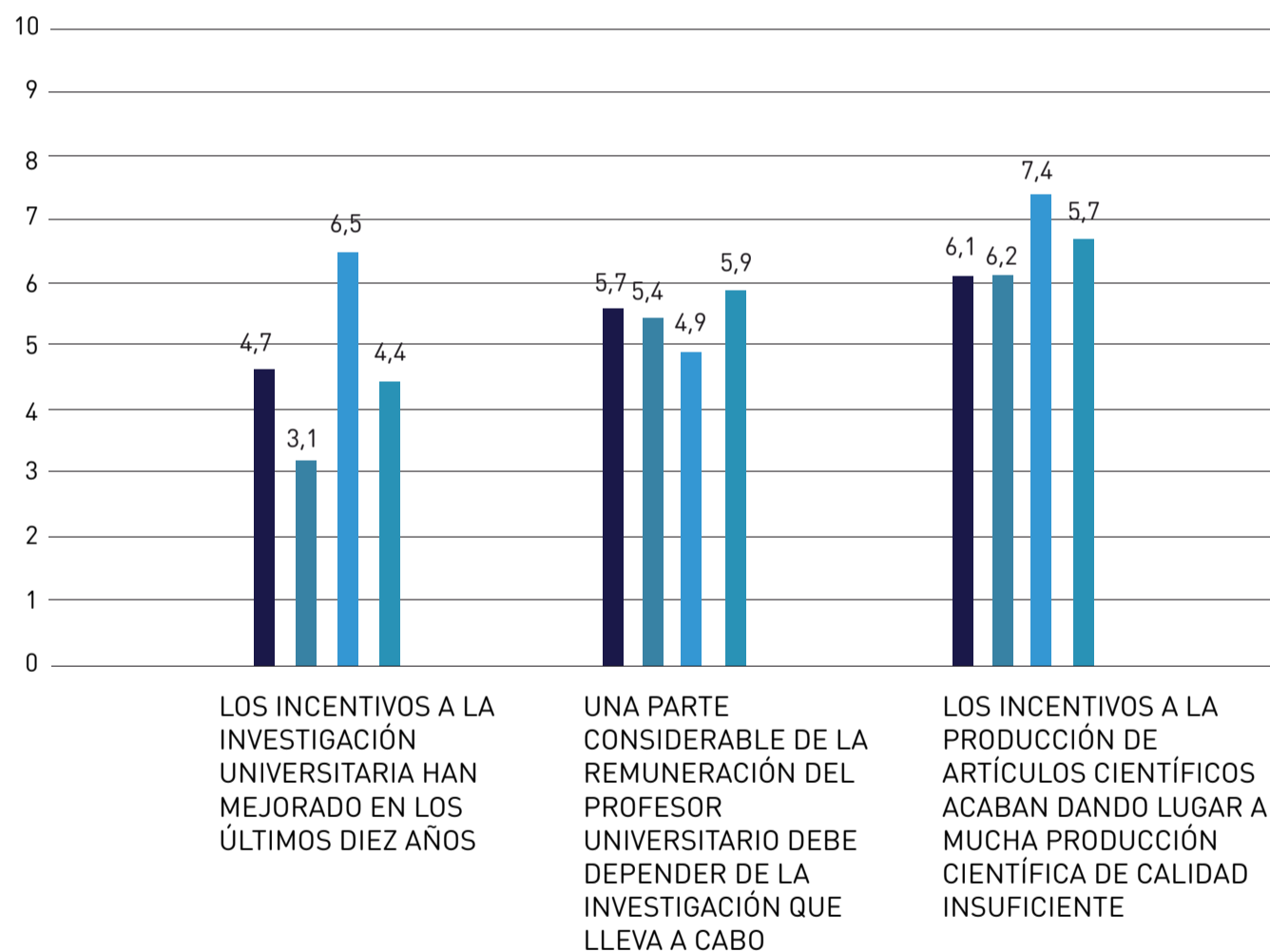


GRÁFICO 31.

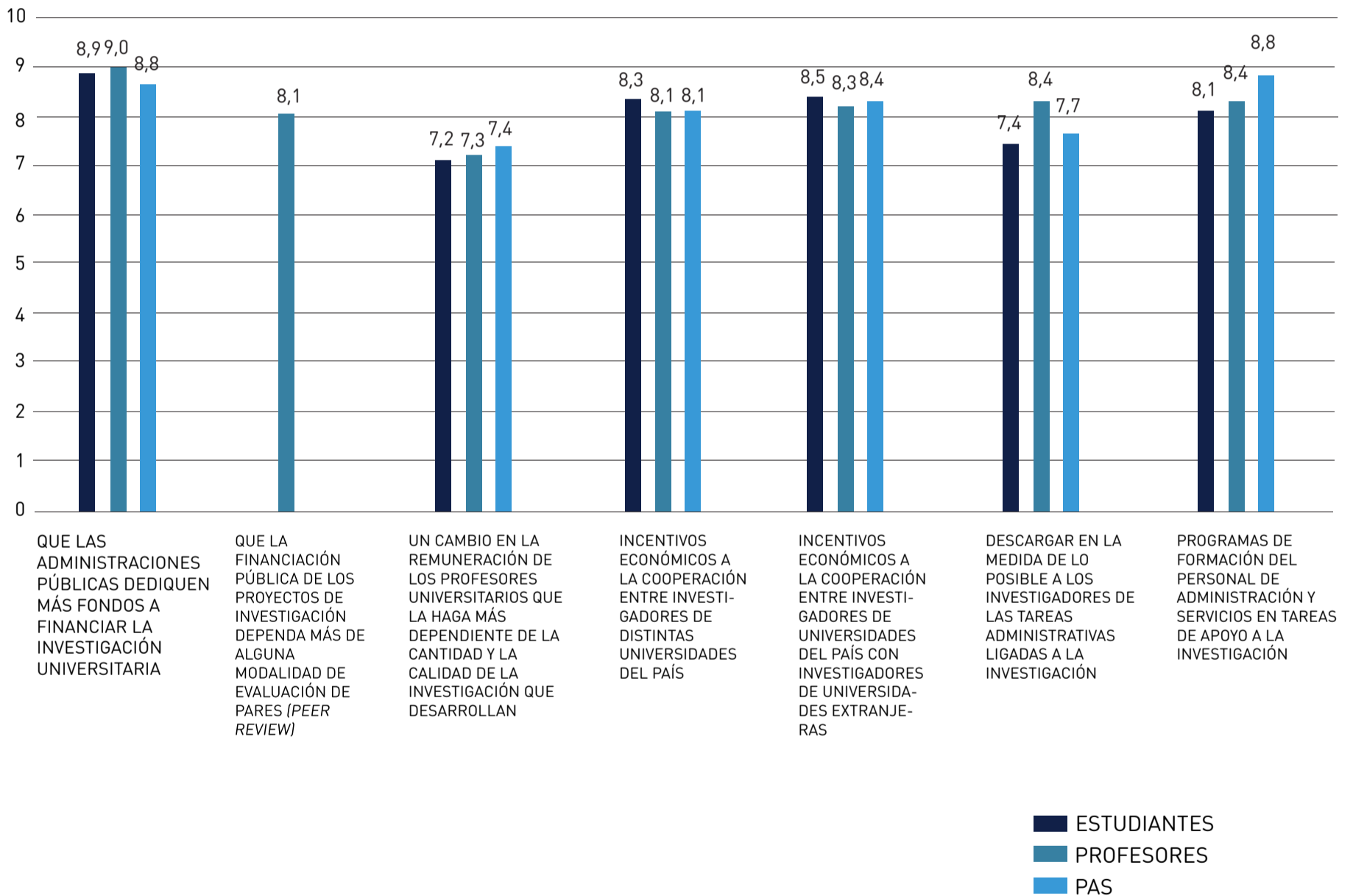
Profesores: grado de acuerdo con afirmaciones relativas a los incentivos a la investigación que pueden recibir los profesores (media en una escala del 0, nada de acuerdo, al 10, totalmente de acuerdo), según región Universia

■ TOTAL
■ PENÍNSULA IBÉRICA
■ BRASIL
■ RESTO

10. Los públicos encuestados reconocen una utilidad muy elevada para mejorar sustantivamente la calidad de la investigación a una mayor dotación de fondos públicos para la investigación universitaria. Para el conjunto de medidas orientadas a dicho fin las puntuaciones medias se acercan al 9 en la escala del 0 (ninguna utilidad) al 10 (mucho utilidad).

GRÁFICO 32.

Utilidad de distintas medidas para conseguir mejoras sustantivas en la calidad de la investigación que llevan a cabo las universidades del país del entrevistado (media en la escala del 0, ninguna, al 10, mucha) (I)



Los encuestados asignan puntuaciones cercanas al 9 en una escala del 0 (medida nada necesaria) al 10 (medida muy necesaria) a varias propuestas, procedentes de la Declaración de Guadalajara, orientadas a que las universidades iberoamericanas hagan una aportación sustancial a la generación de conocimiento y a su aplicación en la sociedad.

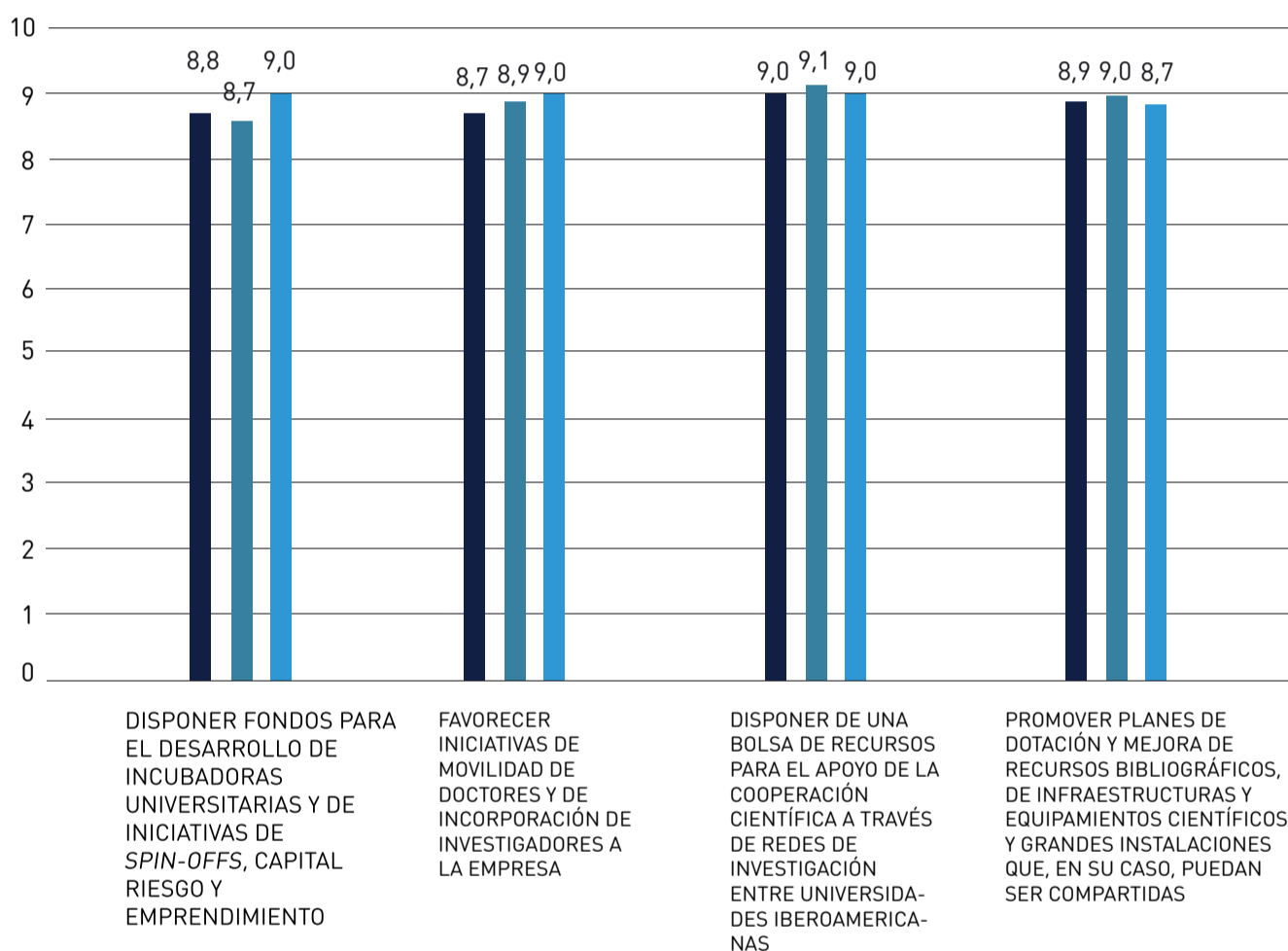


GRÁFICO 34 .

Opinión sobre diversas propuestas orientadas a que las universidades iberoamericanas contribuyan sustancialmente a la generación de conocimiento y su aplicación en la sociedad (media en una escala del 0, nada necesaria, al 10, muy necesaria)

■ ESTUDIANTES
■ PROFESORES
■ PAS

12. Porcentajes altísimos de los tres públicos (con un mínimo del 81,1% entre los estudiantes y un máximo del 89,2% en el PAS) se muestran confiados en el potencial transformador de la universidad en lo tocante a la adquisición de una cultura emprendedora por parte de los estudiantes, y son poquísimos los que creen que su papel es menor al respecto.

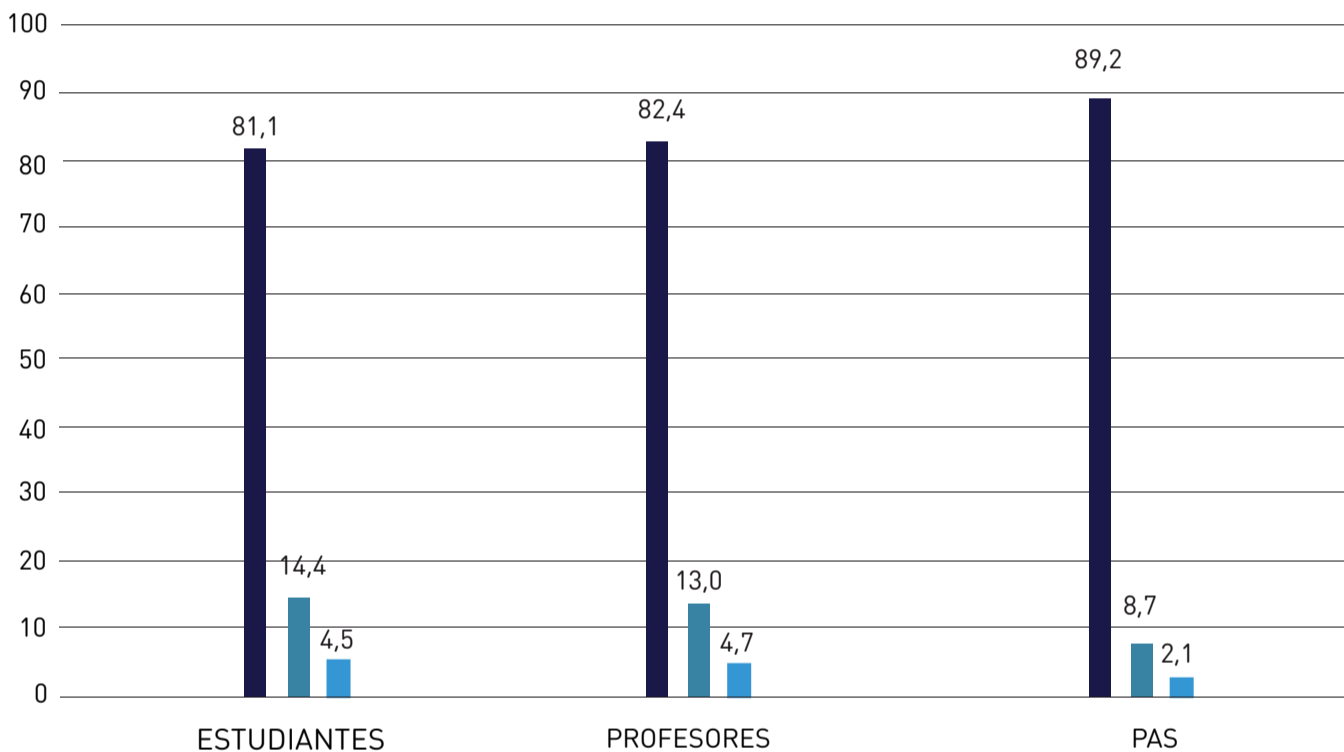


GRÁFICO 35.

Entendiendo por cultura emprendedora una mayor disposición para asumir riesgos por cuenta propia, para aprovechar oportunidades o para cambiar y explorar nuevas vías profesionales, ¿con cuál de las dos opciones siguientes está usted más de acuerdo?

- CON PROGRAMAS ADECUADOS Y PROFESORES PREPARADOS, LA UNIVERSIDAD PUEDE TRANSFORMAR SUSTANCIALMENTE LA CULTURA EMPRENDEDORA QUE TRAEN LOS NUEVOS ESTUDIANTES
- LA CULTURA EMPRENDEDORA QUE ACABAN TENIENDO LOS TITULADOS UNIVERSITARIOS DEPENDE, SOBRE TODO, DE FACTORES AJENOS A LA UNIVERSIDAD, POR LO QUE LA INFLUENCIA DE ESTA ES MENOR
- NO SABE

13. La mayoría de los que conocen suficientemente la red Universia considera que puede ser un instrumento relevante para el intercambio de información sobre la innovación que llevan a cabo las universidades y los que conocen la red Innoversia le otorgan una puntuación media cercana a 7,5 sobre 10 a la utilidad que tiene para poner en contacto empresas e investigadores.

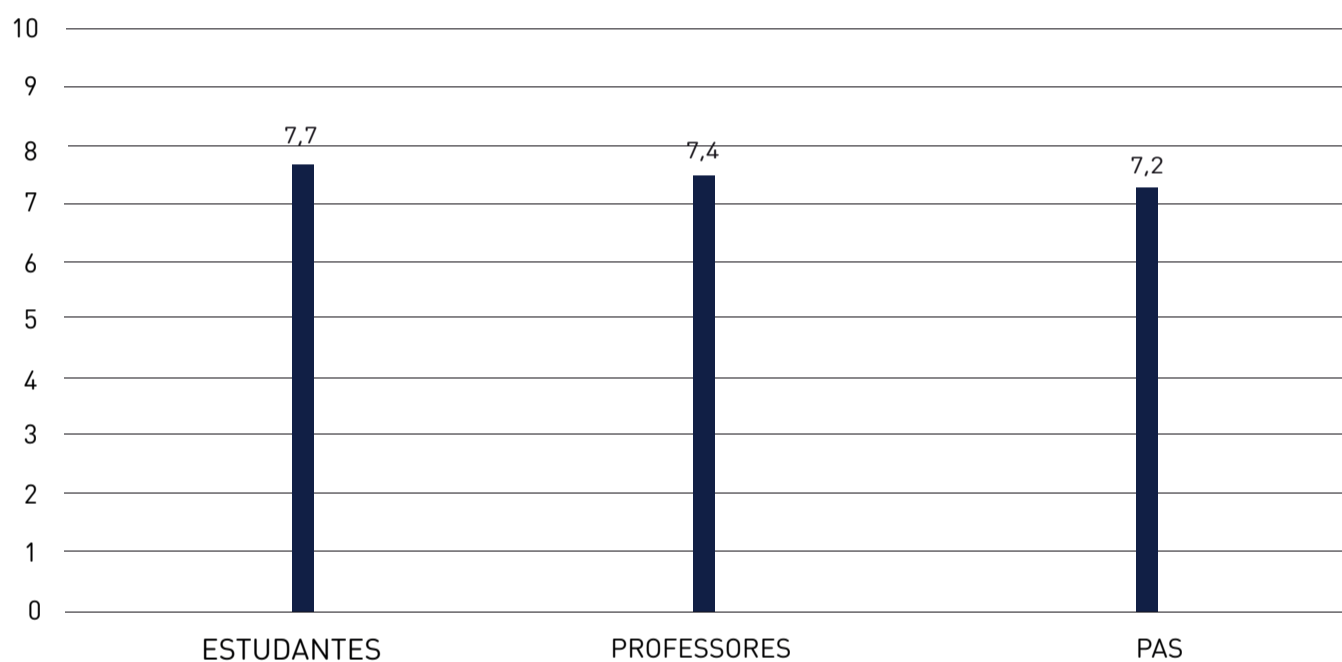


GRÁFICO 39. Conocen la red Innoversia (puntuaciones de 5 a 10): utilidad actual de Innoversia para poner en contacto a empresas con necesidades de investigación y a los investigadores que pueden satisfacerlas (media en una escala del 0, nada útil, al 10, muy útil)

Sondeo 5

Universidades eficientes

Introducción

El quinto y último sondeo de opinión se llevó a cabo *online* entre los días 3 de mayo y 1 de junio de 2014. Contestaron 8.476 estudiantes, 4.863 profesores y 1.916 miembros del personal de administración y servicios (PAS) de universidades iberoamericanas mayoritariamente pertenecientes a Universia.

Bajo el título “las universidades eficientes” se abordaron varios de los aspectos relativos al funcionamiento de las universidades como organizaciones, es decir, a cómo gestionan los recursos de los que disponen y a cómo se dotan de estructuras de gobierno que regulan esa gestión y las relaciones entre los distintos miembros que las componen. Los hallazgos principales que a continuación se enumeran afectan a los siguientes bloques de contenidos: a) los recursos financieros de las universidades; b) la contratación del profesorado; c) la autonomía universitaria y la rendición de cuentas; d) el gobierno de las universidades públicas; e) la gestión administrativa; y f) la evaluación de medidas para mejorar la eficiencia de las universidades.

Cuestionarios válidos

8.476

ESTUDIANTES

4.863

PROFESORES

1.916

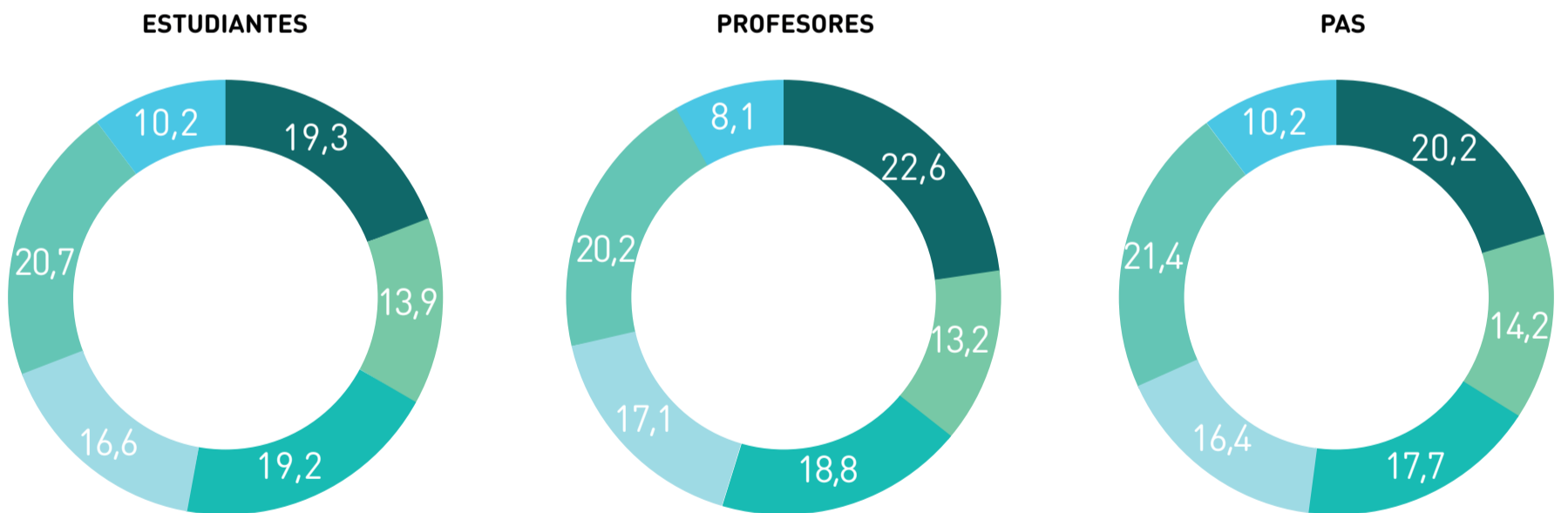
PAS

1. Las opiniones medias de los tres públicos acerca de cómo ven la educación universitaria en tanto que bien público o bien privado coinciden en la ausencia de una opinión dominante. Por ejemplo, un 35,8% del profesorado cree que el rendimiento público de la educación universitaria es superior al privado, un 37,3% cree que es inferior, y un 18,8% piensa que ambos rendimientos son similares.

GRÁFICO 1.

Como sabe, la educación universitaria tiene un rendimiento privado o personal, que repercute individualmente en cada estudiante (salarios más altos, mejores empleos, etc.), y un rendimiento público o social, que repercute en la sociedad en su conjunto (mayor innovación, mayor crecimiento económico, etc.). Por término medio, lo que se invierte en formar a un estudiante en su país... (porcentajes)

- TIENE UN RENDIMIENTO PÚBLICO CLARAMENTE MAYOR QUE EL PRIVADO
- TIENE UN RENDIMIENTO PÚBLICO ALGO MAYOR QUE EL PRIVADO
- TIENE UN RENDIMIENTO PÚBLICO SIMILAR AL PRIVADO
- TIENE UN RENDIMIENTO PÚBLICO ALGO INFERIOR AL PRIVADO
- TIENE UN RENDIMIENTO PÚBLICO CLARAMENTE INFERIOR AL PRIVADO
- NO SABE



2. Los tres públicos prefieren que aumenten bastante los fondos de la administración pública, pues la puntuación media que se obtiene en los tres ronda el 7 sobre 10. Por el contrario, la opinión media (cercana a 4 sobre 10) sugiere una preferencia por que bajen algo o se mantengan igual las tasas que pagan los estudiantes universitarios.

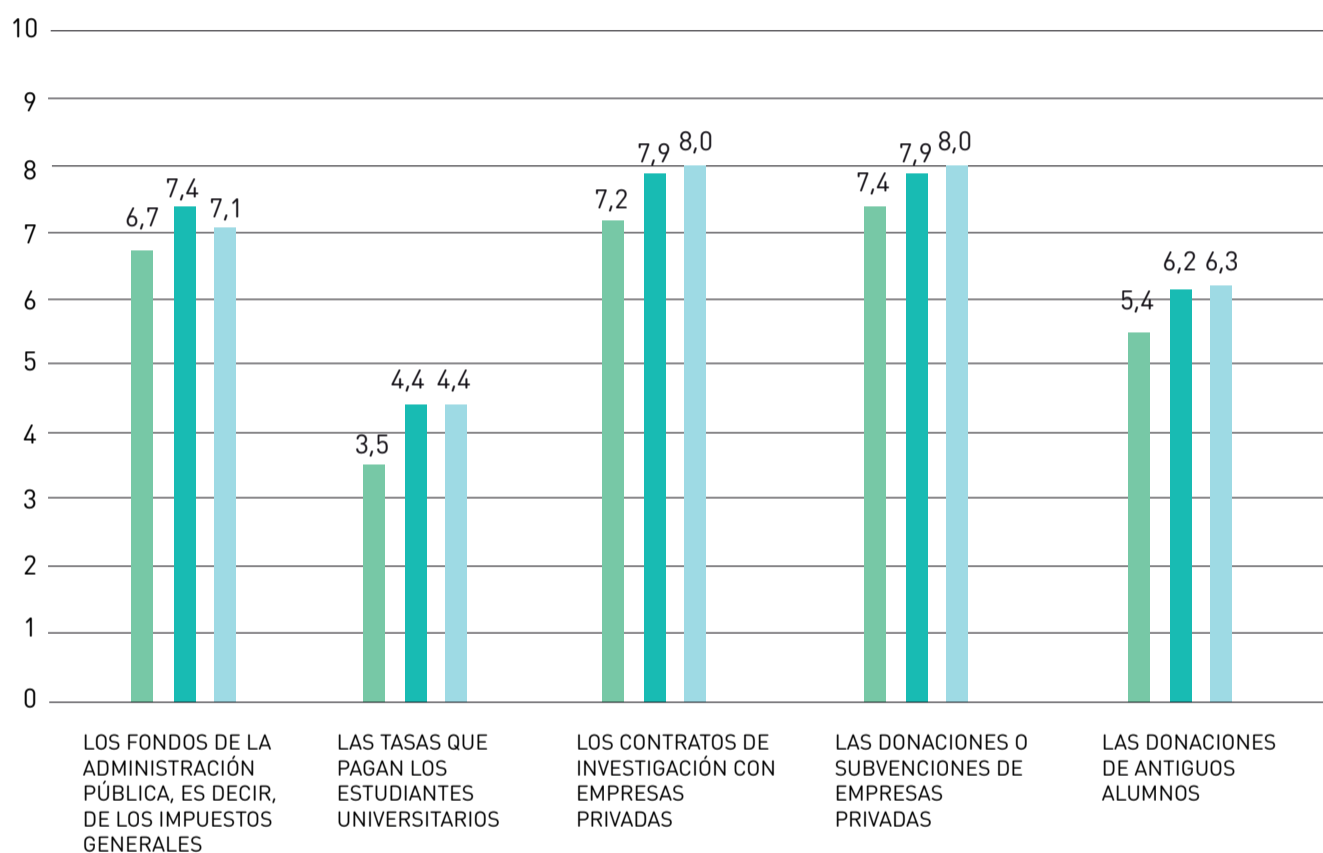
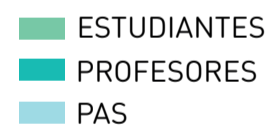


GRÁFICO 3.

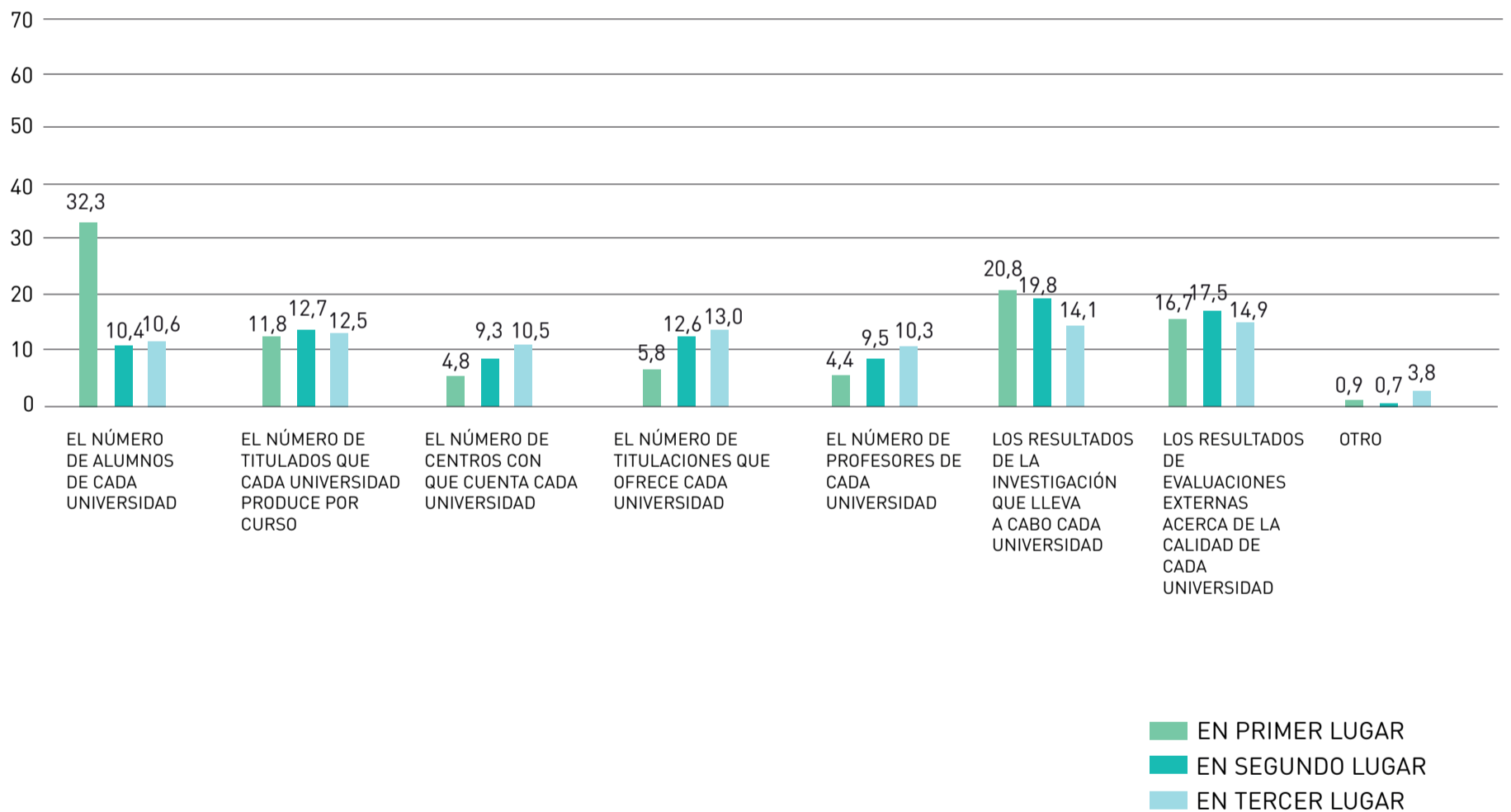
Cuánto debería aumentar o disminuir la cuantía de los ingresos de las universidades públicas procedentes de distintas fuentes de financiación (media en la escala del 0, disminuir mucho, al 10, aumentar mucho, siendo 5: permanecer igual)



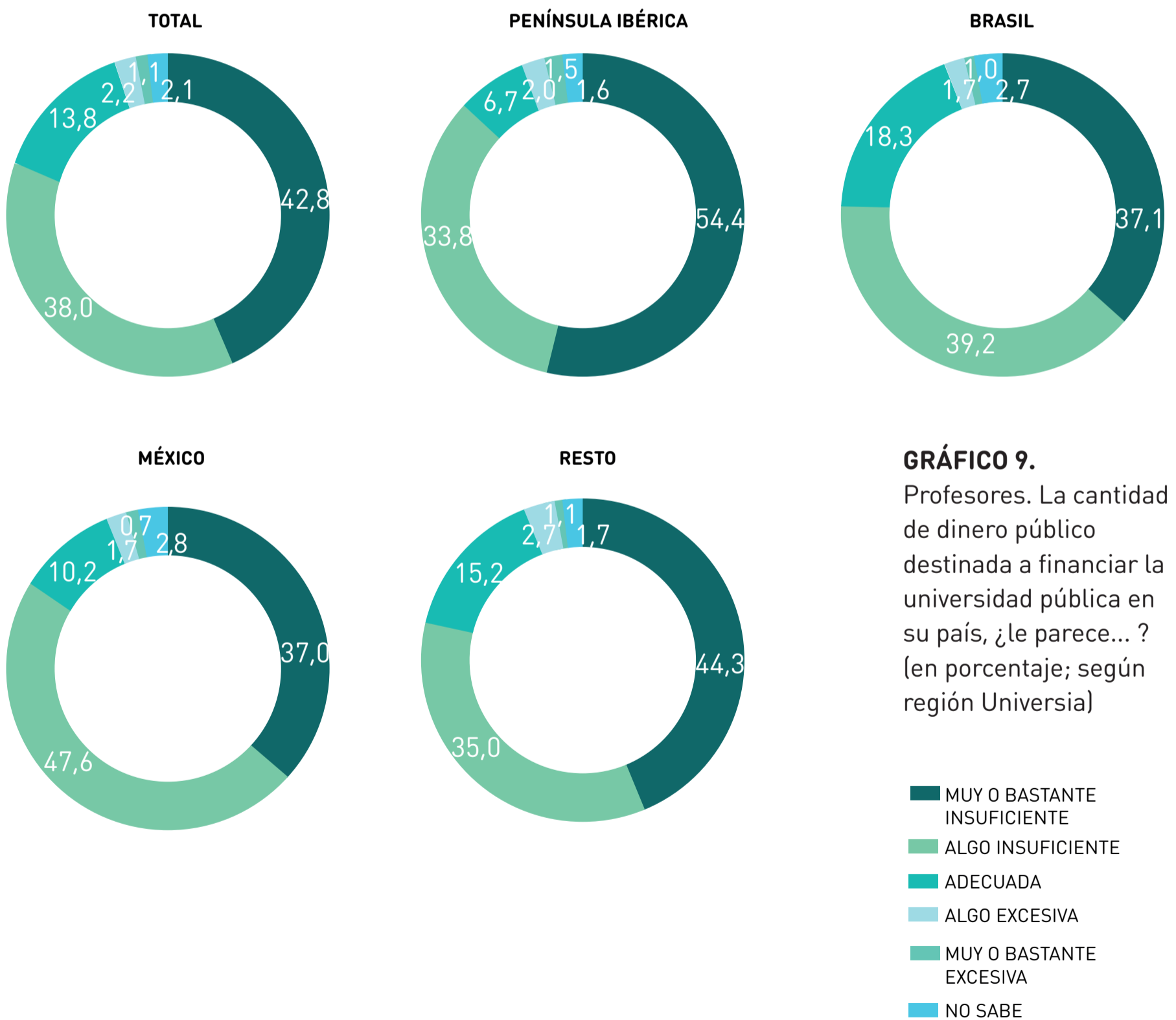
3. En cuanto a los criterios para distribuir los fondos públicos entre las universidades públicas, alrededor de la mitad de los encuestados opta por el criterio del número de alumnos de la universidad; en segundo lugar, se sitúan los resultados de la investigación; y en un tercer nivel los resultados de las evaluaciones externas. Mencionan el número de alumnos como más importante porcentajes que van desde el 28,1% de los profesores hasta el 32,3% de los estudiantes.

GRÁFICO 6.

Estudiantes: de los siguientes criterios para la financiación de las universidades públicas por parte de la administración, ¿a cuál habría que otorgar mayor importancia? ¿Y en segundo lugar? ¿Y en tercer lugar? (en porcentaje)



4. Un 80,2% de los profesores considera la cantidad de dinero público destinada a financiar la universidad pública de su país como muy o bastante insuficiente (42,8%) o como algo insuficiente (38,0%). Apenas un 13,8% la considera como adecuada, y porcentajes mínimos la califican como excesiva.



5. Los tres públicos coinciden en que las universidades deberían gozar de bastante autonomía a la hora de contratar profesores. Las respuestas medias, alrededor de 8 sobre 10 en los tres públicos considerados, apuntan a una reclamación de una autonomía relativamente amplia, pero no total, destacando los entrevistados de la Península Ibérica por una menor demanda de autonomía (medias en torno a 7 sobre 10).

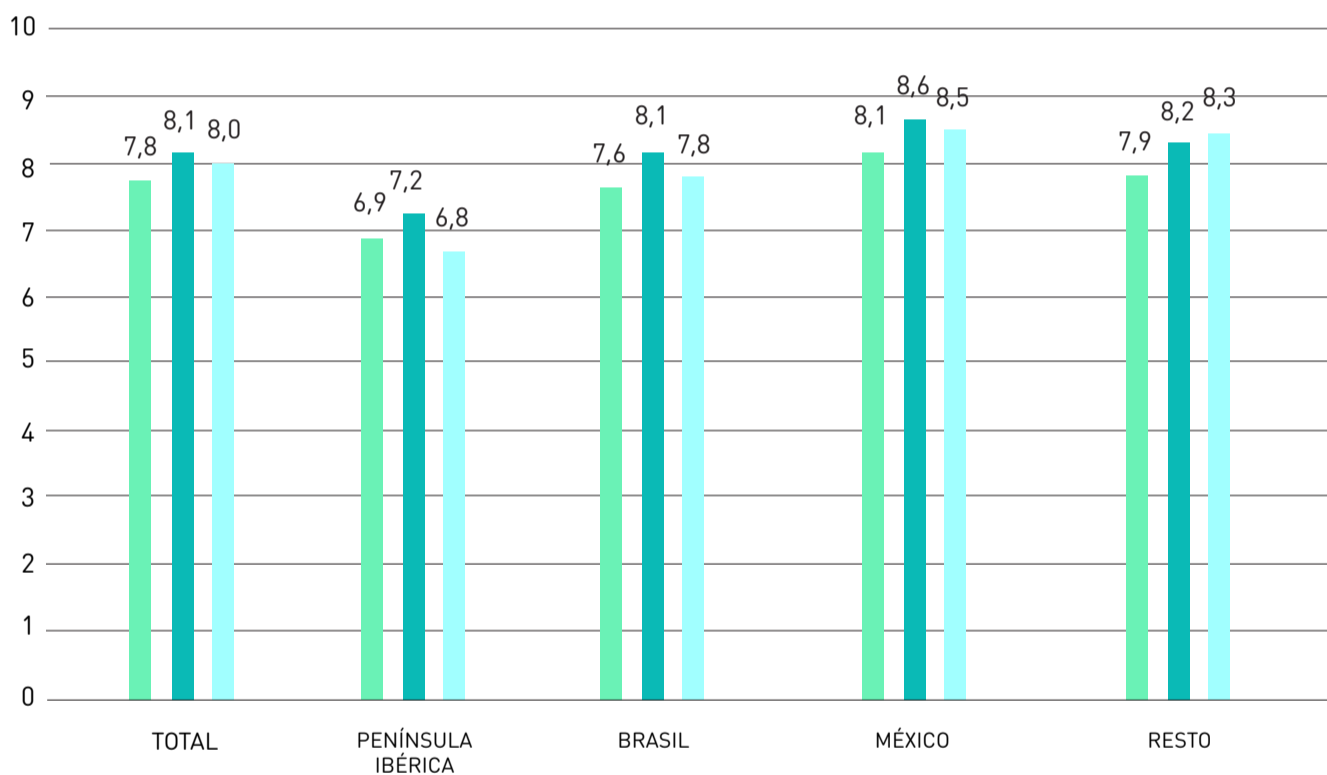


GRÁFICO 11.

Grado de autonomía que debería tener cada universidad para fijar los criterios según los cuales se contrata al profesorado (media en una escala del 0, mínima, al 10, máxima), según región Universia

ESTUDIANTES
PROFESORES
PAS

6. Los encuestados evaluaron si el sistema de acceso al profesorado era adecuado para seleccionar eficazmente al PDI en sus países, tanto para el caso de las universidades públicas como el de las privadas, en una escala del 0, nada de acuerdo, al 10, totalmente de acuerdo. Las opiniones medias revelan una cierta distancia con respecto a dicho sistema (5 sobre 10).

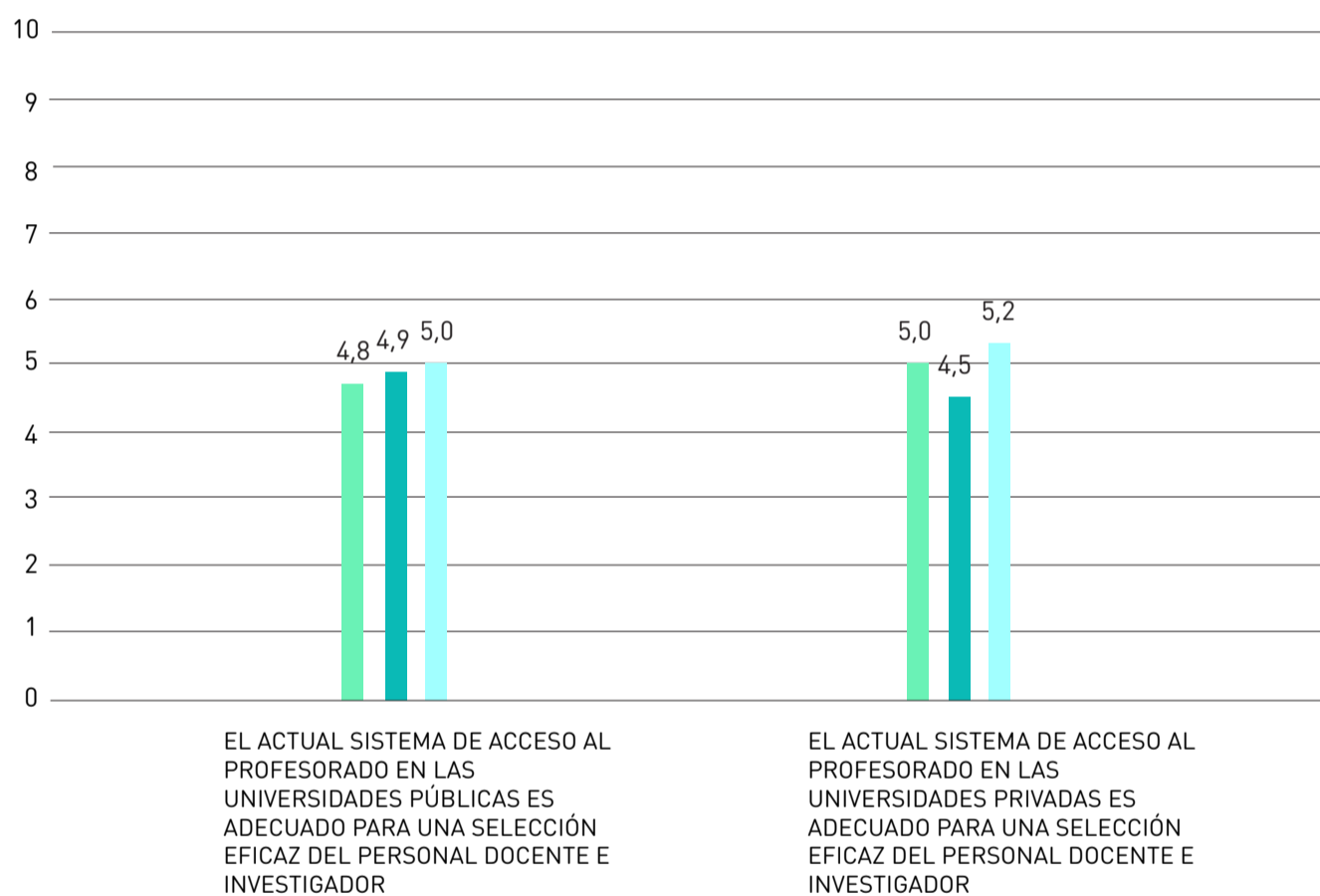


GRÁFICO 12. Grado de acuerdo con dos afirmaciones acerca del acceso al profesorado en universidades públicas y privadas (media en una escala del 0, nada de acuerdo, al 10, totalmente de acuerdo)

- ESTUDIANTES
- PROFESORES
- PAS

7. Los entrevistados conceden una puntuación media de 6 sobre 10 al grado de autonomía que tienen sus universidades.

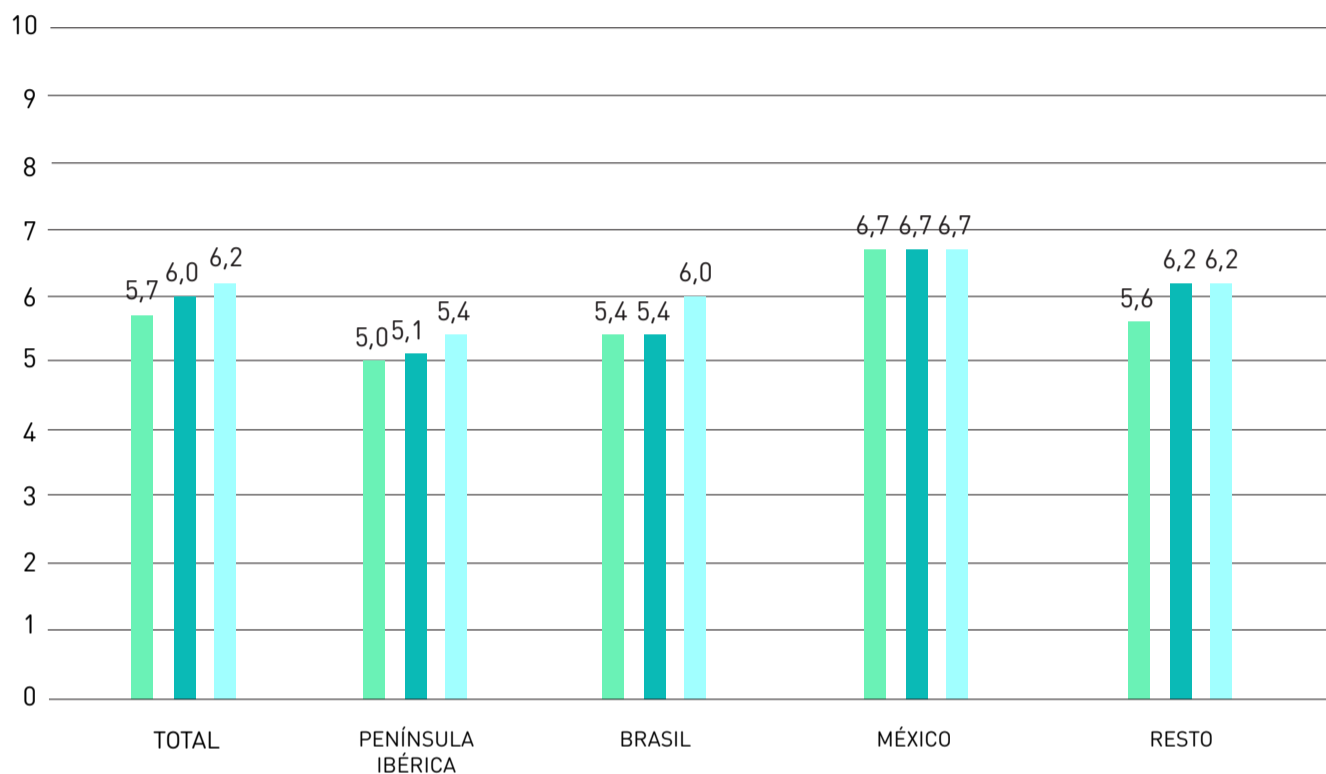


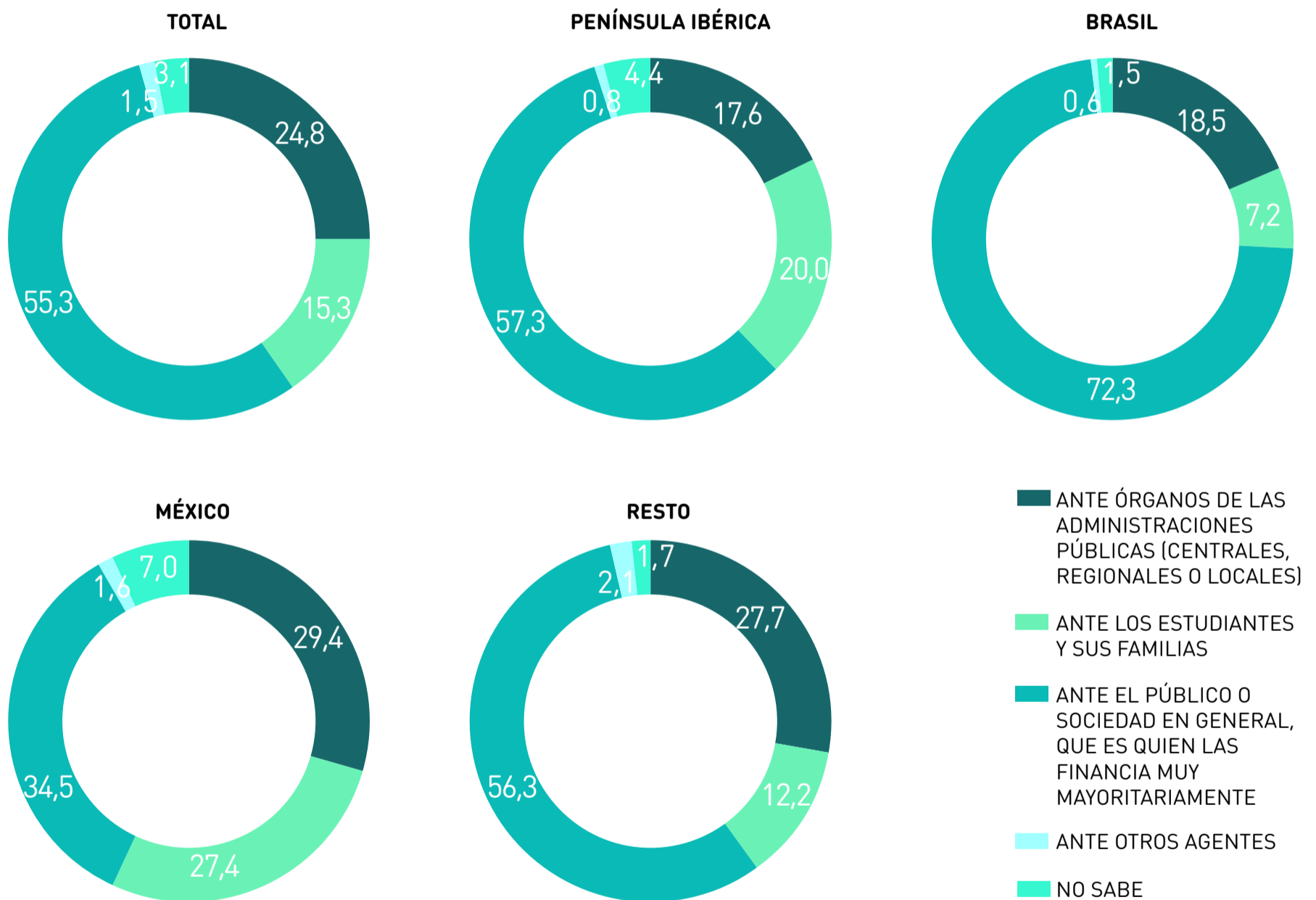
GRÁFICO 16. Calificación del grado de autonomía con que cuentan las universidades públicas del país del entrevistado para manejar sus recursos, humanos y no humanos (media en una escala del 0, mínima, al 10, máxima), según región Universia

ESTUDIANTES
PROFESORES
PAS

8. En cuanto a la rendición de cuentas, la mayoría coincide en que deberían hacerlo ante el público en general, apreciándose algunas variaciones regionales. No son pocos los que creen que no se rinde cuentas ante nadie.

GRÁFICO 17.

Estudiantes: ¿ante quién deberían rendir cuentas, sobre todo, las universidades públicas en su país? (porcentajes), según región Universia



9. Los tres públicos encuestados no parecen muy satisfechos con el modelo de gobierno de las universidades públicas de sus países. Su grado de acuerdo medio con él, medido en la escala del 0 (desacuerdo total) al 10 (acuerdo total), apenas supera el 5. Dicho acuerdo es aún más tibio en la Península Ibérica y Brasil, y algo menos en México.

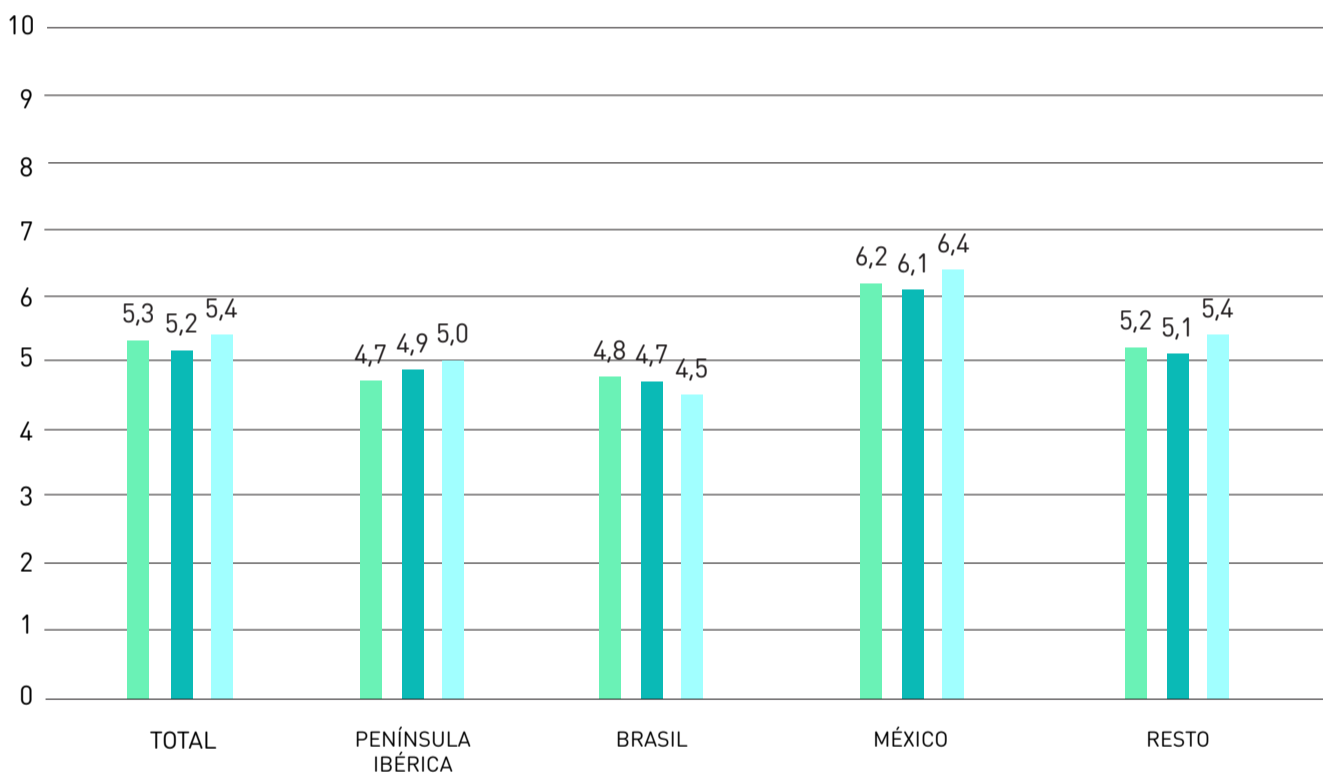


GRÁFICO 27.

Grado de acuerdo con el modelo de gobierno de las universidades públicas en el país del entrevistado (media en una escala del 0, totalmente en desacuerdo, al 10, totalmente de acuerdo), según región Universia

ESTUDIANTES
PROFESORES
PAS

10. Ante la alternativa de seleccionar la opción de que cada universidad pública pueda decidir libremente su modelo de gobierno o la de que todas tengan el mismo, una mayoría clara (cercana al 60%) en cada uno de los tres grupos prefiere la opción de la diversidad potencial, mientras que no llegan al 40% los que eligen la opción de la homogeneidad.

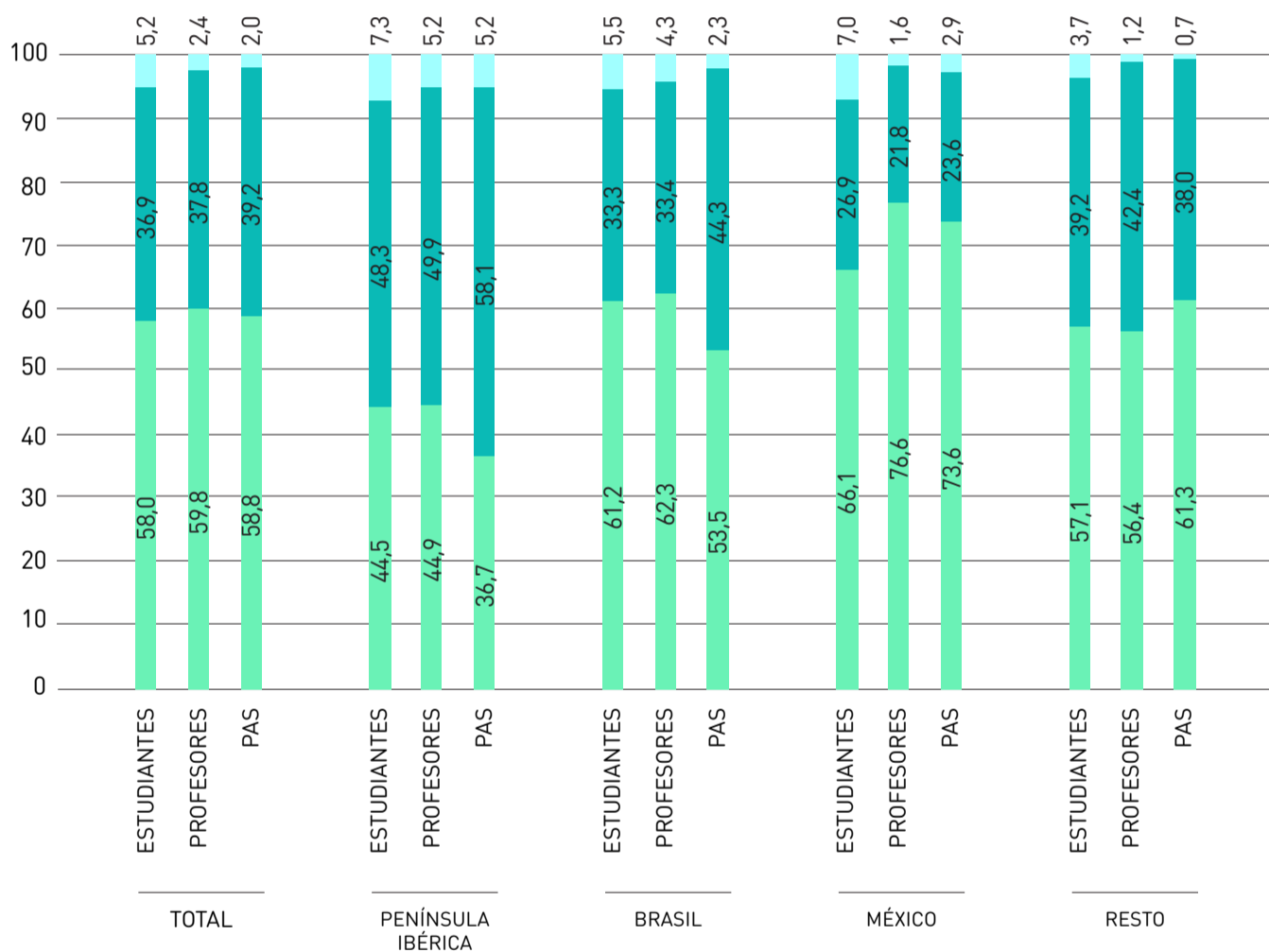


GRÁFICO 28.

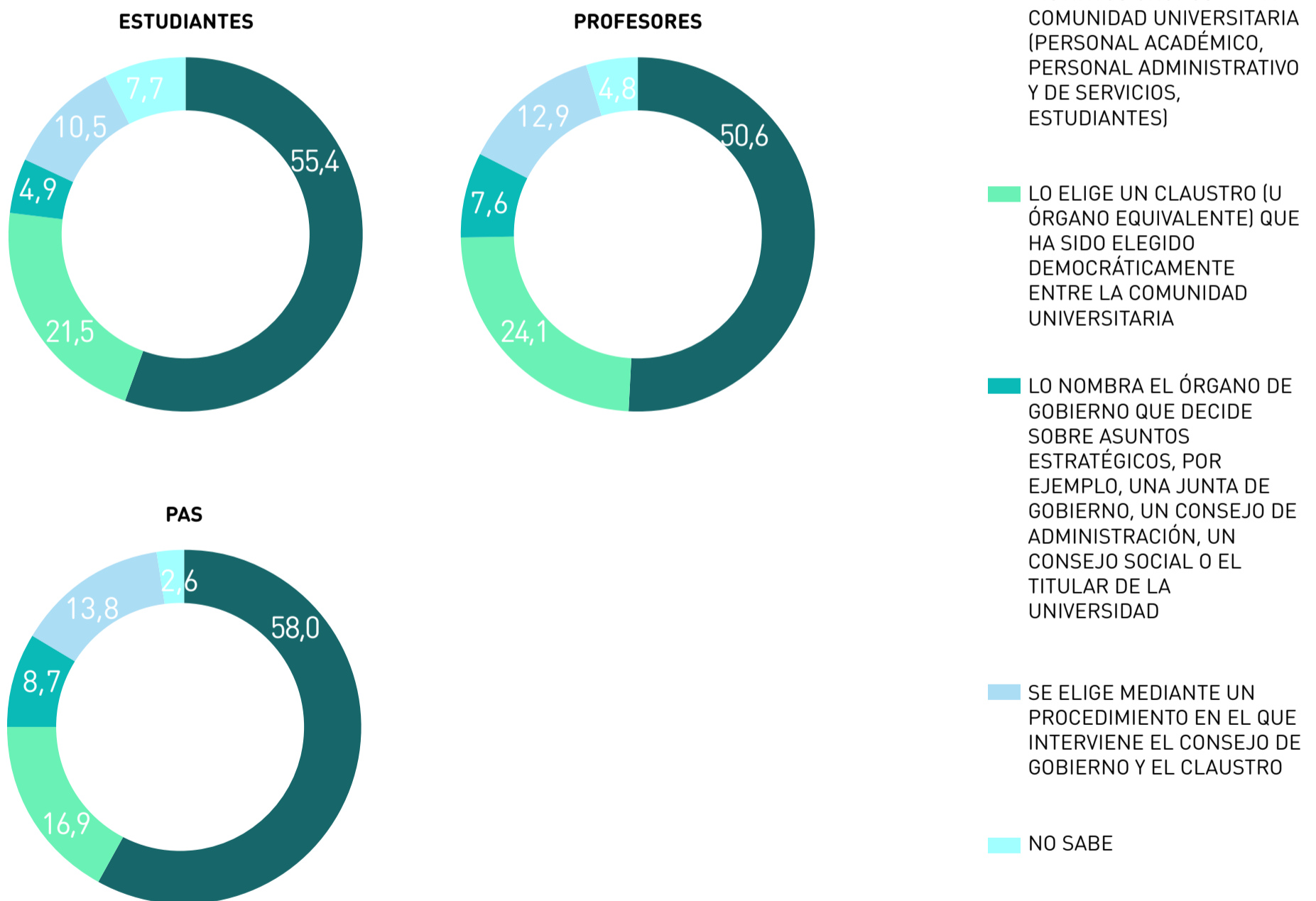
Si pudiera elegir, ¿qué preferiría, que cada universidad pública decida libremente cuál es su modelo de gobierno o que todas las universidades públicas tengan el mismo modelo de gobierno? (en porcentaje, según región Universia)

- QUE CADA UNIVERSIDAD DECIDA
- QUE TODAS TENGAN EL MISMO
- NO SABE

II. Sus preferencias sobre los mecanismos de elección o nombramiento del rector favorecen las opciones que otorgan mayor y más directa representación a estudiantes, profesores y PAS.

GRÁFICO 29.

De los siguientes modelos, ¿cuál le parece más adecuado para elegir a los rectores (o presidentes) de las universidades públicas? (en porcentaje)



12. La evaluación de la eficacia organizativa de las universidades, en una escala del 0 (ineficacia total) al 10 (eficacia total), obtiene unas puntuaciones medias que se sitúan entre el 5,5 y el 6, siendo algo superiores en México.

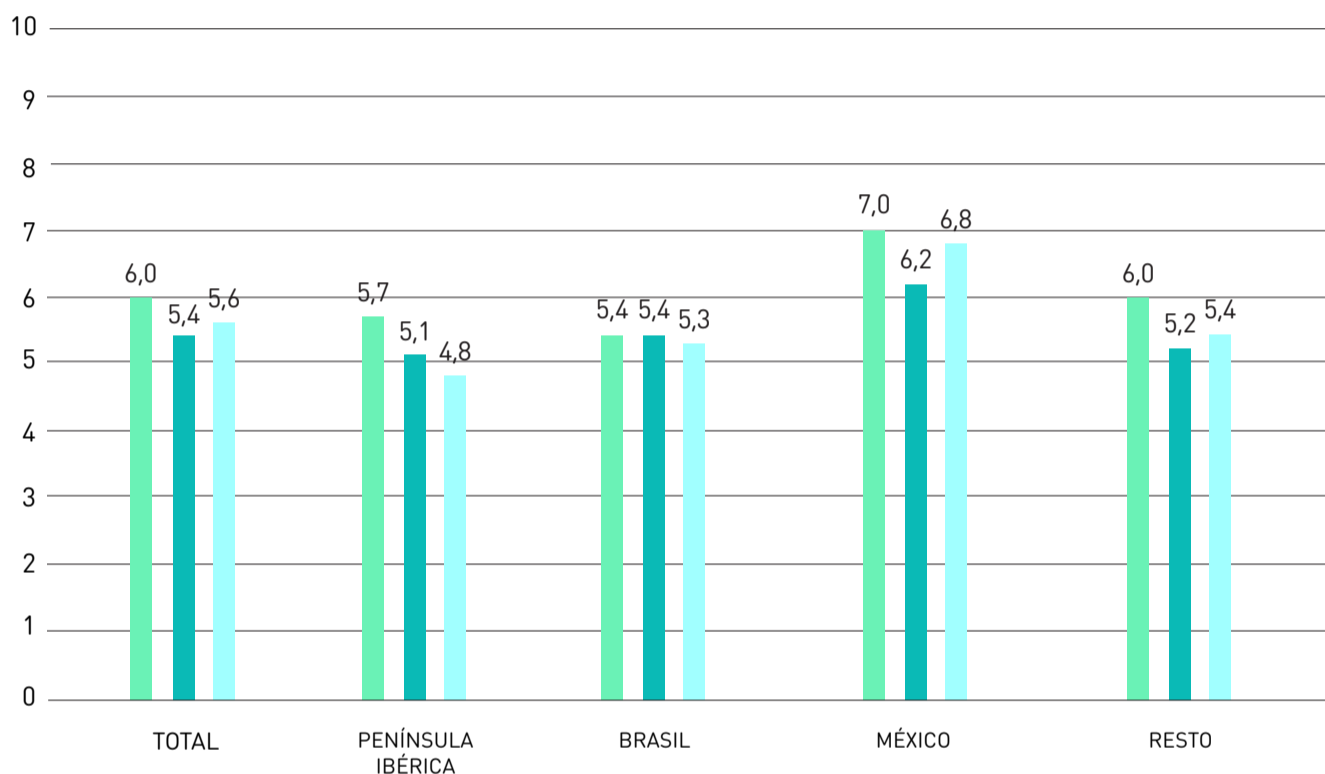


GRÁFICO 33.

Grado de eficacia de la gestión o la organización administrativa de la universidad del entrevistado, en general (media en una escala del 0, ineficacia total, al 10, eficacia total), según región Universia

- ESTUDIANTES
- PROFESORES
- PAS

13. Con respecto a la profesionalización de los distintos niveles de gestión, en los tres grupos es apreciable el segmento partidario de que la gestión sea paritaria entre profesionales y académicos: representan un 37,5% de los estudiantes, un 45,7% de los profesores, y un 45% del PAS.

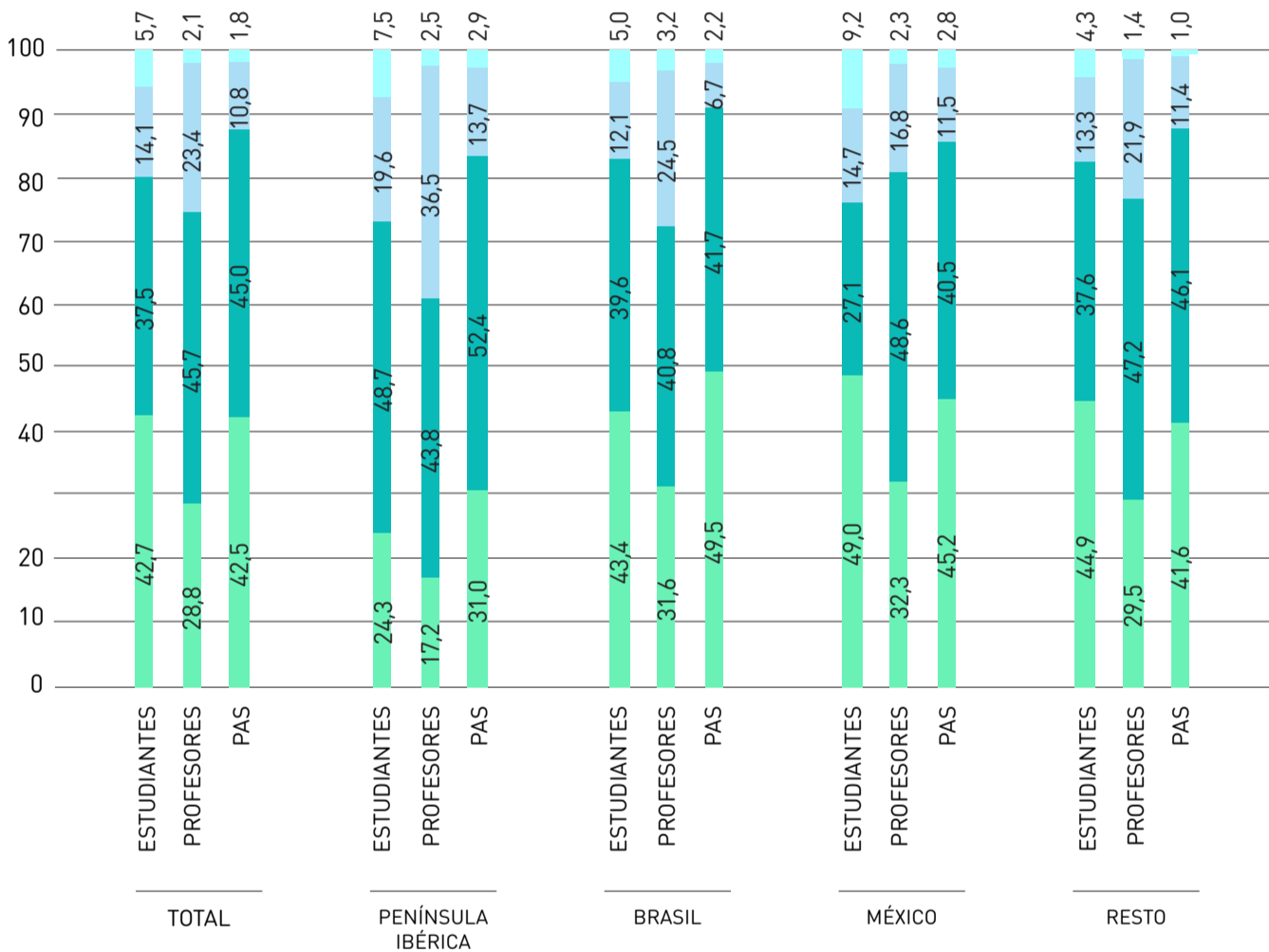


GRÁFICO 35.

En los niveles máximos de gobierno (Rector, Presidente, y su equipo directo), ¿cómo cree que debería ser la gestión de las universidades públicas de su país? (porcentajes), según región Universia

- DEBERÍA ESTAR EXCLUSIVAMENTE O SOBRE TODO EN MANOS DE PROFESIONALES DE LA GESTIÓN
- DEBERÍAN ESTAR IGUALMENTE REPRESENTADOS LOS PROFESIONALES DE LA GESTIÓN Y LOS NO PROFESIONALES DE LA GESTIÓN (ACADÉMICOS)
- DEBERÍA ESTAR EXCLUSIVAMENTE O SOBRE TODO EN MANOS DE NO PROFESIONALES DE LA GESTIÓN (ACADÉMICOS)
- NO SABE

14. Los encuestados evalúan positivamente la eficacia para mejorar la eficiencia universitaria de tres medidas recogidas en la Declaración de Guadalajara, relativas a establecer un sistema de indicadores comparable a escala iberoamericana, avanzar en el uso de las nuevas tecnologías y usar las redes sociales para fomentar relaciones interuniversitarias.

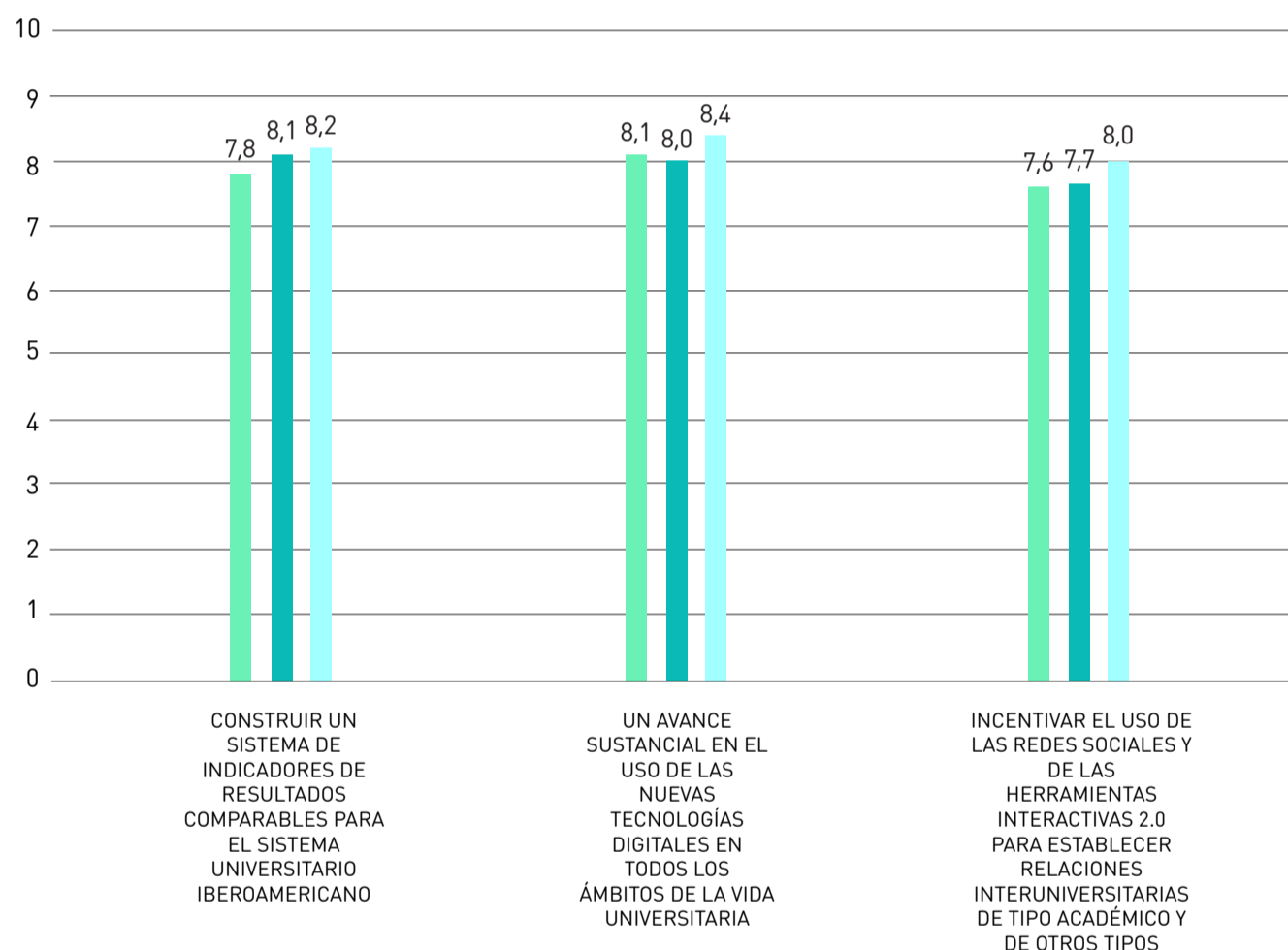


GRÁFICO 41.

Grado de eficacia de distintas medidas para conseguir que las universidades iberoamericanas presten más eficientemente su servicio (media en una escala del 0, nada eficaz, al 10, muy eficaz)

ESTUDIANTES
 PROFESORES
 PAS

Condu- siones gene- rales

Conclusiones generales

La comparación de los cinco sondeos nos permite formular un conjunto de consideraciones generales, al menos de manera tentativa.

En los cinco sondeos hemos observado una muy reducida variación en las opiniones medias mantenidas por cada uno de los públicos (estudiantes, profesores, PAS). Solo se observan diferencias, y no muy amplias, en el caso de preguntas relativas a circunstancias o intereses muy específicos de alguno de esos públicos, como en el caso de si la gestión administrativa la deben llevar a cabo académicos o profesionales de la gestión. Asimismo, en el marco de un amplio consenso transfronterizo, se aprecian ciertas diferencias entre las opiniones y las actitudes de los públicos encuestados según la región Universia de pertenencia. Esas diferencias están, probablemente, ligadas a rasgos idiosincrásicos de sus naciones o de sus sistemas universitarios (o de sus universidades, sin más). De todos modos, conviene tomar el descubrimiento de ese consenso con cautela, pues no hemos podido tener en cuenta todas las variaciones regionales posibles, dado el distinto alcance de los sondeos en los países considerados.

Esas líneas de consenso, que, repetimos, hay que entender con cierta distancia, pueden resumirse en las siguientes:

1. Se coincide en que las universidades son muy relevantes para el desarrollo económico y social (incluyendo la lucha contra la desigualdad) de sus países, razón por la cual, seguramente, también se coincide en la necesidad de que sean suficientes (y crezcan) los fondos públicos que se les dedican.
2. Está extendido un juicio medio moderadamente positivo sobre cómo desempeñan sus funciones las universidades, y los que más las encarnan, los profesores.
3. El cumplimiento, en general, de los fines de las universidades obtuvo una media de 6,5, la misma que su aportación a la capacidad de innovación de los países. Sin embargo, obtuvieron un 8 en el aspecto de la formación de profesionales, precisamente el fin al que se otorga más importancia. La calidad de la enseñanza también recibió una puntuación alta (8), al igual que fue alta la evaluación de los profesores como docentes (8), pero no lo fue tanto al tener en cuenta sus capacidades pedagógicas y su vocación (7) y, especialmente, lo innovador de sus métodos de enseñanza (6). Tampoco fue muy alta la importancia otorgada a la movili-

dad de estudiantes y profesores (6,5) o la apuesta por la formación *online* (6,5).

4. En cuanto al funcionamiento de las universidades (públicas) las opiniones apuntan a que existe un amplio margen de mejora. Por un lado, en tanto que parte de un sistema universitario, por ejemplo, la información que aportan para poder elegir centro fue evaluada con una media de 6. Por otro, en cuanto a su funcionamiento como organizaciones, los encuestados mostraron dudas sobre si el sistema de acceso al profesorado es adecuado para seleccionar a los mejores docentes (puntuación inferior a 5), sobre el grado de autonomía con que cuentan las universidades (6), sobre sus modelos de gobierno (5) y sobre la eficacia de su gestión administrativa (6).
5. Se observa una extendida propensión a explorar posibilidades de cambio. Los tres públicos encuestados acogen muy favorablemente una multiplicidad de medidas concretas, extraídas casi literalmente de la Declaración de Guadalajara, orientadas, entre otros fines, a favorecer la movilidad de profesores y estudiantes, mejorar la calidad de la enseñanza, contribuir a generar conocimiento o prestar un servicio más eficiente.
6. También se da una predisposición amplia a medidas de reforma de mayor calado: mayor formación *online*, incorporar decididamente la movilidad internacional de los estudiantes en los planes de estudio, mejorar

la capacidad de innovación, explorar una financiación más diversa en la que cabe una mayor presencia de la empresa privada, mayor autonomía universitaria, en general y en el manejo de sus recursos humanos, acompañada de una mayor rendición de cuentas ante la sociedad y no solo ante las autoridades administrativas, sistemas de universidades más diversas en sus modos de gobierno, y una apertura a una mayor profesionalización de la gestión en sus distintos niveles (sobre todo, los superiores). Todo ese potencial de cambio habría que situarlo en el marco de un entendimiento de la oferta universitaria como algo diverso, que pueda atender a una demanda diversa, no solo de tipos de enseñanza, sino de combinaciones de enseñanza e investigación.

uni>ersia



Fundación Europea Sociedad y Educación
European Foundation Society and Education



Santander
UNIVERSIDADES