

***ACTIVE CITIZENSHIP PROJECTS TO ENHANCE PUPILS'  
SOCIAL AND CIVIC COMPETENCES******PROYECTOS DE CIUDADANÍA ACTIVA PARA MEJORAR LAS  
COMPETENCIAS SOCIAL Y CÍVICA***

---

**EVALUACIÓN DEL PROYECTO ACT****FUNDACIÓN EUROPEA SOCIEDAD Y EDUCACIÓN****RESUMEN EJECUTIVO****1. INTRODUCCIÓN**

ACT es la abreviatura en inglés de “Educación Cívica Activa para mejorar las competencias social y cívica de los alumnos”. El proyecto está financiado por el Programa Erasmus + de la Unión Europea y ha tenido una duración de 3 años (de 2017 a 2020), con una prórroga oficial de tres meses más, debido al COVID19.

Este proyecto, dirigido por el Centro Internacional de Estudios Pedagógicos (CEIP) en París, en el que participan los Ministerios de Educación de Francia, Reino Unido, Grecia y España, va acompañado de un ambicioso programa de evaluación, ejecutado conjuntamente por la Escuela de Economía de París, *Science Po Saint-Germain-en-Laye*, la *London School of Economics*, la Universidad de Atenas y, en España, por un equipo de la Unidad de Observación y Evaluación Educativa ([OyE](#)) de la **Fundación Europea Sociedad y Educación**.

El objetivo del Proyecto ACT ha consistido en la mejora de las habilidades cívicas y sociales de los alumnos en sus centros de enseñanza. El proyecto pretende descubrir hasta qué punto la educación cívica activa puede influir en la participación y en el compromiso democrático de los jóvenes, en sus competencias y responsabilidades cívicas, y en los valores, actitudes y prácticas que les permiten desarrollarse como ciudadanos. Para ello se han aplicado

*El proyecto ACT pretende mejorar las habilidades cívicas y sociales de los alumnos mediante la implementación de un proyecto ciudadano en los centros educativos.*

sendos cuestionarios a los estudiantes y a sus profesores sobre estas cuestiones antes y después de la impartición de la materia de Valores éticos (VE) a grupos de alumnos de 3º de ESO.

Se trata de un experimento internacional llevado a cabo durante el año escolar 2018-2019, en un total de 312 centros de Educación Secundaria

*El proyecto ACT afecta a 4 países, a 430 profesores y a cerca de 9.000 alumnos.*

localizados en cuatro países (Inglaterra, Francia, Grecia y España). Un total de 430 profesores (uno o dos por centro) y cerca de 9.000 alumnos de Educación Secundaria pertenecientes a estos centros

accedieron a participar en un experimento social que ha contado con dos intervenciones:

- 1) Formación a los docentes en prácticas pedagógicas interactivas, relacionadas con un marco teórico común en competencia cívica y centradas en los alumnos.
- 2) Implementación por parte de estos docentes de un proyecto de ciudadanía en cuyo diseño y aplicación los alumnos han desempeñado un papel fundamental.

Tanto la formación de los docentes como la implementación en el aula fueron sometidas a prueba durante el año escolar 2017-2018 en un estudio piloto llevado a cabo en dos o tres centros de Secundaria de cada país. El programa ampliado ACT fue implementado y evaluado a lo largo del año escolar 2018-2019.

## 2. ACT EN ESPAÑA

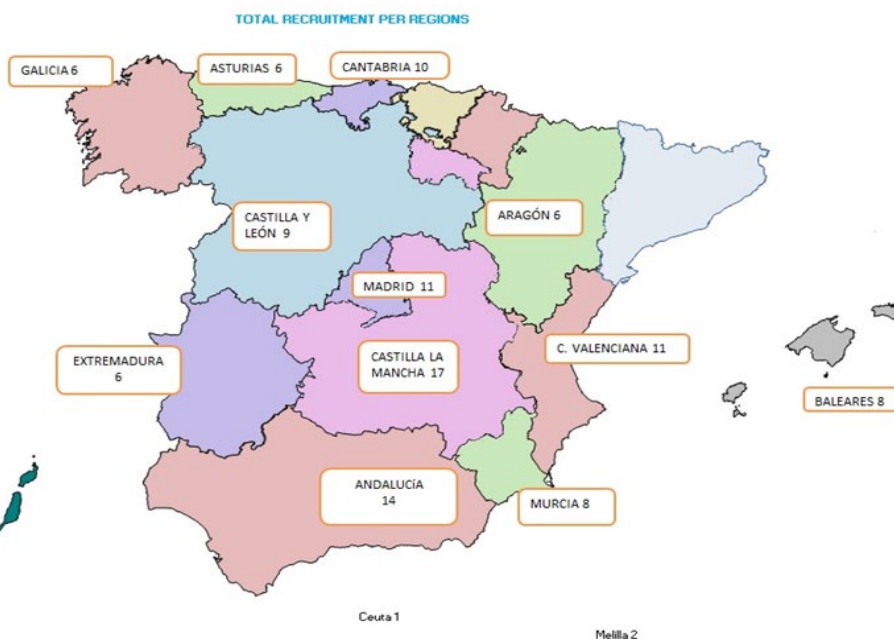
El Ministerio de Educación convocó a centros educativos públicos, de los que 103 centros, con 2.293 alumnos y 145 profesores en total, manifestaron su interés en participar en el programa durante el curso escolar 2018-2019. Dichos centros se ubicaban en 12 de las 17 Comunidades Autónomas del país y en las dos Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla.

*Desde su origen, la coordinación y la estrecha colaboración entre el Ministerio de Educación, el equipo técnico de evaluación de la Fundación Europea Sociedad y Educación y los centros participantes han asegurado el cumplimiento puntual de todas las fases del programa.*

En el curso 2018-2019 tuvo lugar la implementación del programa, que estuvo acompañada de una evaluación en todos los centros participantes, para la cual se contó con un conjunto de

mecanismos de investigación, tanto cuantitativos como cualitativos (cuestionarios, entrevistas, observaciones de clase) con los que, a través de la participación de los alumnos, profesores y directores, se ha podido analizar el programa y sus efectos.

Andalucía	14
Cataluña	0
Madrid	11
C. Valenciana	11
Galicia	6
Castilla la Mancha	17
Castilla y León	9
Pais Vasco	0
Murcia	8
Aragón	6
Extremadura	6
Baleares	8
Asturias	6
Navarra	0
Cantabria	10
Canarias	0
La Rioja	0
Ceuta	1
Melilla	2
<b>TOTAL</b>	<b>115</b>



En España, la evaluación ha estado dirigida por la *Fundación Europea Sociedad y Educación*, que posee una amplia experiencia en evaluación de sistemas y programas educativos. En este proyecto ACT, ha sido responsable de la coordinación de la evaluación cualitativa en todos los países participantes, así como de la evaluación cuantitativa en España, trabajando en relación permanente con el equipo de la *School of Economics* de París, que ha liderado la evaluación cuantitativa del proyecto a nivel internacional.

La coordinación del proceso de evaluación se ha llevado a cabo en estrecha colaboración con el Ministerio de Educación, haciéndole participe de todas las tareas programadas en las actuaciones de carácter cuantitativo y cualitativo, e, incluso, colaborando estrechamente en la ejecución de los diferentes paquetes de actividades previstas en el proyecto.

### 3. EVALUACIÓN CUANTITATIVA

“El programa tiene como objetivo fomentar las prácticas de enseñanza que promueven la apertura, la inclusión y con el objetivo de desarrollar los conocimientos y habilidades de los estudiantes como "ciudadanos activos"; fue conjuntamente construido por las autoridades públicas de los cuatro países. En las escuelas objeto del tratamiento, los profesores recibieron un curso de formación de dos días de duración al principio del año escolar, y luego ejecutaron un proyecto durante el curso escolar, estimulando la iniciativa y la participación activa de sus estudiantes. Encuestamos a los estudiantes y los maestros al principio y al final del año escolar, utilizando un gran número de instrumentos para medir la actitud cívica de los estudiantes, la participación democrática y la integración social, y las metodologías empleadas por los profesores”.

*Con el fin de medir los efectos del programa en España, se seleccionaron al azar 52 centros para recibir el tratamiento y 51 centros de control.*

Con el fin de medir los efectos del programa se seleccionaron al azar 52 centros de secundaria para participar en el programa ACT durante el curso 2018-2019 (grupo experimental) y 51 para participar en el programa durante el siguiente año escolar (grupo de control). Esta metodología de investigación permite evitar que los profesores y los alumnos se autoseleccionen para el tratamiento, sesgando de ese modo las estimaciones de los efectos del programa. La identificación de los efectos del programa se midió a través de la comparación entre los alumnos y los profesores del grupo experimental y los del grupo de control al final del año escolar. Más concretamente, esta comparación tiene la ventaja de neutralizar cualquier sesgo de selección, ya que la única diferencia entre los dos grupos reside en si han participado o no en el programa, una diferencia fijada de un modo totalmente aleatorio.

#### *Implementación del programa*

Para medir los efectos del proyecto se realizaron encuestas a principios y a finales del curso escolar entre los alumnos y los profesores tanto del grupo experimental como del grupo de control. En total respondieron al cuestionario 2.020 alumnos a principios de curso (antes de empezar el proyecto) y 1.898 a finales de curso. En cuanto a las respuestas de los profesores, 145 participaron en el cuestionario preliminar y 116 en la encuesta final.

Además de estas encuestas, el equipo investigador recogió testimonios voluntarios de alumnos implicados en el proyecto, a quienes se les pidió

que manifestaran su interés por el calentamiento global y la degradación medioambiental. El objetivo de esta recogida de datos era medir las posibles diferencias en el compromiso ciudadano con un tema determinado a finales del curso escolar. Un total de 98 alumnos de 16 institutos (7 del grupo experimental y 9 del grupo de control) participaron con sus testimonios en esa recogida de datos.

### *Perfiles de los alumnos y los docentes participantes en el Proyecto ACT*

Tanto la encuesta preliminar como la final tenían también como objetivo recoger datos contextuales para conocer mejor a los alumnos y los profesores implicados en el programa. De acuerdo con los resultados pertinentes, los alumnos españoles que participaron en las encuestas tienen una media de 14,5 años, un 51% son niñas y al menos uno de los progenitores del 30% de ellos ha nacido en el extranjero. Por otra parte, al menos uno de los progenitores del 70% de los alumnos está empleado y un 24% pertenece a un estatus socioeconómico alto.

*Los alumnos españoles que participaron en ACT tienen una media de 14,5 años, un 51% son niñas y al menos uno de los progenitores del 30% de ellos ha nacido en el extranjero.*

La mayoría de los profesores que participaron en el proyecto son mujeres (57%). La media de edad de los profesores es de 47,3 años y la media de su experiencia docente de

18,6 años, de los cuales 7,2 años se han desarrollado en el centro en el que trabajan en ese momento. La mayoría de los profesores participantes imparte la materia de Geografía e Historia (16%), seguida de Inglés (8%), Francés (4%) y Tecnología (3%). Por último, la mayoría de los profesores han impartido Educación para la Ciudadanía (81%) antes de la intervención y poseen una media de más de 10 años de experiencia impartiendo esta asignatura.

### *Tiempo empleado en los proyectos e implicación del alumno*

Los profesores que participaron en el programa durante el curso académico 2018-2019 refirieron haber invertido en él una media de 22,14 horas, y un 86,5% de ellos declaró haberle dedicado tiempo adicional fuera del aula. En concreto, un 46,1% afirmó haber invertido en él más de 10 horas fuera del aula. Solo el 17,3% de los profesores cree que el número de horas recomendado para el programa (16 horas) es suficiente para alcanzar los objetivos.

En cuanto a la implicación del alumnado, el 32,7% de los profesores refirió que solo una minoría de alumnos se comprometió plenamente con el proyecto, mientras que otro 34,6% de profesores declaró que una

mayoría se implicó mucho. Por último, un 67% de los profesores declararon haberse beneficiado durante la implementación de la ayuda de otros profesores de su centro que no participaban inicialmente en el proyecto ACT.

### *Temas de los proyectos y opiniones de los alumnos y los profesores*

Por lo que se refiere a los temas, los aspectos más importantes (y no mutuamente excluyentes) fueron la discriminación (66%), la inclusión social (45%) y la diversidad cultural (42%). Aunque algunos de los proyectos no se centraron en un grupo específico de personas (15%), un número significativo de ellos se focalizó en temas relacionados con los migrantes (32%), seguido de las mujeres (28%). El resto de los proyectos

*Los alumnos y profesores españoles se muestran satisfechos con su participación en ACT y más del 80% de ellos creen que el proyecto llevado a cabo en su centro fue un éxito.*

trataban temas relativos a los sin techo (7,5%), los mayores (17%) y la comunidad LGTBI (17%).

En conjunto, tanto los alumnos como los profesores que implementaron un proyecto de ciudadanía valoran positivamente

su participación en el programa ACT: un 88,5% de los profesores se declaran al menos moderadamente satisfechos (un 31% plenamente satisfechos) y un 89% de alumnos satisfechos (el 33% de ellos muy satisfechos). Además, el 83% de los profesores y el 87% de los alumnos consideran que el proyecto de ciudadanía llevado a cabo en su escuela fue un éxito.

### *Resultados de la evaluación cuantitativa en España*

Los tres indicadores clave de rendimiento valorados en el caso de los alumnos fueron el nivel de actitud cívica, la participación democrática y la integración social. En cuanto a los profesores, se puede medir el efecto del programa en las prácticas docentes en cada país. Comparando los resultados de los centros experimentales y de control de cada país aislamos el efecto de la intervención.

El resultado global es que no se observan cambios en el promedio de resultados en Grecia y en España, mientras que los resultados del Reino Unido son difíciles de interpretar, ya que en las encuestas finales se registró un importante abandono, aún mayor en el grupo de control, dándose diferencias sistemáticas entre ambos grupos. En Francia se observa una mejora significativa de los índices de las actitudes y conductas cívicas: a finales de curso, los alumnos franceses tratados presentan valores más tolerantes y altruistas que los alumnos de control,

y menos probabilidades de absentismo escolar o de ser sancionados por mala conducta.

*Los tres indicadores clave de rendimiento para los alumnos fueron: el nivel de actitud cívica, la participación democrática y la integración*

Por otra parte, nuestras encuestas preliminares confirman la existencia de importantes desigualdades previas al tratamiento entre los adolescentes en términos de actitudes cívicas y participación democrática. Un modo sencillo de medir estas desigualdades consiste en comparar a los alumnos que ya han sido representantes de alumnos en el pasado (en torno a un 30% de alumnos, a priori los de mayor conciencia cívica de cada centro) con otros alumnos. A principios de curso en cada país el índice de las actitudes cívicas de quienes habían sido representantes de alumnos era significativamente superior al de los demás alumnos (un 25% de desviación típica), al igual que el índice de participación democrática (cerca de un 30% de desviación típica). Por lo tanto, en el punto de partida, antes del tratamiento, los representantes de alumnos superan a los demás alumnos en todas las dimensiones: presentan valores más tolerantes, muestran mayor confianza en los demás y están más comprometidos y mejor integrados.

Uno de los resultados más llamativos de este experimento es que el programa ACT no produce efectos de recuperación significativos. De hecho, la brecha existente entre los que han sido representantes de alumnos y los que no lo han sido en lo relativo a actitudes cívicas y participación democrática incluso tiende a aumentar como resultado de la intervención en los tres países que presentan datos fiables.

Si tomamos conjuntamente a Francia, Grecia y España, hallamos que el programa aumentó el índice de actitud cívica de los representantes de alumnos en un 17% de desviación típica, mientras que en los alumnos no representantes tuvo un efecto inapreciable. En estos tres países el efecto promedio sobre la participación democrática es también dos veces mayor en los representantes que en los no representantes, aunque la diferencia entre los dos efectos estimados no es significativa al nivel estándar. Si nos fijamos solamente en España, el proyecto ACT aumentó significativamente el índice de compromiso democrático en un 11% de desviación típica en los alumnos que habían sido representantes respecto a sus pares en el grupo de control. En cuanto a los otros dos resultados, las actitudes cívicas y la integración social, los resultados en estos alumnos españoles fue también positivo, aunque la diferencia no es significativa a nivel estándar.

Por último, existe cierta evidencia de que la pedagogía del profesor se vio afectada por el programa: el efecto sobre este índice es significativo en torno a un umbral del 10% en todos los países menos en España. Probablemente es un reflejo de la mayor importancia que se le otorga a la educación cívica en el grupo experimental y el empleo más frecuente de prácticas centradas en el alumno y de la colaboración, factores ambos asociados a la formación del profesor. Naturalmente, se trata de mediciones reportadas por ellos mismos y probablemente sujetas al

*En todos los países evaluados, el programa se ha demostrado más eficaz en los alumnos con mayor conciencia ciudadana previa.*

sesgo de deseabilidad de los sujetos formados. Sorprendentemente, no se detecta una mejora del clima escolar pese al carácter colaborativo de la intervención.

La principal conclusión que se puede extraer de estos efectos heterogéneos es que en todos los países el programa se ha demostrado más eficaz en los alumnos con una mayor conciencia ciudadana previa. En Francia, Grecia y España concretamente, el programa tiende a aumentar aún más las diferencias de conducta y actitudes entre los alumnos que han sido representantes y los que no lo han sido.

#### 4. EVALUACIÓN CUALITATIVA

En los documentos iniciales aprobados por la Comisión Europea se establecían claramente los fines de la evaluación cualitativa:

"La investigación cualitativa tendrá por objeto comprender los procesos y los cambios en el comportamiento y las estrategias de los profesores, así como los niveles de compromiso de los alumnos, sus actitudes y sus aptitudes hacia los valores cívicos y sociales. Complementará la evaluación cuantitativa y proporcionará aclaraciones sobre los mecanismos por los que se crean diferencias entre los estudiantes, las clases y las escuelas.

Así pues, la evaluación cualitativa está claramente vinculada a la aplicación de la formación de los maestros y de los programas de ciudadanía activa en las escuelas. Aunque puede recoger información relativa a las opiniones generales

*La evaluación cualitativa está claramente vinculada a la aplicación de la formación de los maestros y de los programas de ciudadanía activa en las escuelas.*

sobre la educación cívica, el clima social de la escuela y las relaciones de la escuela y los estudiantes con la comunidad, su principal objetivo es



comprender los posibles cambios que la formación de los maestros y la aplicación de los programas pueden generar en los alumnos”.

### *Objetivos y técnicas de la evaluación cualitativa*

En el caso de esta evaluación, se trataba, pues, de entender lo que ha pasado y cómo lo han visto los protagonistas, pero, sobre todo, lo primero. Para ello se aplicó la siguiente metodología.

#### - Muestra de centros

Se estudiaron 10 IES, seleccionados para obtener un máximo de diversidad (en nivel de renta, presencia de inmigrantes, tamaño de centro, tamaño de localidad), teniendo en cuenta los costes de la investigación (sobre todo, desplazamiento y estancia). Estaban situados en las siguientes provincias: Madrid (4), Toledo (1), Segovia (1), Guadalajara (1), Albacete (1), Murcia (1), Islas Baleares (1).

#### - Técnicas de investigación aplicadas y elaboración de los materiales

Para obtener la información relevante, se aplicaron las siguientes técnicas:

1. Tres entrevistas a profesores por centro (antes de la formación, después de la formación, al final del proyecto)
3. Una entrevista al director de cada centro, al comienzo de la investigación
4. Dos observaciones de clase en cinco de los centros (en uno solo se pudo llevar a cabo una)
5. Un grupo de discusión con estudiantes en cada centro
6. Observación de la formación presencial de profesores y aprovechamiento de los resultados de los cuestionarios de la evaluación cuantitativa.

Las entrevistas, la observación de la formación, las observaciones de clase y los grupos de discusión siguieron guiones escritos por el equipo cualitativo español con aportaciones de los otros equipos cualitativos de los países participantes. Todas las técnicas de investigación cualitativa fueron aplicadas por el mismo investigador del equipo español. Las entrevistas y grupos de discusión fueron grabadas (en audio) y transcritas en su totalidad. El investigador tomó notas detalladas por escrito de las observaciones de las clases y de la formación.

También se utilizaron las bases de datos que contienen las respuestas de los estudiantes y profesores de los centros tratados y de control a los cuestionarios inicial y final. Ambos incluían preguntas de interés para la evaluación cualitativa.

### *Resultados de la evaluación cualitativa en España*

Uno de los principales rasgos del **escenario de partida** para la evaluación cualitativa tenía que ver con la problemática de la asignatura Valores éticos, que solo cuenta con una hora (más bien 50 minutos) de clase a la semana, tiene demasiados contenidos, difíciles de cubrir en

*Los profesores que imparten Valores éticos tratan de huir de las clases magistrales y del libro de texto.*

tan poco tiempo, y ocupa un lugar inferior en la jerarquía de asignaturas del currículo, por lo que a menudo se utiliza para completar la dedicación de los profesores, en no pocos casos, independientemente de su preparación. El estilo de los profesores en la enseñanza de esta materia es híbrido, pero, según nuestras entrevistas, tratan de huir de las clases magistrales y del libro de texto.

**La formación de los profesores** se trató, en general, ampliamente. Los formadores obtuvieron buenas evaluaciones de los profesores, pero no muy buenas. Según los profesores, las principales debilidades de la formación fueron que duró poco y que dedicó demasiada atención a cuestiones generales, pero poca a cuestiones más específicas del ACT. El seguimiento en línea apenas se utilizó. Además, hemos podido comprobar que, a juicio de los profesores, pero también con datos objetivos, la capacitación de los formadores podría haber sido bastante mejor.

La mayoría de los profesores están de acuerdo con que **el tiempo asignado al proyecto** no fue suficiente: una hora a la semana durante no muchas semanas, que pueden ser menos debido a las ausencias de los profesores (enfermedad, otras obligaciones escolares), vacaciones, etc. En general, las limitaciones de tiempo, en lugar de bloquear los proyectos, llevaron a no cumplir plenamente con los planes, pero no siempre.

En todo caso, la **aplicación de los procedimientos establecidos en ACT** fue, en general, la prevista en lo que respecta a los *lesson plans*, la formación aleatoria de grupos de alumnos, los procedimientos de votación, la elección del proyecto más votado (a veces mezclándolo

con elementos de los proyectos no elegidos) y la creación de grupos funcionales, principalmente no formados por afinidades de amistad previas de los alumnos. Sin embargo, como reconocen en el cuestionario final, los profesores españoles no siguieron todos esos procedimientos tan de cerca como los profesores de los demás países. Además, muy pocos utilizaron el portafolio y cuando lo usaron, no lo utilizaron sistemáticamente. Esto es algo que ocurre también en los demás países participantes.

Algunos de **los temas de los proyectos**<sup>1</sup> encajaban bien en las categorías del ACT (lucha contra la discriminación, diversidad cultural e inclusión social), pero muchos de ellos no lo hacían tan claramente. Muchos proyectos estaban relacionados principalmente con el público de adolescentes, en su mayoría del mismo centro. Se trataba principalmente de productos de comunicación (vídeos, obras de teatro, campañas de sensibilización), imágenes en lugar de acciones en las que participaban personas reales con problemas. Muy pocos de ellos implicaban el contacto con el mundo exterior.

*Solo la mitad de los profesores declaró en el cuestionario final que el proyecto se había realizado con éxito de forma clara.*

Parece que los proyectos reflejan los signos de los tiempos, pero la elección de algunos de ellos se vio

influida por los actores de las escuelas (profesores, orientadores, la propia experiencia de los estudiantes) y por la tradición de la escuela en lo que respecta a las cuestiones de ciudadanía.

Los proyectos no eran muy ambiciosos (muchos consistían simplemente en la grabación de un vídeo con una distribución muy local, en su mayoría a escala escolar), pero no todos se completaron. Solo la mitad de los profesores declaró en el cuestionario final que el proyecto se había realizado con éxito de forma clara.

**La implicación de los estudiantes en la intervención** varió enormemente tanto de un centro a otro como, especialmente, de un estudiante a otro. Parece que en términos generales solo alrededor de la mitad de los estudiantes se involucraron seriamente en los proyectos.

En cuanto a la permeabilidad de los estudiantes al nuevo ambiente, hubo dos actitudes y/o comportamientos principales. Por un lado, algunos son sinceramente permeables porque estaban interesados en aprender de cualquier manera posible o porque son lo

<sup>1</sup> Ver Cuadro de proyectos en Anexo.

suficientemente autodisciplinados, o, pocas veces, porque encuentran una nueva forma de hacer las cosas más cercana a sus aptitudes. Por otro lado, otros estudiantes son permeables de manera oportunista: se adaptan porque pueden aprobar con menos esfuerzo, y pueden ocultar su falta de implicación entre los muchos.

En general, los estudiantes menos integrados académicamente tendían a involucrarse mucho menos en el programa (con algunas excepciones interesantes), y los estudiantes mejores académicamente hablando tendían a involucrarse más (de nuevo, con excepciones). A veces, los estudiantes con bajas calificaciones

*Los estudiantes con bajas calificaciones encontraron en el trabajo en grupo una oportunidad para aplicar habilidades prácticas que no se tenían en cuenta en el currículo.*

encontraban en el trabajo en grupo una oportunidad para aplicar habilidades prácticas que no se tenían en cuenta en el currículo. Los estudiantes más involucrados llevaron a cabo la mayor parte del trabajo práctico, pero tuvieron dificultades para dirigir a otros estudiantes, necesitando que el profesor se encargara de ello.

Algunos de los mejor adaptados a los métodos tradicionales (por ejemplo, a las evaluaciones individuales) mostraron cierta reticencia hacia el trabajo en grupo, ya que este diluía las responsabilidades y los méritos. No obstante, solían ser los más involucrados. Algunos encontraron muy interesante o atractiva la nueva forma de trabajar, especialmente en comparación con las clases magistrales o a limitarse a escribir lo que dice el profesor al dictado.

La investigación también ha puesto de manifiesto algunas resistencias a la puesta en marcha del proyecto, que se encuadran en dos grandes tipos: colectivas y organizadas (en uno de los institutos los alumnos propusieron detener el proyecto y volver a las clases normales); individuales, más bien extendidas (escaquearse de las tareas, poca atención, bromas, poca implicación...), no tan inusuales en la educación secundaria inferior en España.

**La relación pedagógica entre profesores y estudiantes** evolucionó desde un híbrido (probablemente más basado en libros de texto y con más protagonismo del profesor, aunque con elementos sustanciales de técnicas "modernas") a otro híbrido (más centrado en el estudiante; con estudiantes más autónomos) con una amplia variación entre centros y estudiantes.

El punto de llegada, sin embargo, no excluía las intervenciones de los profesores, incluso el intervencionismo, en el trabajo de los estudiantes. De hecho, tres quintas partes de los estudiantes declararon en el cuestionario final que el grado de intervención de los profesores había sido muy o bastante alto, una proporción sustancialmente mayor que la observada en Francia o Inglaterra. Por supuesto, las intervenciones del profesorado estaban, en su mayoría, orientadas a impulsar a los estudiantes a completar el proyecto.

*Algo más de la mitad de los profesores afirmó que les gustó participar en el ACT, un nivel de satisfacción inferior al observado en el resto de los países.*

Es difícil decir si estos cambios contribuyeron a establecer un nuevo entorno de aprendizaje. Los cambios se produjeron en una asignatura (o en una franja horaria) entre muchas, lo que no necesariamente encaja con el resto, ni con el sistema de

calificación o las diversas exigencias que presenta el sistema educativo a los estudiantes y profesores.

El grado de cambio en las prácticas de los profesores dependió de su estilo anterior de enseñanza, sus opiniones sobre la enseñanza centrada en el estudiante, su capacidad para manejar el nuevo entorno, sus intereses, su experiencia previa con la asignatura y, lo que es más importante, del tipo de estudiantes, que podían ser más o menos propensos a trabajar en proyectos. Ningún profesor dice que seguirá trabajando de la misma manera, pero algunos de ellos utilizarán varias de las técnicas aprendidas.

Algo más de la mitad de los profesores afirmó que les gustó participar en el ACT, lo que refleja un nivel de satisfacción inferior al observado en el resto de los países. La satisfacción estaba relacionada principalmente con la realización del proyecto y con el grado de implicación de los estudiantes.

La gran mayoría de los estudiantes, como en los otros tres países, disfrutó mucho o bastante con su participación en ACT, lo que refleja, en general, un **impacto positivo**. Obviamente, el estudio no puede determinar efectos a largo plazo en términos de las capacidades generales de aprendizaje de los estudiantes o en términos de sus competencias cívicas.

Sin embargo, y a pesar de las dificultades para obtener respuestas a las preguntas pertinentes, varias cuestiones fueron comunes en la evaluación de los profesores y los estudiantes con respecto a las

capacidades de aprendizaje. Debe de haberse dado cierta mejora en la capacidad y disposición para escuchar a los demás, incluso cuando tienen opiniones diferentes de las propias; algún aprendizaje de trabajo en grupo con estudiantes "no amigos"; alguna mejora en el trabajo autónomo y la asunción de responsabilidades; alguna mejora en las técnicas de trabajo en grupo; y algún desarrollo de las capacidades para hablar en público y llevar a cabo debates.

*La gran mayoría de los estudiantes de los cuatro países evaluados reconoce haber disfrutado mucho o bastante con su participación en ACT.*

Con respecto a las competencias cívicas, la investigación recogió referencias de profesores y/o estudiantes (no necesariamente sistemáticas) a: mejoras en la empatía hacia los demás ya que los estudiantes tuvieron que hablar, escuchar y cooperar con colegas con los que no tenían afinidades de amistad previas; cierta apertura de sus mentes, en la medida en que se acostumbraran a escuchar opiniones que pudieran ser muy diferentes de las suyas; cierta sensación de que lo que ocurre en la escuela está relacionado con lo que ocurre fuera; y cierto conocimiento de sus propias capacidades para ayudar a los demás.

## 5. HALLAZGOS PRINCIPALES

Se relacionan, a continuación, los hallazgos principales de ambas evaluaciones, que han sido descritos más ampliamente en los apartados 3 y 4 de este documento:

### *Sociodemográficos:*

- La mayoría de los profesores que participaron en el proyecto son mujeres (57%).
- La media de edad de los profesores es de 47,3 años y la media de su experiencia docente de 18,6 años, de los cuales 7,2 años se han desarrollado en el centro en el que trabajan en ese momento.
- La mayoría de los profesores participantes imparte la materia de Geografía e Historia (16%), seguida de Inglés (8%), Francés (4%) y Tecnología (3%).
- Por último, la mayoría de los profesores han impartido Educación para la Ciudadanía (81%) antes de la intervención y poseen una media de más de 10 años de experiencia impartiendo esta asignatura.

*De tipo cuantitativo:*

- Los profesores participantes invirtieron en el curso 2018-2019 una media de 22,14 horas y un 46,1% afirmó haber invertido en él más de 10 horas fuera del aula.
- Solo el 17,3% de los profesores cree que el número de horas recomendado para el programa (16 horas) es suficiente para alcanzar los objetivos.
- Un 34,6% de los profesores declaró que una mayoría de alumnos se implicó mucho y un 67% de los profesores declaró haberse beneficiado de la ayuda de otros profesores de su centro que no participaban inicialmente en el proyecto ACT.
- Los temas más relevantes de los proyectos (y no mutuamente excluyentes) fueron la discriminación (66%), la inclusión social (45%) y la diversidad cultural (42%).
- El 88,5% de los profesores se declara al menos moderadamente satisfecho y el 31% plenamente satisfechos con la intervención; en cuanto a los alumnos, se declaran satisfechos un 89% de alumnos y el 33% de ellos muy satisfechos.
- El 83% de los profesores y el 87% de los alumnos consideran que el proyecto de ciudadanía llevado a cabo en su escuela fue un éxito.
- Solo los alumnos franceses tratados presentan valores más tolerantes y altruistas que los alumnos de control, y menos probabilidades de absentismo escolar o de ser sancionados por mala conducta.
- Se confirma la existencia de importantes desigualdades previas al tratamiento entre los adolescentes en términos de actitudes cívicas y participación democrática.
- Solo los representantes de alumnos superan a los demás alumnos en todas las dimensiones: presentan valores más tolerantes, muestran mayor confianza en los demás y están más comprometidos y mejor integrados.
- No se detecta una mejora del clima escolar, pese al carácter colaborativo de la intervención.
- En todos los países el programa se ha demostrado más eficaz en los alumnos con una mayor conciencia ciudadana previa.

*De tipo cualitativo:*

- En el caso de España, hay que tener en cuenta que la asignatura de Valores Éticos es jerárquicamente menor, lo que dificulta que se puedan llevar a cabo aprendizajes significativos en la materia.

- El estilo de los profesores en la enseñanza de esta materia es híbrido, aunque tratan de huir de las clases magistrales y del libro de texto.
- La formación previa para capacitar la intervención fue demasiado breve y poco centrada en los contenidos propios de ACT, dedicando demasiada atención a cuestiones generales.
- El tiempo asignado al proyecto no fue suficiente para su logro y los profesores españoles no siguieron los procedimientos desarrollados para el programa tan de cerca como los profesores de los demás países.
- Algunos de los temas de los proyectos encajaban bien en las categorías del ACT (lucha contra la discriminación, diversidad cultural e inclusión social), pero muchos de ellos no lo hacían tan claramente.
- Los estudiantes menos integrados académicamente tendían a involucrarse mucho menos en el programa (con algunas excepciones interesantes), y los estudiantes mejores académicamente hablando tendían a involucrarse más (de nuevo, con excepciones).
- El 60% de los estudiantes declararon en el cuestionario final que el grado de intervención de los profesores había sido muy o bastante alto, una proporción sustancialmente mayor que la observada en Francia o Inglaterra<sup>2</sup>.
- El nivel de satisfacción de los profesores españoles es inferior al observado en el resto de países. La mayoría de los alumnos participantes se declara satisfecho con su participación en el programa.
- Desde la perspectiva del profesorado, este tipo de metodología puede mejorar en la capacidad y disposición para escuchar a los demás o de trabajo en grupo con estudiantes "no amigos"; en el trabajo autónomo y la asunción de responsabilidades; en las técnicas de trabajo en grupo; y algún desarrollo de las capacidades para hablar en público y llevar a cabo debates.
- Con respecto a las competencias cívicas, la investigación recogió referencias a mejoras en la empatía hacia los demás, a una cierta apertura de sus mentes, a percibir que lo que ocurre en la escuela está relacionado con lo que ocurre fuera; y, a reconocer sus propias capacidades para ayudar a los demás.

---

<sup>2</sup> En el momento de la redacción de este RE no se disponen de datos para Grecia.



## ANEXO 1

### EQUIPO DE LA FUNDACIÓN EUROPEA SOCIEDAD Y EDUCACIÓN ASIGNADO AL PROYECTO

La [Unidad de Observación y Evaluación \(OYE\)](#), cuenta con equipos interdisciplinarios de profesionales y expertos en el ámbito de la evaluación educativa. Para ACT se conformó un **equipo de evaluación** compuesto por los siguientes miembros de nuestra unidad:

#### EVALUACIÓN CUANTITATIVA

**Daniel Santín**  
Profesor Titular. Departamento de Economía Aplicada, Pública y Política Universidad Complutense de Madrid (UCM)

#### **Gabriela Sicilia**

Profesora en el Departamento de Economía y Hacienda Pública Universidad Autónoma de Madrid (UAM)

#### **Laura López Torres**

Profesora del Departamento de Economía y Empresa Universidad de Alcalá

#### **Rosa Simancas**

Profesora del Área de Fundamentos del Análisis Económico Universidad de Extremadura

#### EVALUACIÓN CUALITATIVA

#### **Juan Carlos Rodríguez**

Profesor Asociado en el Departamento de Sociología III Universidad Complutense de Madrid (UCM)  
Investigador de Analistas Socio-Políticos (ASP)

#### **Rafael-López Meseguer**

Profesor Asociado en el Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación de la Universidad Internacional de la Rioja (UNIR).  
Unidad de Observación y Evaluación Fundación Europea Sociedad y Educación

#### Nota:

Todos los materiales de investigación fueron codificados con AtlasTi por Rafael López Meseguer. El análisis de los materiales lo llevó a cabo Juan Carlos Rodríguez.

Junto con el equipo de investigadores capaces de diseñar e implementar las técnicas de evaluación más adecuadas, Sociedad y Educación aportó a la **dirección y coordinación del proyecto** un equipo de profesionales con experiencia probada en la gestión en el sector educativo:

#### DIRECCIÓN DEL PROYECTO

#### **Miguel Ángel Sancho**

Presidente  
Fundación Europea Sociedad y Educación (EFSE)

#### **Mercedes de Esteban Villar**

Directora del Instituto de Estudios Educativos y Sociales.  
EFSE

#### COORDINACIÓN Y GESTIÓN

#### **Lola Velarde**

Directora de Desarrollo  
EFSE

#### **Livia de Cendra**

Asistente de proyectos  
EFSE

#### **Ana Rey**

Secretaría Técnica  
EFSE

**ANEXO 2**
**CUADRO TEMÁTICO DE PROYECTOS ANALIZADOS**

<b>Centro</b>	<b>Tema ACT</b>	<b>Proyecto inicial</b>	<b>Resultados</b>
1 (Castilla - La Mancha)	Diversidad cultural (inmigración)	Fiesta multicultural de fin de curso.	Acabado.
2 (Madrid)	Otro (acoso sexual en adolescentes)	Campaña entre alumnos de ESO de cursos inferiores sobre el acoso sexual entre adolescentes: vídeo en redes sociales.	Sin acabar: el vídeo no se completó y no hubo campaña.
3 (Madrid)	Otro (violencia de pareja entre adolescentes)	Foro en internet de ayuda y consejo para afectados por esta violencia	Completado en gran medida.
4 (Castilla y León)	Lucha contra la discriminación (minorías étnicas)	Pieza teatral corta grabada en vídeo para sensibilizar a los miembros del centro acerca de la discriminación religiosa y cultural	Sin acabar: no se grabó el vídeo.
5 (Baleares)	Otro (violencia en el mundo adolescente)	Varias actividades: encuesta sobre victimización en estudiantes de ESO más jóvenes, vídeo de denuncia del acoso escolar, vídeo de denuncia de los estereotipos de los jóvenes que tienen los adultos, encuesta sobre comportamientos sexistas entre adolescentes y grabación de un rap sobre esto último.	Muy poco éxito: no se hizo la encuesta de victimización, no se grabó el vídeo sobre acoso, tampoco el vídeo sobre estereotipos, no se hizo la encuesta sobre comportamientos sexistas (sino dos dinámicas), el rap se escribió, pero no se grabó.
6 (Madrid)	Lucha contra la discriminación	Campaña de sensibilización sobre la discriminación en el centro escolar (presentaciones, carteles, vídeo).	Poco éxito: no se hicieron todas las presentaciones, los carteles no se veían bien, la edición final del video la hizo el profesor.
7 (Castilla - La Mancha)	Inclusión social (personas con discapacidad)	Propuesta de cambio en el lenguaje de las comunicaciones al respecto del ayuntamiento de la localidad ("diversidad funcional" en lugar de "discapacidad").	Se consiguió, aunque no participaron todos los estudiantes.

Centro	Tema ACT	Proyecto inicial	Resultados
8 (Castilla - La Mancha)	Otro (machismo)	Presentar casos de micromachismos a partir de experiencias reales (vídeo con sujetos reales, no actores), presentaciones de Powerpoint.	Bastante éxito. Dos vídeos, pero no con gente real: uno con estudiantes representando los papeles de una pareja heterosexual desde su enamoramiento hasta la violencia protagonizada por el varón; otro de denuncia del machismo en canciones actuales.
9 (Madrid)	Otro (consumo de alcohol en adolescentes)	Campaña de información en el centro y en comercios cercanos.	Completado.
10 (Murcia)	Inclusión social (tercera edad)	Intercambio intergeneracional en una residencia de ancianos.	Bastante éxito, pero el intercambio tuvo lugar en el propio centro y solo en una ocasión.
	Otro (problemas medio-ambientales)	Campaña de sensibilización en otro centro escolar.	Bastante éxito, pero la campaña se llevó a cabo en el propio centro.