



DOCUMENTO DE TRABAJO / WORKING PAPER / 1

# Pluralidad de misiones en el Espacio Europeo de Educación Superior

Una reflexión sobre la transición de la Universidad en España

**Studia XXI**  
ESTRATEGIAS Y POLÍTICAS  
STRATEGIES AND POLICIES



Fundación Europea Sociedad y Educación  
European Foundation Society and Education

 **Santander**  
UNIVERSIDADES



# PLURALIDAD DE MISIONES EN EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

UNA REFLEXIÓN SOBRE LA TRANSICIÓN  
DE LA UNIVERSIDAD EN ESPAÑA

DOCUMENTO DE TRABAJO / WORKING PAPER / 1

**Pluralidad de misiones en el Espacio Europeo de Educación Superior**  
Una reflexión sobre la transición de la Universidad en España

DOCUMENTO DE TRABAJO I. 2010

**Dirección**

Javier García Cañete  
Mercedes de Esteban Villar

**Autor**

Ignacio Sánchez Cámara

© **Studia XXI**

**Fundación Europea Sociedad y Educación**

Todos los derechos reservados

Este documento no podrá ser reproducido total o parcialmente en cualquier soporte impreso o digital sin la autorización de la Fundación Europea Sociedad y Educación.

Ferraz 79, 3<sup>ª</sup> izquierda

28008 Madrid

T 34 91 455 15 76

[www.sociedadyleducacion.org](http://www.sociedadyleducacion.org)

**Diseño gráfico de la colección**

KEN

**Impresión**

Graphycems

ISBN: 978-84-693-8926-3

Depósito legal: NA-3456-2010

Impreso en España

# ÍNDICE

<b>RESUMEN EJECUTIVO</b>	7
<b>EXECUTIVE SUMMARY</b>	9
<b>INTRODUCCIÓN</b>	11
<b>EN EL PUNTO DE MIRA</b>	13
<b>PLURALIDAD DE MISIONES EN EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR</b>	15
1. Pedagogía, anacronismo y falsedad	17
2. Filosofía, ciencia y autonomía en el origen de la Universidad	19
3. Las misiones de la Universidad según Ortega y Gasset	25
4. La economía de la enseñanza universitaria: el torso o <i>minimum</i>	27
5. La educación liberal: “una comunidad de escolares”	33
6. La “utilidad” de la Universidad	37
7. La crisis actual, la Universidad y el poder espiritual	41
8. Conclusión	43
<b>ANEXOS</b>	47
Top European Universities 2010 (TIMES)	49
Top World Universities 2010 (TIMES)	51
The World University Rankings 2010 (ARWU-SHANGAI)	53
<b>SEPARATA</b>	
<i>Claves y recomendaciones</i>	



## RESUMEN EJECUTIVO

Con el título *Pluralidad de misiones en el Espacio Europeo de Educación Superior* el autor propone su texto como punto de partida para una revisión crítica y ambiciosa de nuestras Universidades en lo que respecta a la misión y objetivos que les han sido encomendados, a sabiendas de que no hay una única respuesta. Por ello, a la hora de revisar las estrategias de las actuales o de las que nazcan en el nuevo escenario universitario europeo, algunos de sus desafíos futuros se basarán en la naturaleza del servicio que quieran prestar y en su capacidad de responder a las aspiraciones de la sociedad a la que sirven. Todo ello sin olvidar que la Universidad es una institución culturalmente imprescindible para cualquier organización social, testigo de su tiempo y heredera de una misión y valores históricos a los que difícilmente puede renunciar. Estas propuestas pretenden orientar una reflexión interna en el seno de las Universidades sobre la formulación de su propia misión, partiendo del principio de que es parte de su deber para con la sociedad comunicar por qué, para qué y de qué modo cumplen su tarea de generar, administrar y transmitir conocimiento.

Este documento de trabajo se compone de ocho apartados. En los cuatro iniciales se toma como pretexto para la argumentación la concepción ampliamente conocida –y también discutida– del pensador y filósofo español José Ortega y Gasset, sobre la misión de la institución universitaria. Se reivindica para las Universidades su responsabilidad de dotar de vigor cultural a la sociedad, de formar buenos profesionales, preparados para dirigir su propia vida tanto en su dimensión privada como pública, de atender las necesidades educativas y de situar la ciencia y la investigación como “piedra angular” del destino europeo y fermento constante de la vida universitaria.

En los siguientes apartados el texto relaciona las reflexiones anteriores con las líneas de influencia a las que hoy se ven sometidas las Universidades para definir su misión, cuyos efectos se dejan sentir en su función social, intelectual, científica, profesional y cultural. Cuando es ella misma la que se siente interpelada por la necesidad de un cambio debido a causas internas, entonces se contempla a sí misma como institución “en transición”, como un organismo vivo que busca fortalecer su naturaleza para cumplir su función al servicio del saber y de la verdad: en ese caso, la Universidad se explica como “comunidad de escolares” donde la democracia interna en

los procesos, negociaciones, toma de decisiones y representatividad alimentan su propio funcionamiento y objetivos.

Cuando la Universidad es vista como un instrumento, útil para la mejora y desarrollo social, para atender los legítimos intereses de los ciudadanos y para operar en mercados competitivos que persiguen el liderazgo del conocimiento, entonces su diversidad está vinculada a tantas expectativas y aspiraciones como tienen los ciudadanos con respecto a ellas. El sistema universitario se vuelve más complejo, se acepta con naturalidad el hecho de la diferenciación, de perseguir distintos objetivos y, además, de funcionar comunicando y enarbolando con orgullo esa distinción.

Finalmente el documento recuerda, a modo de conclusión, que si las Universidades han de rendir beneficios a la sociedad será a través del cumplimiento de sus misiones esenciales. Entre ellas, y muy primariamente, una formación no solo basada en la experiencia de la enseñanza-aprendizaje, ni solo en la innovación científica e investigadora, sino también en la importancia de su “naturaleza cultural”, que facilite al estudiante la construcción de su propio sistema de ideas y convicciones, ambas constitutivas del entramado del vivir humano.

## EXECUTIVE SUMMARY

With the title *Plurality of Missions in the European Area of Higher Education*, the author presents his text as a starting point for a critical, ambitious review of our universities as regards the mission and objectives entrusted to them, in the knowledge that there is no single answer. Accordingly, when reviewing the strategies of current missions or of those that arise from the new European university scenario, some of their future challenges will be based on the kind of service they aim to provide and in their capacity to respond to the aspirations of the society they serve. This also takes into account the fact that universities are a culturally indispensable institution for any social organisation, witnesses of their time and heirs to a mission and a series of historical values that they can hardly renounce. These proposals seek to guide internal reflection within universities themselves regarding how to structure their own mission, on the basis of the principle that it is part of their duty to society to communicate why, for what reason and in what way they fulfill their task of generating, managing and transmitting knowledge.

This working paper consists of eight sections. The argument used in the first four take as their pretext the well-known – and also widely-discussed – concept of the Spanish intellectual and philosopher José Ortega and Gasset, regarding the mission of university institutions. It stresses the responsibilities of universities in endowing society with cultural vigor, training good professionals, prepared to manage their own lives both in private and in public, to meet the educational needs and to position science and research as a “keystone” of Europe’s destiny and a constant cultivation of university life.

The following sections relate the above reflections with the areas of influence that universities are now subjected to in defining their mission and which have an impact on their social, intellectual, scientific, professional and cultural function. When it is universities themselves who feel required to change for internal reasons, they then see themselves as institutions “in transition”, as living organisms that seek to strengthen their nature in order to comply with their function in the service of knowledge and of truth: in this case, universities adopt the role of a “community of scholars”, where internal democracy in processes, negotiations, decision-making and representation nurture their own operation and objectives.

When universities are seen as instruments for social improvement and development, attending to the legitimate interests of citizens and operating in competitive markets that seek leadership in knowledge, their diversity is associated with as many expectations and aspirations as there are citizens with respect to these. As a result, the university system becomes more complex and the question of differentiation or of pursuing different objectives, along with communicating and proudly promoting this differentiation, are all accepted naturally.

Finally, the paper highlights, by way of a conclusion, that if universities are to provide benefits to society, it will be by fulfilling their basic missions. These include, primarily, an education not only based on the experience of teaching-learning, nor just on scientific and research-based innovation, but also on the importance of their “cultural nature”, which enables students to build their own systems of ideas and convictions, both of which form the tapestry of human existence.

# INTRODUCCIÓN

A Ignacio Sánchez Cámara le ha correspondido la difícil tarea de abordar el primero de los temas de discusión que jalonarán la producción intelectual de Studia XXI. Ningún comienzo es sencillo ni ninguna elección es necesariamente la mejor. El autor de este documento, uno de los mejores analistas del pensamiento de Ortega, ha asumido con libertad y decisión dos riesgos: en primer lugar, el de ser el primero en someter sus consideraciones a la mirada crítica de los expertos del grupo; el segundo, el de referirse a un periodo universitario (el conocido por Ortega) que, desde luego, no se corresponde con los vientos que agitan hoy la reflexión sobre los desafíos presentes en el mapa universitario español y europeo. De lo acertado de la elección de este primer tema serán los lectores quienes tengan la última palabra. Recurrir a este filósofo y pensador para proyectar sus consideraciones sobre la Universidad en el presente se plantea como un desafío, obviamente, para quien quiera asumirlo. En cualquier caso, lo que no parece sensato es prescindir de lo valioso del patrimonio intelectual heredado, más aún, cuando estamos, por lo que respecta a las Universidades españolas y su adaptación al proceso de Bolonia, ante una magnífica oportunidad de ligar también tradición y modernidad.

Es obvio a todas luces que otra era su realidad y otro era su lenguaje. Sin embargo, tanto el autor como los co-directores de Studia XXI han supuesto que en nuestro país muchos lectores que se planteen la esencia de la misión de la institución universitaria traerán a la memoria el pensamiento de Ortega. Sin duda, jóvenes y actuales estudiosos afrontan hoy el mismo reto que él afrontó en su día y, probablemente, con un lenguaje y una relación de proximidad con nuestro sentir universitario mucho más cercanos. Sin embargo, el núcleo de las ideas de Ortega sobre la triple misión universitaria es, por cabal y prudente, merecedor de considerarse un fundamento esclarecedor en el marco del aun joven Espacio Europeo de Educación Superior.

Al hilo de estas consideraciones, se espera que tanto el resto de expertos que componen el grupo de Studia XXI como los lectores puedan encontrar algunas pistas que orienten la acción política, alimenten la apuesta estratégica de las Universidades y, sobre todo, permitan hallar nuevas vías que relacionen la diversidad de misiones universitarias con la sensibilidad y expectativas de sus actuales y futuros estudiantes. Porque si la inquietante desafección y desconfianza que manifiestan en ocasiones los ciudadanos hacia sus instituciones constituyen un peligro para las democracias, mucho más dañinas pueden llegar a ser si se predicaran de sus Universidades.

Los propios miembros del grupo de expertos de Studia XXI ya han manifestado sus diferencias intelectuales sobre este texto, sus visiones complementarias y sus alternativas a estas propuestas. Todo ello demuestra que el debate es vivo y permanecerá abierto. Alimentarlo es uno de nuestros objetivos. Sin embargo, todos ellos se han adherido al conjunto de ideas que se resumen en la breve síntesis denominada *Claves y Recomendaciones* donde hay un esfuerzo común para integrar posiciones ante la misión encomendada a la institución universitaria.

Las Universidades no son ajenas a tensiones internas y presiones externas, fruto de las transformaciones políticas, sociales, económicas y educativas. Una crisis es fundamentalmente un momento decisivo y este lo es, sin duda, para nuestras Universidades. El espíritu de Bolonia abrió un nuevo escenario para preguntarse acerca de su naturaleza, misión y futuro. La estrategia de Europa para los próximos diez años, incluida en el programa *Europa 2020*, hace de ellas instituciones fundamentales para el crecimiento y sostenibilidad e instrumentos de una nueva educación basada en el conocimiento y aprendizaje a lo largo de toda la vida. Por ello, nuestras Universidades deben afrontar un periodo crítico en el que determinar si se enfrentan a la oportunidad de elegir entre la seguridad de un modelo largamente probado o si ha llegado el momento de repensar su “razón de ser”, su naturaleza y sus objetivos. Un momento para decidir si dirige su mirada a los ciudadanos, si está en condiciones de responder a su amplia variedad de expectativas, si se hace merecedora de su confianza.

O si, además de resignarse de manera autocomplaciente a la perdurabilidad de su misión histórica, optan por la libertad de arriesgar, cambiar e innovar. La opción por la libertad de transformarse les incumbe fundamentalmente a ellas y a quienes las lideran. Sin embargo, no es suficiente: quienes tienen la responsabilidad de crear las mejores condiciones legales, políticas, económicas y educativas, no pueden ni deben constreñir las legítimas aspiraciones de las Universidades para que, en el libre ejercicio de su principio de autonomía, opten por la diferenciación de sus misiones: hay muchos grados de excelencia, hay muchas maneras de “hacer ciencia”, hay muchos modos de enseñar y otros tantos de aprender, hay, en definitiva, muchos modos de ser Universidad.

La responsabilidad social y el servicio público que asumen las Universidades sólo se cumple si en su razón de ser se persigue el beneficio cultural y profesional del estudiante, como mejor antídoto ante cualquier fenómeno deshumanizador: una Universidad que asuma con rigor sus finalidades y que las subordine—tanto en su estructura como en sus miembros— a las exigencias de su misión. Son los estudiantes los que “animan” las instituciones universitarias, quienes juzgarán antes o después si han logrado reflejar en ellos los principios que las sostienen y los que justificarán el acierto o desacierto de la elección que hicieron en su día. La responsabilidad de estas instituciones no es desdeñable porque sus estudiantes son los testigos implacables de una decisión que los años confirmarán si fue sabia, informada, valiosa, rigurosa y adecuada a sus aspiraciones vitales: requisitos de una elección que está en el centro del ejercicio de su propia libertad.

## EN EL PUNTO DE MIRA

En la mayoría de las sociedades avanzadas ha proliferado la demanda y oferta en Educación Superior. Entre otras razones, porque la internacionalización, la movilidad, la política de financiación y la variedad de intereses profesionales amplían la posibilidad de elegir el país en el que estudiar, el programa o titulación a cursar, la institución en la que trabajar o investigar: estudiantes y familias, profesores, investigadores, empresas y profesionales necesitan datos que orienten sus decisiones. Habitualmente, son dos las fuentes fundamentales para orientar la elección de una Universidad: por una parte, la información que procede de la memoria colectiva, del “boca-oído”, de los testimonios y experiencia acumulados y de la información que suministran los medios de comunicación cuando se refieren a determinadas clasificaciones mundiales de Universidades. Su carácter divulgativo e impacto mediático les permite ser fácilmente comprensibles e interpretables. La segunda de las fuentes procede de las Agencias de Evaluación y Acreditación: su análisis responde a una concepción pluridimensional de la calidad universitaria y afecta de manera particular a la carrera profesional, las políticas de I+D y de las administraciones educativas, así como a los responsables del gobierno universitario.

Bajo este título el documento recoge una selección de Universidades que, a modo de ejemplo, reflejan la voluntad de demostrar que es posible pasar de la teoría a la acción en la formulación de misiones universitarias y en la comunicación de las variadas identidades institucionales; que son viables la diversidad y la diferenciación y que, además, son necesarias para atender la diferente demanda que la sociedad hace de la Universidad.

Los criterios para la elaboración de la ficha se han basado en la necesidad de disponer de una caracterización de las Universidades por razón de su *Declaración de la Misión (Mission Statement)* y señas de identidad, procurando adaptarlas al hilo argumental del documento. Su inclusión pretende demostrar que es posible crear y mantener la no-uniformidad en la identidad institucional para caracterizar la oferta y dotar a las Universidades rasgos singulares y propios. Siendo la “Declaración de Misión” y las señas de identidad de cada Universidad los puntos más relevantes de cada ficha, se han incluido datos relativos a su año de fundación, número de estudiantes (datos 2010), fecha de fundación, lema, país y, por último, su posición en dos *ranking* internacionales, el **TIMES HIGHER EDUCATION** —para las Universidades europeas— y el **QS WORLD UNIVERSITY RANKINGS (ARWU)**, correspondientes al año 2010.

## EN EL PUNTO DE MIRA

Existen pocas clasificaciones que tomen como criterio las instituciones en su globalidad, a la hora de compararlas entre sí, y lo hagan a nivel mundial. Parece que sería más adecuado comparar titulaciones o centros, porque puede haber un buen centro de referencia internacional, o una titulación ofrecida por un centro, en una determinada institución que, sin embargo, no descuelle como institución. También es cierto que si una institución aparece colocada en los *rankings* en los puestos de cabeza, lo esperable es que muchos de sus centros ocupen, asimismo, puestos en la cabecera de la lista.

Si bien los instrumentos mencionados se basan en indicadores construidos mayoritariamente sobre índices de producción científica y, además, en lengua inglesa, no es este dato el considerado relevante por el “mercado” universitario cuando consulta y enjuicia las Universidades según la posición asignada en ellos. Con todas sus limitaciones, son básicamente

correctos y tienen una útil función pedagógica ya que, en países como España, pueden constituir un acicate más para impulsar el cambio. Nadie pretende medir la calidad de la Educación Superior por los datos que proporcionan, aunque no puede tampoco ignorarse que, junto a la misión, forman parte de los factores que están en el origen de la elección del estudiante e influyen en la percepción que va adquiriendo la sociedad acerca de la posición competitiva de sus Universidades en un contexto de oferta internacional.

Aprovechando el efecto e interés que suscitan, resulta obvio considerar la elaboración de nuevos estándares de referencia que incluyan criterios más amplios, relacionados con la coherencia institucional, el acceso, resultados, apertura y relación con el entorno, adaptación a la realidad social, contribución al desarrollo regional, nacional o local y fase de integración en el Espacio Europeo de Educación Superior.

# PLURALIDAD DE MISIONES EN EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

UNA REFLEXIÓN SOBRE LA TRANSICIÓN  
DE LA UNIVERSIDAD EN ESPAÑA

Ignacio Sánchez Cámara



## SUMARIO

1. PEDAGOGÍA, ANACRONISMO Y FALSEDAD | 2. FILOSOFÍA, CIENCIA Y AUTONOMÍA EN EL ORIGEN DE LA UNIVERSIDAD | 3. LAS MISIONES DE LA UNIVERSIDAD SEGÚN ORTEGA Y GASSET | 4. LA ECONOMÍA DE LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA: EL TORSO O *MINIMUM* | 5. LA EDUCACIÓN LIBERAL: “UNA COMUNIDAD DE ESCOLARES” | 6. LA “UTILIDAD” DE LA UNIVERSIDAD | 7. LA CRISIS ACTUAL, LA UNIVERSIDAD Y EL PODER ESPIRITUAL | 8. CONCLUSIÓN.

## SUMMARY

1. EDUCATION, ANACHRONISM AND FALSEHOOD | 2. PHILOSOPHY, SCIENCE AND AUTONOMY AT THE ORIGIN OF UNIVERSITIES | 3. THE MISSIONS OF UNIVERSITIES ACCORDING TO ORTEGA Y GASSET | 4. THE ECONOMY OF UNIVERSITY EDUCATION: THE TORSO OR *MINIMUM* | 5. LIBERAL EDUCATION: “A COMMUNITY OF SCHOLARS” | 6. THE “USEFULNESS” OF UNIVERSITIES | 7. THE CURRENT CRISIS, UNIVERSITIES AND SPIRITUAL POWER | 8. CONCLUSION

## 1. PEDAGOGÍA, ANACRONISMO Y FALSEDAD

Ortega y Gasset afirmó que toda pedagogía es anacronismo. Así tituló un artículo de 1923. El argumento principal aducido es que toda pedagogía se nutre de ideas filosóficas de, al menos, treinta años atrás. Lo normal es que los niños en las escuelas sean educados según ideas y sentimientos nacidos cincuenta años antes. Sí, la Escuela, institución pensada para organizar el porvenir, vive retrasada en dos generaciones. De paso critica el filósofo, con mucha razón, el error de pensar que el fin de la educación consista en formar buenos ciudadanos, pues el hombre es muchas cosas más, y antes, que ciudadano<sup>1</sup>.

Pero, aparte de este consustancial anacronismo de toda pedagogía, al estudiar como humana ocupación le es propia una profunda falsedad. En *Unas lecciones de Metafísica*, curso dictado en la Universidad de Madrid en 1932-33, dedica la primera de ellas a analizar esta falsedad inherente a todo estudiar. No es que estudiar sea solo una falsedad, pero una dosis mayor o menor de ella se da en todo estudiar. Para probarlo, basta con mostrar la diferencia de actitud entre el estudiante, incluso el bueno, y el creador de una ciencia. Una ciencia sólo existe para quien la necesita con radical necesidad. Solo crea ciencia quien vitalmente la necesita. Y si la necesita es que le falta. Por el contrario, estudiante es aquel a quien la vida le impone la necesidad de estudiar ciencias de las que no ha sentido auténtica necesidad<sup>2</sup>.

1. *Pedagogía y anacronismo*, Obras Completas, Alianza, Madrid, vol. 3, p. 131-133.
2. O.C., 12, p. 17 ss.

EN EL PUNTO DE MIRA

## UNIVERSIDAD DE CAMBRIDGE

### Una Universidad urbana y cosmopolita



UNIVERSITY OF  
CAMBRIDGE

FUNDACIÓN  
1318

LEMA  
*Hinc lucem  
et pocula sacra*

PAÍS  
Reino Unido

NÚMERO  
DE ESTUDIANTES  
más de 18.396

PÁGINA WEB  
[http://www.  
cam.ac.uk/](http://www.cam.ac.uk/)

#### MISIÓN

La misión de la Universidad de Cambridge es contribuir al desarrollo de la sociedad a través de la educación, el aprendizaje y la investigación, procurando alcanzar los más altos estándares de calidad internacional.

<http://www.cam.ac.uk/univ/mission.html>

#### SEÑAS DE IDENTIDAD

Entre sus valores principales destacan la libertad de pensamiento y expresión, así como la lucha contra la discriminación. La Universidad de Cambridge fomenta el espíritu participativo a través de un amplio abanico de posibilidades, tanto a nivel académico como artístico, para que el estudiante desarrolle sus capacidades y pueda afrontar los diferentes retos que encontrará a lo largo de su vida. Por último, se le da gran importancia a la relación estudiante-personal docente y estudiante-sociedad de manera que esta reciprocidad pueda influir positivamente en el desarrollo de estos tres actores.

<http://www.cam.ac.uk/univ/mission.html>

---

CLASIFICACIÓN DEL TIMES HIGHER EDUCATION 2010 (EUROPE): 1

CLASIFICACIÓN DEL QS WORLD UNIVERSITY RANKINGS (ARWU-SHANGAI) 2010: 5

---

Ser estudiante consiste, al menos en una de sus facetas, en verse obligado a interesarse por lo que no le interesa o, en el mejor de los casos, solo le interesa vaga, genérica o indirectamente. “El hecho es que el estudiante tipo es un hombre que no siente necesidad directa de la ciencia, preocupación por ella y, sin embargo, se ve forzado a ocuparse de ella. Esto ya significa la falsedad general del estudiar”<sup>3</sup>. Este hecho fatal explica que “en ningún orden de la vida sea tan constante y habitual y tolerado lo falso como en la enseñanza”<sup>4</sup>. Y esto, a su vez, explica la terrible disociación existente entre la cultura vivaz y el hombre medio y el hecho de que “la cultura o saber se va quedando en el aire, sin raíces de sinceridad en el hombre medio a quien se obliga a ingurgitarlo, a tragárselo”<sup>5</sup>. Sin embargo, ser estudiante es siempre una necesidad inexorable del hombre. El estudiar es un problema porque las dos cosas son verdad: su necesidad y su inutilidad. Por ello también es necesario volver del revés la enseñanza y decir: “enseñar no es, primaria y fundamentalmente, sino enseñar la necesidad de una ciencia, y no enseñar la ciencia cuya necesidad sea imposible hacer sentir al estudiante”<sup>6</sup>.

3. O.C., 12, p. 21.

4. O.C., 12, p. 22.

5. O.C. 12, p. 22 ss.

6. O.C. 12, p. 24.

## 2. FILOSOFÍA, CIENCIA Y AUTONOMÍA EN EL ORIGEN DE LA UNIVERSIDAD

Una vez sentada esta insinceridad propia de toda enseñanza, pasemos a la Universidad, acaso la institución fundamental y fundante de Europa. Y, en la base de su identidad institucional, la actual, se encuentra su propia historia, la filosofía, como disposición a preguntarse sobre la razón de las cosas, y su autonomía frente al poder político. En efecto, para saber lo que toda cosa es quizá conviene no olvidar su origen, al momento en el que surge. Sin duda, será algo insuficiente e inmaduro, pero revelará la esencial necesidad, el hueco que viene a colmar. Las raíces de la civilización europea son griegas, romanas y cristianas. Pero acaso su raíz más remota sea griega y vinculada a la filosofía. La esencia de la Universidad como institución es filosófica. Su origen se encuentra en la filosofía y en la ciencia, es decir, en Grecia. Y la filosofía es, primariamente, teología racional, búsqueda racional de lo Absoluto. Así, en los presocráticos. Esta actitud filosófica alcanza su plenitud con Sócrates y su diatriba contra los sofistas, o, si se prefiere, con Platón. La actitud socrática, que Platón genialmente transmitió, consiste, antes que nada, en la búsqueda racional de la “vida buena”, de la finalidad y sentido de la vida, de la Verdad. El platonismo representa el alma y el destino de la civilización europea. El origen remoto, pero genuino, de la Universidad se encuentra en

## UNIVERSIDAD DE HARVARD

### Un modelo de referencia para la Universidad en Estados Unidos



FUNDACIÓN  
**1636**

LEMA  
**Veritas**

PAÍS  
**Estados Unidos**

NÚMERO  
DE ESTUDIANTES  
**20.000**

PÁGINA WEB  
**<http://www.harvard.edu/>**

#### MISIÓN

“La Universidad de Harvard se esfuerza en crear conocimiento, en dirigir las mentes de los estudiantes hacia el saber y en asegurar que saquen el mejor partido a sus oportunidades educativas”.

Harry R. Lewis. Rector de la Universidad.

La Universidad anima a sus estudiantes a respetar el pluralismo ideológico, la libertad de expresión y el pensamiento crítico, a sentirse motivados con los descubrimientos de los demás, a desarrollar un espíritu de cooperación y a asumir la responsabilidad de las consecuencias de sus acciones. Harvard procura que sus estudiantes no tengan restricciones en el desarrollo de su potencial humano e intelectual.

<http://www.harvard.edu/siteguide/faqs/faq110.php>

#### SEÑAS DE IDENTIDAD

- *Harvard ecológico*, comprometido con la sostenibilidad y el medioambiente.
- *Las Artes en Harvard*, un complemento a las clases tradicionales.
- *Expandiendo conocimiento* a escala internacional, a través de su potencial investigador.
- *Harvard, una vivencia única* que convierte el *campus* universitario en el centro de la experiencia del estudiante.

---

CLASIFICACIÓN DEL TIMES HIGHER EDUCATION 2010 (GLOBAL): **1**

CLASIFICACIÓN DEL QS WORLD UNIVERSITY RANKINGS (ARWU-SHANGAI) 2010: **1**

---

el platonismo, esto es, en la filosofía. Su origen próximo, y no menos genuino, está en la Edad Media, en el apogeo de la Cristiandad.

El origen de la Universidad se encuentra en los Estudios Generales y en las Escuelas (monacales, palatinas y catedráticas). La Iglesia cristiana preservó la cultura clásica y, desde entonces, sus destinos van íntimamente vinculados. La cima fue quizá la Universidad de París en el siglo XIII. Europa es así, como señala Leo Strauss, el resultado de la fusión de dos tradiciones distintas y, a veces, incompatibles: Atenas y Jerusalén. Tal vez, Roma<sup>7</sup>.

Las Universidades fueron, desde sus orígenes, autónomas, en el sentido de independientes del poder político. “Las Universidades, para estar constituidas como tales, necesitaban recibir una Carta formal, bien del Papa o bien del emperador, o, más tarde, de los reyes. Estas Cartas conferían considerables privilegios a los profesores y alumnos, privilegios que eran celosamente guardados. Los dos privilegios más importantes eran los de jurisdicción interna (que todavía sobrevive en Oxford, por ejemplo) y el poder de conferir el grado, que llevaba consigo la licencia para enseñar. Los estudiantes estaban exentos de servicio militar, excepto en circunstancias especiales, y la Universidad estaba en general exenta de muchos impuestos, particularmente de los impuestos locales. En la Europa del Norte los profesores controlaban la Universidad y el puesto de rector era electivo, mientras que las Universidades del sur de Europa se gobernaban frecuentemente de modo claramente democrático, pero tanto en un caso como en otro la Universidad era una corporación en gran medida cerrada e independiente, que mantenía sus privilegios frente a la Iglesia y al Estado. En ese aspecto, las Universidades de Oxford y Cambridge representan la tradición y las prácticas medievales más fielmente que aquellas Universidades continentales cuyos rectores y profesores son nombrados por el Estado”<sup>8</sup>.

Históricamente, el desarrollo de la Universidad como una institución especializada, con sus propios fines y principios, ha sido parejo al proceso de transformación que ha conducido a las modernas sociedades democráticas. Su diferenciación institucional se ha basado en el mantenimiento de una lógica interna, de normas y valores propios, de la gestión de los recursos y de la asunción de principios de organización y gobierno. Sin embargo, la diferenciación institucional no ha impedido la existencia de ciertas tensiones debidas a los efectos de las políticas democráticas, de los mercados, de sus históricas dependencias con la religión, con la ciencia, con la sociedad civil y la cultura en general. En algunos periodos, interdependencia y diferenciación han gozado de un equilibrio razonable en el ámbito universitario; en otros, han acusado notablemente la presión de algunas de las esferas mencionadas. El modo en que se han resuelto dichas tensiones explica algo mejor la coexistencia de diferentes modelos y la pluralidad de misiones universitarias en el continente europeo.

En nuestras democracias constitucionales la Universidad presenta sistemas de dependencia muy variados con respecto a otras instituciones, ya sean éstas públicas o

7. Sobre el origen de la Universidad hay abundante bibliografía. Véase, por ej., Ridder-Symoens, Hilde de (ed.) *Historia de la Universidad en Europa*, dos tomos.

8. Copleston F., *Historia de la filosofía*, II, Ariel. Barcelona. 1981, p. 218.

## UNIVERSIDAD DE OXFORD

### Tutores y estudiantes



#### FUNDACIÓN

**No existe una fecha exacta pero ya se llevaban a cabo actividades de enseñanza en 1096**

#### LEMA

***Dominus illuminatio mea***

#### PAÍS

**Reino Unido**

#### NÚMERO

**DE ESTUDIANTES  
más de 20.000**

#### PÁGINA WEB

**<http://www.ox.ac.uk/>**

#### MISIÓN

“Oxford destaca por ser la primera Universidad del mundo de habla inglesa. En la actualidad, su objetivo es permanecer al frente de los centros de aprendizaje, enseñanza e investigación”.

Lord Patten of Barnes. Rector

[http://www.ox.ac.uk/about\\_the\\_university/introducing\\_oxford/index.html](http://www.ox.ac.uk/about_the_university/introducing_oxford/index.html)

#### SEÑAS DE IDENTIDAD

Oxford se caracteriza por su sistema de tutorías que proporciona al estudiante una mayor asimilación de los contenidos y al tutor poder centrarse en sus distintas necesidades. De este modo, se enseña no solo el contenido de la asignatura sino cómo darle un enfoque práctico a la misma. Debido a esto, los estudiantes adquieren mayor motivación y seguridad en sí mismos.

Por otro lado, Oxford cuenta con destacados profesionales, lo que le ha supuesto un reconocimiento a nivel internacional de excelencia académica. Las facilidades que ofrece el *campus* universitario así como la vida en el mismo hacen de Oxford una experiencia única.

[http://www.ox.ac.uk/about\\_the\\_university/introducing\\_oxford/an\\_oxford\\_education/studying/](http://www.ox.ac.uk/about_the_university/introducing_oxford/an_oxford_education/studying/)

---

CLASIFICACIÓN DEL TIMES HIGHER EDUCATION 2010 (EUROPE): **1 (bis)**

CLASIFICACIÓN DEL QS WORLD UNIVERSITY RANKINGS (ARWU-SHANGAI) 2010: **10**

---

privadas. En el orden social y político-administrativo contemporáneos, la rutina o la inercia de nuestras Universidades pueden ocasionar serios desequilibrios. Algunas instituciones, entre las que se cuentan las universitarias, constituyen una fuente de cambio y de radical transformación, más aún si sus movimientos afectan a otras con las que se relacionan fuertemente. Por tanto, resulta de capital importancia distinguir las condiciones bajo las cuales cualquier reforma institucional universitaria obedece a procesos internos fundamentados en el principio de autonomía y aquéllas reformas que repercutirán abrumadoramente en procesos de cambio social y contribuirán a reorientar las políticas públicas. Igualmente importantes para el futuro de cada Universidad resultan los marcos legales que faciliten las transformaciones en su misión, organización, funcionamiento, orientación intelectual, adaptación al entorno y recursos disponibles para llevarlas a cabo. El modo en que se resuelve el equilibrio entre todos estos factores depende de la corresponsabilidad ejercida por la sociedad, los poderes públicos y la institución universitaria ante una misión esencial de servicio público y “bien” cultural, merecedores de la máxima protección.

Su independencia histórica del poder político y su actual concreción en términos del concepto de “autonomía universitaria”, entendida como un derecho fundamental que reconoce la existencia de una voluntad propia en la configuración de su propia política, tiene un anclaje en las respectivas misiones y en la delegación, por parte del Estado, del mejor modo de desarrollarlas, sin menoscabo de ser sometidas a procedimientos de control en el cumplimiento de sus objetivos, exigiendo una información transparente y una evaluación de los resultados.

En la actualidad, muchas Universidades se enfrentan a un escenario caracterizado por invasiones directas o indirectas procedentes de las esferas políticas, administrativas, sociales, laborales, económicas, científicas y culturales que pueden conducir al mundo universitario a revisar su relación con la sociedad, su naturaleza e identidad, su *ethos* y código de comportamiento, su filiación y lealtad con su identidad institucional. Pero, más allá de los debates sobre la misión de las Universidades, sobre su “razón de ser” y su rendición de cuentas, su función y el tipo de relaciones que deben mantener con los poderes públicos, colocar la transformación de las Universidades en el corazón de la discusión pública es, hoy en día, un ejemplo extraordinario de ejercicio democrático.

EN EL PUNTO DE MIRA

## UNIVERSIDAD DE CALIFORNIA (UCLA) Oferta básica para el estudiante



FUNDACIÓN  
**1868**

LEMA  
***Fiat lux***

PAÍS  
**Estados Unidos**

NÚMERO  
DE ESTUDIANTES  
**191.000**

PÁGINA WEB  
**[www.ucla.edu/](http://www.ucla.edu/)**

### MISIÓN

El principal objetivo de la Universidad de California Los Ángeles, una institución pública caracterizada por la investigación, es la creación, transmisión, conservación y aplicación de conocimiento para la mejora de nuestra sociedad global.

<http://www.aim.ucla.edu/publications/main.asp#print>

### SEÑAS DE IDENTIDAD

Para realizar esta misión, UCLA está comprometida con la libertad académica en su más completo sentido: valoramos el acceso abierto a la información, el libre y vivo debate realizado con mutuo respeto a las personas y libertad frente a la intolerancia. En todos nuestros objetivos nos esforzamos a la vez por la excelencia y la diversidad, reconociendo que la apertura y la inclusión producen verdadera calidad. En su documento *UCLA Profile* la Universidad de California da cuenta de su misión e identidad institucional a los potenciales destinatarios de su oferta.

---

CLASIFICACIÓN DEL TIMES HIGHER EDUCATION 2010 (GLOBAL): **11**

CLASIFICACIÓN DEL QS WORLD UNIVERSITY RANKINGS (ARWU-SHANGAI) 2010: **13**

---

### 3. LAS MISIONES DE LA UNIVERSIDAD SEGÚN ORTEGA Y GASSET

Sentadas estas modestas y, muchas veces, olvidadas verdades, podemos pasar a recordar las misiones que Ortega y Gasset asigna a la Universidad en su ensayo *Misión de la Universidad*. En él parte de la necesaria reforma universitaria y critica la “chabacanería” de la vida española frente a la vida entendida como disciplina y esfuerzo. La reforma universitaria debe partir de la búsqueda de una “generación *en forma*”. En toda institución cabe distinguir entre sus usos y sus abusos. Éstos no son lo más grave, pues mientras se perciban como tales abusos el problema no es profundo. Bastará con corregirlos. Lo más grave son sus usos, pues se perciben como normales, incluso como buenos y debidos. Toda reforma universitaria debe, pues, atender más a los usos que a los abusos. Toda genuina reforma es siempre creación de usos nuevos.

La Universidad depende, sobre todo, del “aire público” que respira y del que se nutre. De ahí el error de toda imitación de modelos externos. La Universidad es la institución en la que se recibe *la Enseñanza Superior*. Y la Enseñanza Superior consiste en dos cosas: la enseñanza de las profesiones intelectuales y la investigación científica y la preparación de futuros investigadores. La Enseñanza Superior consiste en profesionalismo e investigación. Además, es misión de la Universidad la transmisión de la cultura o, dicho de otro modo, la formación de hombres cultos. Por cultura entiende Ortega el sistema de ideas sobre el mundo y la Humanidad. Es lo que salva del naufragio vital. “Cultura es el sistema vital de las ideas en cada tiempo”<sup>9</sup>. Estas ideas enlazan con la crítica realizada en *La rebelión de las masas* a la “barbarie del especialismo”. “El profesionalismo y el especialismo, *al no ser debidamente compensados*, han roto en pedazos al hombre europeo, que por lo mismo está ausente de todos los puntos donde pretende y necesita estar”<sup>10</sup>.

En resumen, tres son las misiones irrenunciables que Ortega asigna a la Universidad. Ello no implica que deban desarrollarse por igual ya que no existe un modelo monolítico de Universidad al que ajustarse. El reto está en cómo adaptar las tres misiones fundamentales –la transmisión de la cultura, la enseñanza de las profesiones intelectuales, la investigación científica y la educación de nuevos hombres de ciencia– a las respectivas identidades institucionales y a los recursos disponibles. A continuación, Ortega aplica a la vida universitaria sus ideas sobre la falsedad que entraña todo estudiar. Su principal problema, que toda reforma universitaria deberá tender a solucionar, consiste en su falsedad institucional, derivada del olvido de que toda institución ha de servir al hombre de dotes medias. “Una institución en que se *finje* dar y exigir lo que no se puede exigir ni dar es una institución falsa y desmoralizada. Por eso yo creo que es ineludible volver del revés toda la Universidad o, lo que es lo mismo, reformarla radicalmente partiendo del principio opuesto. En vez de enseñar

9. *Misión de la Universidad*, O.C., 4, p. 322.

10. O.C., 4, p. 325.

## UNIVERSIDAD ERASMUS

### Dimensión aplicada y compromiso social



FUNDACIÓN  
**1973**

LEMA  
***De universiteit  
voor denkers  
en doeners***

PAÍS  
**Holanda**

NÚMERO  
DE ESTUDIANTES  
**20.666**

PÁGINA WEB:  
**[http://www.  
eur.nl/](http://www.eur.nl/)**

#### MISIÓN

Las principales tareas de la Erasmus University de Rotterdam son la creación y transferencia de conocimiento basado en un alto grado de compromiso social.

Bajo el lema “puerto principal de conocimientos” (*Main port of knowledge*), la Universidad los persigue con curiosidad, espíritu crítico, investigador y flexible, a lo que añade una fuerte orientación internacional basada en los valores de profesionalidad, trabajo en equipo y juego limpio.

<http://www.eur.nl/english/eur/mission/>

#### SEÑAS DE IDENTIDAD

La EUR es un taller de conocimiento para fomentar el pensamiento crítico y la formación académica, con un fuerte interés en temas sociales de actualidad. La Universidad concentra su capacidad, por un lado, en áreas de gestión, organización y soporte a las políticas públicas y privadas; y, por otro lado, en el campo de la salud y bienestar.

La enseñanza e investigación de la EUR se ha comprometido con tres aspectos en los cuales cuenta con un prestigio a nivel nacional e internacional:

- Economía y Dirección
- Ciencias de la Salud y Medicina
- Derecho, Cultura y Sociedad

Los medios principales de los que se vale para desarrollar sus objetivos son la curiosidad académica, la reflexión crítica y el compromiso con la comunidad.

---

CLASIFICACIÓN DEL TIMES HIGHER EDUCATION 2010 (EUROPE): **59**

CLASIFICACIÓN DEL QS WORLD UNIVERSITY RANKINGS (ARWU-SHANGAI) 2010: **151-200**

---

lo que, según un utópico deseo, *debería* enseñarse, hay que enseñar *solo* lo que se *puede* enseñar, es decir, lo que se *puede aprender*”<sup>11</sup>.

La Universidad necesita recuperar su autenticidad y esto exige la estricta aplicación del principio de la “economía de la enseñanza”. El centro de la vida universitaria es el estudiante, y, más precisamente, el estudiante medio<sup>12</sup>. Este principio de economía consiste no sólo en una tarea de “poda inexorable”, sino también en esto: “*en la organización de la Enseñanza Superior, en la construcción de la Universidad, hay que partir del estudiante, no del saber ni del profesor*”<sup>13</sup>.

11. O.C., 4, p. 327.

12. Es interesante destacar cómo la centralidad del estudiante se integra en las claves del proceso de Convergencia Europea, fundamentalmente a través de la introducción de los créditos ECTS, donde el trabajo del alumno define la dimensión de cada materia de estudio.RP

13. O.C., 4, p. 332.

#### 4. LA ECONOMÍA DE LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA: EL TORSO O *MINIMUM*

La Universidad consiste, primero y por lo pronto, en la Enseñanza Superior que debe recibir el hombre medio. Hay que hacer del hombre medio, ante todo, un hombre culto, un hombre a la altura de los tiempos. Es decir, todo estudiante, además de ser competente en su ámbito de especialización, debería conocer los resultados de las grandes disciplinas culturales: imagen física y técnica del mundo, los temas fundamentales de la vida orgánica, el proceso histórico de la especie humana, la estructura y funcionamiento de la vida social y el plano del Universo.

Hay que hacer del hombre medio un buen profesional. No existe ninguna razón para que el hombre medio necesite ni deba ser un hombre científico. La investigación científica no pertenece a las funciones exclusivas de la Universidad, aunque ésta sea inseparable de la ciencia. Conviene distinguir tres cosas: cultura, ciencia y profesión intelectual. Ciencia es fundamentalmente investigación: plantearse problemas, trabajar en resolverlos y llegar a una solución. Pero no es ciencia aprender una ciencia ni enseñarla, como tampoco lo es usarla ni aplicarla. Pretender que el estudiante normal sea un científico, además de utópico, no es ni siquiera deseable idealmente.

Las necesidades y expectativas personales y profesionales del alumno están, según Ortega, en el corazón del debate acerca de la misión universitaria, frente a una desafortunada y, según él, incomprensible insistencia en un papel predominante de la investigación y de la ciencia que, por otra parte, considera fundamentos de la dignidad de la Universidad. Es una tarea de importancia histórica devolver a la Universidad su tarea central de “ilustración” del hombre. Para ello se necesitan, más que grandes investigadores, profesores dotados de una inmensa capacidad de claridad y

## UNIVERSIDAD DE BARCELONA

### Una Universidad urbana y cosmopolita



UNIVERSITAT DE BARCELONA

FUNDACIÓN  
**1450**

LEMA:  
***Libertas perfundet  
omnia luce***

PAÍS  
**España**

NÚMERO  
DE ESTUDIANTES  
**90.644**

PÁGINA WEB  
**<http://www.ub.es>**

#### MISIÓN

El actual Estatuto, aprobado en 2003, refuerza el papel de las Facultades y Escuelas como eje de la actividad universitaria, e intenta fortalecer al máximo el potencial de investigación y docencia de la Universidad. En este marco, la Universidad ha emprendido un conjunto de actuaciones para responder a las necesidades actuales y futuras de la sociedad catalana. Destacan la creación de nuevos estudios, el impulso de la formación continuada, la internacionalización de la actividad, el refuerzo de los vínculos con el sector productivo, la adecuación de las infraestructuras a una nueva estructuración por *campus*, la modernización de los sistemas de gestión y de planificación y la difusión del uso de las tecnologías de la información.

[http://www.ub.edu/web/ub/es/universitat/coneix\\_la\\_ub/historia/1975-2009/1975-2009.html](http://www.ub.edu/web/ub/es/universitat/coneix_la_ub/historia/1975-2009/1975-2009.html)

#### SEÑAS DE IDENTIDAD

Estrechamente vinculada a la historia de Barcelona y de Cataluña, la UB combina los valores de la tradición con el hecho de ser una institución innovadora y de excelencia en el ámbito docente. Es una Universidad urbana, abierta y cosmopolita. La Universidad ha incorporado la tutoría como una función docente. La actuación del profesor tutor se hace conveniente a efectos de aprovechar el periodo de formación del alumnado para brindarle una atención personalizada ajustada a las circunstancias, necesidades y características del tipo de alumnado que le permita asentar las bases de su aprendizaje a lo largo del tiempo. Además, se encarga de la inserción laboral y la orientación profesional. Para estas tareas cuenta con un equipo de orientadores, con una aplicación de prácticas en empresas y con una bolsa de trabajo. Por último, la Universidad de Barcelona se sitúa en la vanguardia de ámbitos tan diferentes como el tecnológico y el artístico.

<http://www.ub.edu/web/ub/es/universitat/universitat.html>

---

CLASIFICACIÓN DEL TIMES HIGHER EDUCATION 2010 (EUROPE): **49**

CLASIFICACIÓN DEL QS WORLD UNIVERSITY RANKINGS (ARWU-SHANGAI) 2010: **201-300**

---

síntesis. La institución universitaria en su pluralidad de misiones se expresa social, educativa y culturalmente en la organización y oferta de la Educación Superior. Junto a las Universidades de referencia hay otras que son consideradas como de segundo orden, en comparación con aquéllas. Y lo son, pero lo son porque los objetivos son también muy diferentes. Una Universidad puede tener como objetivo impartir una formación de postgrado o ser una referencia en determinadas áreas de investigación. Pero puede tener como objetivo prioritario también proporcionar una formación básica. En este caso, nunca será una Universidad puntera, pero contribuirá, sin duda, a que otras sí lo sean<sup>14</sup>.

En resumen, las consecuencias del empuje reformador del llamado proceso de Bolonia han calado también en la reivindicación social sobre el servicio público multifuncional que deberían prestar sus Universidades y que probablemente nos llevará a un cambio cultural en lo que respecta a su misión, valores y objetivos. Porque si cultura es también todo lo que hace que la vida sea valiosa para cualquier grupo social, no se refiere solo a cualquier actividad, sino a aquellas que intensifican lo cualitativo.

Las Universidades crean, enseñan y transmiten nuevos significados que el estudiante necesita para garantizar una alta cualificación en una sociedad que progresa gracias al dominio de unos conocimientos especializados, aunque también técnicos y humanísticos<sup>15</sup>. La economía de la actividad universitaria exige seleccionar en la acción docente lo que es básico en el aprendizaje y facilitarlo. A ese fin propone Ortega seis criterios básicos como presupuesto de la misión primaria de la institución universitaria sobre los que asentar, en función de la naturaleza propia y singularidad de cada Universidad, las características que las hacen diferentes tanto en sus misiones propias como en el modo de desarrollarlas. Una reflexión que, en el ámbito conceptual, afecta a los contenidos básicos de la enseñanza universitaria (grado) cuya calidad y estructura facilitará el desarrollo de los etapas de postgrado (master y doctorado) y garantizará que la misión de formar hombres cultos, buenos profesionales y ciudadanos completos no esté alterada por aspiraciones que ni el estudiante tiene ni la sociedad demanda masivamente:

1. Entender también por Universidad la institución en que se enseña al estudiante a ser un hombre culto y un buen profesional.
2. La Universidad evitará la ficción de pretender enseñar lo que el estudiante “medio” no puede o no quiere aprender.
3. Se evitará, en consecuencia, que el estudiante emplee parte de su tiempo en fingir que va a ser un científico.
4. Las disciplinas de cultura y los estudios profesionales serán ofrecidos en forma pedagógicamente racionalizada –sintética, sistemática y completa–, no en la forma que la ciencia acostumbra: problemas especiales, “trozos” de ciencia, ensayos de investigación.

14. Pello Salaburu recuerda en un informe sobre la carrera profesional del profesorado universitario coordinado por la Fundación Europea Sociedad y Educación, que el sistema universitario de EEUU se caracteriza por tener una variedad de instituciones con misiones y visiones muy diferenciadas, de tal forma que pueden ofrecer un producto casi a la carta. A diferencia de los sistemas europeos, está basado en la flexibilidad organizativa, en todos sus niveles. Cuando hablamos del sistema universitario de EEUU estamos hablando, por tanto, de un sistema complejo en el que las distintas instituciones aceptan como algo natural y asumido por todos el hecho de que son diferentes, que no todas las instituciones tienen objetivos similares y que tienen que funcionar haciendo gala de esta distinción. En gran medida, el que existan varias decenas de Universidades punteras, y que sean referencia en el mundo, se debe a que en la parte baja del sistema hay miles de centros (llámesele “universidad”, “college” o como sea) que hacen que el sistema en su conjunto funcione de la forma más eficaz posible.

15. Como señala Guy Haug, aunque de modo diferente al modelo de Estados Unidos, también existe en varios países europeos una diversidad de instituciones de Educación Superior, donde se encuentran, al lado de “universidades”, otras instituciones, menos orientadas a la investigación que a la formación profesional o práctica de los estudiantes; en algunos países, como Holanda, Bélgica o Dinamarca, la mayoría de los estudiantes están matriculados en este tipo de instituciones de Educación Superior. La diversidad de instituciones implica un cambio en la gestión del sistema de Educación Superior en su conjunto: el papel del gobierno ya no es regular de manera uniforme todas las Universidades, sino fomentar un sistema donde una gran variedad de instituciones coexisten de manera que en su conjunto cumplan todas las funciones que necesita una sociedad del conocimiento altamente desarrollada.

## UNIVERSIDAD DE HEIDELBERG

### Iniciativa, innovación y enfoque comprensivo



UNIVERSITÄT  
HEIDELBERG  
Zukunft. Seit 1386.

FUNDACIÓN  
1386

LEMA  
*Semper apertus*

PAÍS  
Alemania

NÚMERO  
DE ESTUDIANTES  
26.741

PÁGINA WEB  
[http://www.  
uni-heidelberg.de/](http://www.uni-heidelberg.de/)

#### MISIÓN

La Universidad de Heidelberg se caracteriza por una actitud innovadora que persigue sostener y mejorar su investigación, apoyar a jóvenes académicos, contribuir a la competitividad internacional e incrementar su visibilidad. Bajo su estrategia de “desarrollar el potencial de una Universidad Comprensiva”, ofrece múltiples oportunidades de investigación y aprendizaje en respuesta a las grandes preguntas de la Humanidad, siguiendo con la tradición de cultivar el “ethos intelectual” de Heidelberg.

<http://www.uni-heidelberg.de/excellence/concept/>

#### SEÑAS DE IDENTIDAD

El establecimiento de nuevos puentes entre las distintas áreas temáticas se refuerza mediante la calidad del trabajo interdisciplinar y el fortalecimiento de los vínculos entre las culturas académicas. Para lograrlo, la Universidad de Heidelberg:

- Robustecerá las disciplinas que configuran la Universidad comprensiva.
- Desarrollará nuevas formas de cooperación interdisciplinar.
- Proporcionará claras perspectivas a los jóvenes universitarios en sus carreras.
- Mejorará su posición en las redes nacionales e internacionales.
- Ampliará la responsabilidad descentralizada de los recursos.

<http://www.uni-heidelberg.de/excellence/concept/>

---

CLASIFICACIÓN DEL TIMES HIGHER EDUCATION 2010 (EUROPE): **18**

CLASIFICACIÓN DEL QS WORLD UNIVERSITY RANKINGS (ARWU-SHANGAI) 2010: **63**

---

5. No decidirá en la elección del profesorado el rango que como investigador posee el candidato, sino su talento sintético y sus dotes de profesor.
6. Reducido el aprendizaje de esta suerte al mínimo en cantidad y calidad, la Universidad será inexorable en sus exigencias frente al estudiante”<sup>16</sup>.

16. O.C., 4, p. 349.

17. O.C., 4, p. 350.

La Universidad ha de ser todo lo anterior, pero no solo eso. El papel de la ciencia es esencial para ella. La cultura y la profesión no son ciencia, pero se nutren de ella. Sin ciencia no es posible la Universidad ni el destino del hombre europeo: “La Universidad es el intelecto –y, por tanto, la ciencia– como institución, y esto –que del intelecto se haga una institución– ha sido la voluntad específica de Europa frente a otras razas, tierras y tiempos; significa la resolución misteriosa que el hombre europeo adoptó de vivir de su inteligencia y desde ella”<sup>17</sup>.

La ciencia es imprescindible para la Universidad. Se nutre de ella y sin ella no puede vivir. Por supuesto, entendemos la ciencia no limitada a la ciencia natural. Cabría hablar, quizá, del conocimiento en general. Las tres misiones mencionadas son imposibles sin la ciencia. La enseñanza de las profesiones intelectuales se basa en la ciencia. La investigación científica tiene que ver, obviamente, con la ciencia. Y la transmisión de la cultura incluye, de manera destacada, la ciencia, pues nuestra cultura es, en gran medida, una cultura científica. Baste repasar los cinco temas fundamentales que Ortega presenta y que, naturalmente, no pretende que a ellos se reduzca la Universidad, sino solo que constituyen el núcleo cultural básico que todo estudiante debería conocer. De manera que cuando insistimos, con Ortega, en la relevancia de la tercera misión, no es tanto porque sea la más importante, ni mucho menos la única, sino porque es la que se encuentra menos reconocida y la que con más frecuencia se descuida.

La especialización científica es inevitable y, además, es, en sí misma, un bien. El peligro es el especialismo, que tiende a producir hombres sabios en una pequeñísima parcela del conocimiento e ignorantes en todo lo demás. La transmisión de la cultura persigue paliar estos efectos nocivos del especialismo. Pero, por supuesto, no hay nada en la cultura o en las humanidades que vaya en contra de la ciencia. En realidad conviene superar el mito de las “dos culturas” (la humanística y la científica), de las que habló Snow.

El papel de la ciencia en la Universidad es esencial, vital. La cultura y la profesión no son ciencia, pero se nutren de ella. Sin ciencia no es posible la Universidad. Sin ciencia ¿qué se enseña? Y sin investigación científica ¿qué ciencia puede haber? La ciencia es la dignidad de la Universidad. Pero la ciencia no es todo en la Universidad y Ortega se esfuerza por no identificarlas.

El centro de la Universidad no es la investigación científica. La Universidad es una institución; la ciencia, no. “La ciencia es una actividad demasiado sublime y exquisita para que se pueda hacer de ella una institución. La ciencia es incoercible e irreglamentable. Por eso se dañan mutuamente la Enseñanza Superior y la investigación

## ÉCOLE NORMALE SUPÉRIEURE

### Formación exigente para las élites profesionales e intelectuales



FUNDACIÓN  
**1794**

LEMA  
***Lettres, Sciences***

PAÍS  
**Francia**

NÚMERO  
DE ESTUDIANTES  
**más de 2.300**

PÁGINA WEB:  
**<http://www.ens.fr/>**

#### MISIÓN

El Decreto de 26 de agosto de 1987 por el que se rige l'École Normale Supérieure (ENS) de París, estipula en su artículo 2 que esta institución, a través de una formación cultural y científica de alto nivel, prepara a sus alumnos para la investigación científica básica o aplicada, para la enseñanza universitaria y secundaria y, más ampliamente, para el servicio a la Administración del Estado y Comunidades territoriales, en sus organismos públicos o sus empresas.

#### SEÑAS DE IDENTIDAD

L'École Normale Supérieure (ENS) es a la vez que una gran Escuela, por lo selectivo de su alumnado, una Universidad investigadora. Es un agente fundamental en la formación de los cuadros de élite franceses y el lugar desde el que han surgido la mayoría de los grandes movimientos intelectuales del siglo XX. Su contribución a la excelencia científica francesa es considerable. Sus resultados la distinguen sobre el resto de las instituciones de enseñanza en Francia. Entre sus antiguos alumnos cuenta con ocho medallas FIELD, 12 premios Nobel y la mitad de las medallas de oro del CNRS (Centre Nationale de la Recherche Scientifique). Su director es nombrado por el Presidente de la República.

---

CLASIFICACIÓN DEL TIMES HIGHER EDUCATION 2010 (EUROPE): **8**

CLASIFICACIÓN DEL QS WORLD UNIVERSITY RANKINGS (ARWU-SHANGAI) 2010: **71**

---

cuando se pretende fundirlas, en vez de dejar la una a la vera de la otra, en canje de influjos muy intenso, pero muy libre; constante, pero espontáneo”<sup>18</sup>.

La Universidad no es la ciencia, pero es inseparable de ella. La ciencia es el supuesto radical de la existencia de la Universidad. Es la dignidad de la Universidad, su alma, el principio que le nutre de vida. Las Universidades deben hacer del estudiante medio su centro, pero el contenido principal que éste ha de recibir es necesariamente científico. Mal puede subestimar el papel de la ciencia quien afirmó que Europa era ante todo dos cosas: ciencia y democracia liberal.

18. O.C., 4, p. 351.

19. Olsen, J.P. “The institutional dynamics of the (European University)”. Working Paper. [www.arena.uio.no](http://www.arena.uio.no)

## 5. LA EDUCACIÓN LIBERAL: “UNA COMUNIDAD DE ESCOLARES”

Como afirmó Swift, “la educación es la experiencia de la grandeza”. Por eso, y quizá gracias a la escasez de Universidades en el pasado, los estudiantes abandonaban a sus familias y dejaban sus ciudades para vivir integralmente una vida nueva. La Universidad es además el alma de la civilización europea, acaso una de sus más genuinas instituciones. El futuro de Europa depende, en buena medida, del de su Universidad.

Este ideal de la Universidad liberal entendida como “comunidad de escolares” dedicada a la búsqueda de la verdad entraña la asunción una idea “normativa” de la Universidad: la institucionalización de la búsqueda de la verdad. Una Universidad dirigida por sus propias dinámicas internas, donde su función y autonomía descansan en la adquisición y transmisión del saber, concebida como una “forma de vida” dedicada al estudio, a la búsqueda de la verdad, la bondad y la belleza, en definitiva, a la búsqueda de la nobleza y la excelencia, se presenta ante nosotros como una “comunidad de escolares” o como “una democracia al servicio de la comunidad universitaria”. Ello no supone una democratización de sus principios<sup>19</sup>. William Cory, un “master” de Eton, describía a sus estudiantes hace siglo y medio el problema de las dos acepciones de la Universidad liberal (adquisición de saberes y adquisición de hábitos): “Al venir a esta escuela os comprometéis en una tarea no tanto de adquisición de conocimientos cuanto de realización de esfuerzos intelectuales mientras os sometéis a la crítica. Podéis conseguir cierto caudal de conocimientos, y no debéis lamentaros por las horas empleadas en acumular lo que acabaréis por olvidar, pues la sombra del conocimiento perdido al menos os protegerá de muchas ilusiones. Pero venís a una gran escuela no para adquirir conocimiento, sino para adquirir artes y hábitos: el hábito de la atención, el arte de la expresión, el arte de daros cuenta en un

EN EL PUNTO DE MIRA

## MASSACHUSETTS INSTITUTE OF TECHNOLOGY (MIT) Universidades para la ciencia



Massachusetts  
Institute of  
Technology

FUNDACIÓN  
**1861**

LEMA  
***Mens et manus***

PAÍS  
**Estados Unidos**

NÚMERO  
DE ESTUDIANTES  
**más de 10.000**

PÁGINA WEB  
**[http://www.  
mit.edu/](http://www.mit.edu/)**

### MISIÓN

La misión del MIT es la de fomentar el conocimiento y la educación de los estudiantes en ciencia, tecnología y otras áreas de enseñanza que servirán a la nación y al mundo del siglo XXI, centrándose en el cáncer, la energía, la economía y la literatura.

<http://web.mit.edu/facts/mission.html>

### SEÑAS DE IDENTIDAD

El Instituto está comprometido con la creación, difusión y conservación del conocimiento, y en trabajar con otros para afrontar los grandes retos del mundo. La educación debería ser tan amplia como útil, asegurando la participación de los estudiantes en “la cultura humana de la comunidad” y el descubrimiento y aplicación del conocimiento en beneficio de la sociedad (William B. Rogers, Presidente fundador del Instituto).

<http://web.mit.edu/facts/mission.html>

---

CLASIFICACIÓN DEL TIMES HIGHER EDUCATION 2010 (GLOBAL): **3**

CLASIFICACIÓN DEL QS WORLD UNIVERSITY RANKINGS (ARWU-SHANGAI) 2010: **4**

---

simple momento de una nueva idea, el hábito de someteros a censura y refutación, el arte de indicar asentimiento y desacuerdo de manera graduada y medida, el hábito de fijaros en los detalles con exactitud, el arte de saber hacer las cosas a su tiempo, el gusto y la discriminación, el valor mental y la sobriedad mental. Sobre todo, venís a una gran escuela para conseguir el conocimiento de vosotros mismos”. El fin supremo de la Enseñanza Superior consiste en la adquisición de un *ethos* moral de personas reflexivas, sobrias y valerosas en la persecución de la verdad, y celosas de su libertad de juicio, donde el presupuesto del diálogo y el juicio racional sometido al disenso y al consenso académico está en la raíz de la naturaleza de su aprendizaje.

La Universidad como “comunidad de escolares” es la *República de la Ciencia y de los Sabios* <sup>20</sup> donde identidad corporativa y razón de ser se fundan en un compromiso de enseñanza y aprendizaje, investigación básica y búsqueda de la verdad, con independencia de la utilidad inmediata y de la aplicabilidad, de la conveniencia política o del beneficio económico. El avance, validación y diseminación del conocimiento se fundamentan en la libre investigación, la racionalidad, la inteligencia, el aprendizaje, la competencia y pericia científica, la fidelidad a los datos y al conocimiento, la simplicidad, la elegancia conceptual y la coherencia lógica. Estos son criterios universales, independientes de las particularidades geográficas, nacionales y culturales. La Universidad sirve al conjunto de la sociedad y no a sus “clientes”.

Si la búsqueda de la verdad es el fin supremo de la educación superior liberal, algunos de sus enemigos principales, acaso los mayores, son el relativismo cultural, especialmente el relativismo ético, y la “democratización”. Si todas las realidades culturales poseen el mismo valor, si no existe un criterio objetivo para distinguir entre el bien y el mal, si todos los valores son relativos o subjetivos, entonces el fin de la Universidad es imposible, inexistente. Su tarea quedará limitada, en el mejor de los casos, a enseñar la cultura dominante en una determinada sociedad. Lo mismo cabe afirmar del multiculturalismo. La idea misma de un canon o de unas obras cuyo valor es universal e ilumina el sentido del mundo y de la vida perdería todo su sentido. El relativismo elimina las “presencias reales” de las que habla George Steiner, esas epifanías del espíritu.

Al hablar de la “democratización” como enemigo de la Universidad liberal no me refiero a la democracia como forma política, sino a lo que Ortega calificó como “democracia morbosa”, que consiste en la extensión del procedimiento democrático a ámbitos de la vida social más allá del estrictamente político. El falso igualitarismo destruye el ideal de la educación superior, precisamente porque elimina el adjetivo “superior” que es aquí sustantivo. Esto no impide que los alumnos puedan, y deban, participar en la organización de la institución universitaria y en la adopción de decisiones, pero es preciso distinguir en qué ámbitos. Por ejemplo, es no sólo razonable sino imprescindible su participación en la reglamentación de la vida académica y, sin embargo, sigue hoy siendo discutible y discutida su intervención en los planes de estudio y en la selección de profesores.

EN EL PUNTO DE MIRA

## UNIVERSIDAD DE HUMBOLDT

### Tradición y modernidad



FUNDACIÓN  
**1810**

LEMA  
***Alma Universitas  
Humboldtiana  
Berolinensis***

PAÍS  
**Alemania**

NÚMERO  
DE ESTUDIANTES  
**35.132**

PÁGINA WEB  
**[http://www.  
hu-berlin.de/](http://www.hu-berlin.de/)**

#### MISIÓN

Promover el conocimiento y asegurar una educación exhaustiva en el futuro son dos de los objetivos básicos de la Universidad de Humboldt. Su fundación y desarrollo se inspiró en la convicción de que la búsqueda del conocimiento involucra y desarrolla las facultades humanas y por tanto contribuye a la humanización de la sociedad. De este modo, aquellos que formen parte de la Universidad deben tener la determinación y capacidad de avanzar en el conocimiento y tomar partido en la aplicación del mismo.

<http://www.hu-berlin.de/ueberblick-en/leitbild/>

#### SEÑAS DE IDENTIDAD

La Universidad de Humboldt supuso “la introducción de un nuevo modelo y legado administrativo” que la convertiría en la “madre de todas las Universidades modernas” (Wilhelm von Humboldt). Debido a su ideal de coexistencia entre investigación y enseñanza, la Universidad de Humboldt ha sido un modelo a seguir por las Universidades de todo el mundo. Nace con un cometido social y una función cultural que, además, se propone luchar contra todo tipo de discriminación, intolerancia y arrogancia.

[http://www.hu-berlin.de/ueberblick-en/history/huben\\_html](http://www.hu-berlin.de/ueberblick-en/history/huben_html)

---

CLASIFICACIÓN DEL TIMES HIGHER EDUCATION 2010 (EUROPE): **71**

CLASIFICACIÓN DEL QS WORLD UNIVERSITY RANKINGS BY SUBJECT FIELDS (ARWU-SHANGAI) 2010: **51-76** para la titulación de Matemáticas

---

## 6. LA “UTILIDAD” DE LA UNIVERSIDAD

La reflexión sobre la “utilidad” de la Universidad es, probablemente, uno de los debates que más se ha incrementado en el proceso de convergencia europeo en materia de Educación Superior. Resulta paradójica la responsabilidad supuestamente encomendada a la educación universitaria de contribuir a la expansión de los valores europeos democráticos y el respeto a una diversidad impregnada de humanismo y racionalidad, como afirma Francisco Michavila<sup>21</sup>, y su escasa flexibilidad para convertirse en un instrumento útil a ese fin. La dependencia de la legalidad y de la norma para hacer frente a sus propios cambios no le permite reaccionar con la prontitud suficiente ante las presiones de acciones externas a ella y las interferencias de otras instituciones o esferas de la vida pública. Si bien es cierto que estas disfunciones varían en función de cada país, la solución a estos problemas es común a todos: atraer por la calidad y la adecuación a la diversidad. Una pluralidad de intereses de las que empiezan a hacerse eco, a un ritmo acelerado, los estudiantes, los métodos de enseñanza, los momentos de entrada y salida, las combinaciones de disciplinas y el aumento de competencias, el gobierno de las Universidades y su financiación.

¿Es útil la Universidad? Según el Diccionario de la Real Academia, utilidad es “cualidad de útil, provecho, conveniencia, interés, fruto que se saca de algo”. Y útil es lo “que trae o produce provecho, comodidad, fruto o interés, que puede servir o aprovechar en alguna línea”. Es posible distinguir entre utilidad material, vital y espiritual. Según suele entenderse, lo que es útil sirve a otra cosa; es medio, nunca fin en sí.

Nada posee tan alta dignidad como lo que es un fin en sí mismo. En su discurso de autoafirmación de la Universidad alemana dijo Heidegger: “Para los griegos la ciencia no es un ‘bien cultural’, sino el centro que determina desde lo más profundo toda su existencia como pueblo y como Estado. La ciencia... es para ellos... el poder que abarca y da rigor a toda la existencia”<sup>22</sup>. Y también: “El saber no está al servicio de la profesión”. En realidad, no está al servicio de nada sino que existe por sí y para sí mismo.

Uno de los fenómenos ante los que conviene estar prevenidos, y más si cabe en el ámbito de la educación, es la dictadura de la utilidad, entendida ésta además en el sentido de lo útil o beneficioso para lo material con exclusión de toda consideración del espíritu. Se diría que la utilidad es la única fuente y medida del valor cuando es sólo un tipo y de los menos elevados. Ser útil consiste en ser medio o instrumento al servicio de otra cosa, que es lo importante. Lo útil no vive sino bajo estricta subordinación y dependencia. No puede ser autónomo. Su sentido lo recibe de otra cosa, a la que necesita para justificarse. Sin embargo la educación es, para el hombre, un fin en sí mismo que encuentra en sí misma su razón de ser.

Estas consideraciones son pertinentes porque la tarea universitaria va mucho más allá de su “instrumentalización”: razones legítimas –tales como la competitividad en la generación y transferencia de conocimiento, la atracción y fidelización del talento

21. *Convergencia de los Estudios Superiores y de la Formación Profesional en Europa*. Fundación Europea Sociedad y Educación. Madrid. 2007.

22. Heidegger, M. *La autoafirmación de la Universidad alemana*, p. 10.

EN EL PUNTO DE MIRA

## UNIVERSIDAD DE UTRECHT

### Habilidades profesionales y rentabilidad social de la investigación



University of Utrecht

FUNDACIÓN  
**1636**

LEMA  
***Sol iustitiae  
Illustra Nos***

PAÍS  
**Holanda**

NÚMERO  
DE ESTUDIANTES  
**30.000**

PÁGINA WEB:  
**www.uu.nl**

#### MISIÓN

Como gran y multifacético centro académico y científico de conocimiento internacional, la misión central de la Universidad es:

- Educar a los jóvenes.
- Formar a nuevas generaciones de investigadores.
- Formar académicos especializados y con habilidades profesionales.
- Tratar problemas sociales y trabajar para solventarlos.

<http://www.uu.nl/EN/informationfor/internationalstudents/whyutrechtuniversity/Pages/default.aspx>

#### SEÑAS DE IDENTIDAD

Compromiso, inspiración, ambición e independencia son los valores centrales de la Universidad de Utrecht. Sus investigadores persiguen la innovación y se comprometen a buscar respuestas a problemas sociales. Buscan talento entre sus estudiantes para anticipar el futuro.

---

CLASIFICACIÓN DEL TIMES HIGHER EDUCATION 2010 (EUROPE): **50**

CLASIFICACIÓN DEL QS WORLD UNIVERSITY RANKINGS (ARWU-SHANGAI) 2010: **50**

---

y la creatividad, su servicio al desarrollo económico y social, la eficiencia en la producción científica, el desarrollo regional, nacional o local, la “productividad” del saber, etc., hacen que en ocasiones contemplemos su misión en términos de dependencia, de utilidad, en suma. Sin embargo, la cultura básica y genuina que proporciona es en realidad inútil en ese sentido materialista de la utilidad. Y no existe mayor utilidad que la de lo que nos salva de la ignorancia. La única utilidad útil es la aparente inutilidad de la sabiduría. La tarea del maestro, afirma Steiner, no es describir el paisaje sino solo abrir la ventana. Esto nos puede dar una idea de la “utilidad” espiritual y vital de la educación y, por tanto, de la Universidad.

Dicho esto, la tendencia a concebir la Universidad como instrumento de transformación y cambio no debe descuidar que en su misión constitutiva existe un propósito genuino de “enculturación” que no puede ser relativizado por intereses ajenos a su esencia. Esto ocurre cuando las Universidades se convierten en herramientas para propósitos y políticas de los líderes democráticamente electos. No se concibe entonces como una actividad de largo recorrido o comprometida con el desarrollo cultural. Más bien su expansión depende del soporte político y financiero. En este sentido, el riesgo de descuidar su compromiso con el saber se acrecienta en beneficio de la rentabilidad social de la investigación, la solución práctica de problemas, tales como la defensa, la competitividad industrial y tecnológica, la salud, la demanda de empleo y las necesidades educativas. En suma, la Universidad, además de crear, suministra un servicio a objetivos nacionales. Una situación que sólo se desequilibra cuando son amenazadas la unidad, la coherencia interna y la supeditación de su autonomía a su eficiencia y efectividad, al modo en que se cumplen las normativas o propuestas políticas.

En este caso, una nueva “politización” de la Universidad amenaza con desvirtuar su carácter, diferente de la que se conoció en la segunda mitad del siglo xx cuando algunas se convirtieron en escenarios de acción revolucionaria. La nueva “politización” viene ahora de arriba abajo, cuando las Universidades se convierten en instrumento no ya de las políticas públicas sino de la clase política, interfiriendo directa o indirectamente, en ocasiones sin calcular el coste, en una de las instituciones que más ha hecho a lo largo de la Historia por garantizar la independencia de la sociedad frente al empuje regulador del Estado y los principios democráticos.

En esta perspectiva de utilidad la Universidad es una empresa también económica que opera en mercados regionales o mundiales y cuya calidad y precio se determinan con arreglo a criterios de competitividad. Ello requiere una permanente adaptación a las oportunidades que se presentan y, a la vez, gana en libertad con respecto al Estado y las autoridades políticas y se hace más dependiente de sus “clientes”, donantes, competidores, de sus gestores y de su capacidad emprendedora. La autonomía frente al gobierno se cambia por modelos de gestión próximos a las empresas privadas. La disciplina interna, la obtención de resultados por objetivos, el peso de su situación en los *rankings*, los consejos de administración con representación externa, el rigor y “profesionalización” en su gestión sustituyen al gobierno colegial, la orga-

## UNIVERSIDAD DE VIENA

### Transparencia y liderazgo



FUNDACIÓN  
**1365**

LEMA  
**Sapientiae Studii  
Viennensis**

PAÍS  
**Austria**

NÚMERO  
DE ESTUDIANTES  
**86.000**

PÁGINA WEB  
**[http://www.univie.  
ac.at/](http://www.univie.ac.at/)**

#### MISIÓN

La misión y el objetivo fundamentales de la Universidad de Viena consisten en crear y mantener la excelencia de la enseñanza y de la investigación, consideradas como una unidad inseparable (enseñanza “orientada por la investigación”/ research guided-teaching). La intensidad de su orientación investigadora, en sus dimensiones básica y aplicada, hacen de ella una Universidad sumamente atractiva para las mentes más capaces.

“A través de su historia y su propia imagen, la Universidad se ha ganado el título de ser de una de las principales Universidades europeas. Dicho título se concreta en la invitación formulada a destacados profesores y científicos a implicarse en su enseñanza y su labor de investigación, en la promoción de jóvenes científicos y en el rediseño de la variedad de cursos ofrecidos”.

Georg Winckler. Rector

#### SEÑAS DE IDENTIDAD

La Universidad de Viena ofrece la más amplia variedad de áreas de conocimiento de toda Austria: 86.000 alumnos tienen la posibilidad de elegir entre 179 programas de estudios y 10.000 conferencias y seminarios por año académico. En la actualidad esta amplia variedad de áreas se ven continuamente adaptadas a los tres pilares del Espacio Europeo de Educación Superior: programas de grado, master y doctorado. Estos estudios están supervisados por 27 directores de programas y por sus equipos (*Studienprogrammleitungen, SPLs*).

La Universidad de Viena es la principal institución investigadora austriaca. Cerca de 6.700 científicos y académicos garantizan sus óptimos resultados en enseñanza e investigación. Hay un empeño permanente en definir nuevas áreas y crear plataformas de desarrollo en los siguientes campos:

- Integración Europea y del Sudeste Europeo.
- Perspectivas éticas y sociales del envejecimiento.
- Ciencias de los materiales y nano-estructuras.
- Investigación en simbiosis y principios moleculares de reconocimiento.
- Ciencias asistidas por ordenador.

---

CLASIFICACIÓN DEL TIMES HIGHER EDUCATION 2010 (EUROPE): **81**

CLASIFICACIÓN DEL QS WORLD UNIVERSITY RANKINGS (ARWU-SHANGAI) 2010: **151-200**

---

nización *democrática* y la autonomía individual. La certificación y auditorías externas, la evaluación de la calidad y la “cantidad” de resultados se reflejan en la expresión “patentar o perecer” frente a la clásica “publicar o perecer”<sup>23</sup>. Esta concepción de la Universidad como una empresa competitiva, abierta a la sociedad y dirigida a salvaguardar sus intereses frente al Estado, es más discutida en el continente europeo y en los países nórdicos. Sin embargo en los países anglo-americanos tiene una mayor aceptación, aunque, como en el caso de Estados Unidos, existan también actitudes críticas hacia la “ideología empresarial”.

## 7. LA CRISIS ACTUAL, LA UNIVERSIDAD Y EL PODER ESPIRITUAL

La crisis actual del mundo occidental procede en buena parte de la ruptura de la unidad de la concepción del mundo, en las consecuencias de una tradición que parece interrumpida y en la crisis de la filosofía. En este sentido resulta interesante meditar los últimos párrafos de *Misión de la Universidad* de Ortega que contienen sus reflexiones sobre la Universidad y el “poder espiritual”.

Ortega sostiene, como se ha comentado, que la ciencia es la dignidad, el alma de la Universidad. Pero la Universidad, la institución de la inteligencia, necesita algo más que la ciencia. Necesita también contacto con la existencia pública, con la realidad histórica, con el presente. “La Universidad tiene también que estar abierta a la plena actualidad; más aún, tiene que estar en medio de ella, sumergida en ella”<sup>24</sup>.

Ante la desaparición de los tradicionales “poderes espirituales”<sup>25</sup> y el incremento de la influencia de los medios de comunicación, es imprescindible que la Universidad intervenga en la actualidad como tal Universidad, tratando los grandes temas del día desde su punto de vista propio –cultural, profesional o científico–. De este modo no será una institución sólo para estudiantes, sino que, metida en medio de la vida, de sus urgencias, de sus pasiones, ha de imponerse como un “poder espiritual” superior, representando la serenidad frente al frenesí, la seria agudeza frente a la frivolidad y la franca estupidez. Entonces volverá a ser la Universidad lo que fue en su hora mejor: un principio promotor de la historia europea”<sup>26</sup>. Esta conversión de la Universidad en poder espiritual choca contra la realidad de una institución que en gran medida ha abdicado de su misión genuina para convertirse en portavoz de ciertas “utilidades” ajenas a ella. Y es que la verdad, como todo lo más importante, no depende del criterio de la opinión, del sufragio universal.

23. Amaral, Fulton Y Larsen. “A managerial revolution?” en *The Higher Education Managerial Revolution?*. Dordrecht. Kluwer Academic. 2003

24. *Misión de la Universidad*, O.C., 4, p. 352.

25. Ortega menciona como “poderes espirituales” tradicionales a la Iglesia de su tiempo, a la que achacaba su distanciamiento de la vida pública, y al Estado, porque al haber triunfado la democracia no puede dirigir la opinión pública sino que es gobernado por ella. Critica ampliamente el papel del periodismo como nuevo y creciente “poder espiritual” a quien hace responsable de presentar una imagen del mundo en la que “cuanta más importancia sustantiva y perdurante tenga una cosa o persona, menos hablarán de ella los periódicos, y en cambio, destacarán en sus páginas lo que agota su esencia con ser un ‘suceso’ y dar lugar a una noticia”.

26. *Misión de la Universidad*, O.C., 4, p. 353.

EN EL PUNTO DE MIRA

## UNIVERSIDAD SUECA DE CIENCIAS AGRÍCOLAS

### Al servicio de los *stakeholders*



FUNDACIÓN  
**1889 (como  
Universidad)**

LEMA  
***Knowledge for  
a Sustainable  
Future***

PAÍS  
**Suecia**

NÚMERO  
DE ESTUDIANTES  
**más de 4.000**

PÁGINA WEB  
**[http://www.  
slu.se/en/](http://www.slu.se/en/)**

#### MISIÓN

La Universidad sueca de Ciencias Agrícolas desarrolla la comprensión y el uso sostenible de los recursos biológicos naturales. Su visión le lleva a aspirar a convertirse en una de las Universidades mejor clasificadas del mundo en el campo de las ciencias ambientales.

A través de la investigación, la educación y el asesoramiento ambiental las actividades de SLU se caracterizan por generar fuertes vínculos entre una educación y una investigación basadas en altos estándares internacionales y por establecer una estrecha colaboración con las partes interesadas y los sectores afectados.

<http://www.slu.se/en/about-slu/>

#### SEÑAS DE IDENTIDAD

La alteración medioambiental exige desarrollar un nuevo conocimiento y buscar respuestas:

- Ante el cambio climático.
- Ante la sostenibilidad global y la salud pública.
- Ante la industria agraria en un mercado internacional.
- Ante la urbanización y el desarrollo rural.

---

CLASIFICACIÓN DEL TIMES HIGHER EDUCATION 2010 (EUROPE): **82**

CLASIFICACIÓN DEL QS WORLD UNIVERSITY RANKINGS (ARWU-SHANGAI) 2010: **201-300**

---

## 8. CONCLUSIÓN

Las funciones principales de la Universidad siguen siendo las mismas que, entre nosotros, Ortega enunció. No creo que se haya añadido ninguna a la formación profesional superior, la investigación científica y la transmisión de la cultura. Puede variar, desde luego, la relevancia mayor o menor dada a cada una de ellas o la forma de llevarlas a cabo, pero no es posible enunciar otra que no esté comprendida en estas tres. También parece que, en nuestro tiempo, sigue siendo menos atendida la transmisión de la cultura. Quizá haya que seguir insistiendo en ella, sin detrimento de las otras dos.

En este sentido, autonomía, competitividad y diversidad siguen siendo principios fundamentales. La excelencia y la calidad, la exigencia y disciplina, la creación de hábitos de meditación, estudio y reflexión serena, que algunos vinculan al elitismo, en ocasiones para denigrarlos o censurarlos, han de ponerse al servicio del hombre medio, del estudiante común, y no tanto del excepcional. Por cierto, Ortega habla de una Universidad abierta a las clases trabajadoras, no de una para minorías. Otra cosa es que los mejores investigadores y docentes constituyan siempre una minoría en el conjunto de la sociedad. En cualquier caso, ni la autonomía universitaria ni la libertad de cátedra obligan a que la sociedad financie cualquier capricho del investigador, aunque sea preferible excederse en la libertad que coartarla demasiado. Por lo demás, cabe en este sentido distinguir quizá entre las Universidades públicas y las privadas, pues en estas últimas los condicionamientos sociales podrían ser menores. Tal vez realice mejor su labor de servicio público cuando no depende totalmente de las preferencias del “público”. El Consejo de Europa ha concluido que “servicio público” no significa que cada uno pueda estudiar sin límite lo que prefiera o le agrada y que la sociedad esté obligada a financiar todo capricho. Cabe hablar aquí de una responsabilidad pública.

Su misión, además de orientarse a la investigación, a la enseñanza o a atender las necesidades de cualificación profesional, no debe olvidar su orientación fundamental al saber. Su contribución al bienestar material será más una recompensa sobreañadida que un fin que deba perseguirse de manera inmediata, y por ello debe incluir junto a las disciplinas más prácticas y útiles otras aparentemente inútiles, ajenas a la opinión dominante y a las necesidades del mercado. Pero es evidente que sin investigación no puede haber progreso en el saber.

Todas estas reflexiones, en buena medida, van orientadas a insistir en lo que falta y nunca a pretender que sea superfluo o prescindible algo de lo que hacen y enseñan las Universidades. La Universidad no es sólo ni principalmente un centro de formación profesional superior. Es, ciertamente, un servicio público que interpela a la responsabilidad de toda la comunidad universitaria y que no debe depender de los vaivenes de la opinión pública ni de las mayorías parlamentarias.

## UNIVERSIDAD DE FRIBURGO

### Una Universidad moderna y familiar con una singular mezcla de culturas



FUNDACIÓN  
**1889 (como  
Universidad)**

LEMA  
***Science et  
Sagesse***

PAÍS  
**Cantón de  
Friburgo en Suiza**

NÚMERO  
DE ESTUDIANTES  
**10.000 aprox.**

PÁGINA WEB  
**[http://www.  
unifr.ch/](http://www.unifr.ch/)**

#### MISIÓN

La Universidad de Friburgo está situada en una región bilingüe en el cruce de las culturas germanófonas y francófonas. Dispone de un cuerpo docente internacional y acoge estudiantes de toda Suiza y del mundo entero. Fue fundada por el cantón de Friburgo bajo el impulso de los católicos suizos. Para cumplir la misión confiada por el cantón y en pleno uso de su autonomía, la Universidad privilegia la calidad, la responsabilidad y el espíritu de diálogo.

#### SEÑAS DE IDENTIDAD

- Calidad en la formación científica que imparte a sus estudiantes, en procurar las mejores condiciones para el estudio, la investigación, el trabajo y la formación continua.
- Responsabilidad en su compromiso con una sociedad que respete los principios éticos y la justicia social; en su apertura espiritual e intelectual dando la posibilidad de reflexionar sobre los valores del humanismo cristiano; en la presencia de las mujeres en la docencia y en la investigación.
- Espíritu de diálogo con el mundo, las Universidades, las Altas Escuelas, las culturas nacionales, el cantón, la ciudad de Friburgo y la comunidad universitaria, a través del impulso del bilingüismo, de la interdisciplinariedad y de una cultura de la comunicación y participación.

---

CLASIFICACIÓN DEL TIMES HIGHER EDUCATION 2010 (EUROPE): —

CLASIFICACIÓN DEL QS WORLD UNIVERSITY RANKINGS (ARWU-SHANGAI) 2010: —

---

La Universidad, desde sus orígenes, tiene una vocación universalista. Eso no impide que pueda haber algunas (o partes de ellas) que promuevan fines y objetivos localistas. Pero sin una dimensión universalista, que, por lo demás es la propia de la ciencia, la Universidad se encoge. En este sentido, cada Universidad puede ser una perspectiva abierta a la realidad. La Universidad respira en la libertad y se asfixia bajo el intervencionismo estatal. Esto no impide que cuando exista financiación pública los representantes de los ciudadanos puedan ejercer un control sobre el destino de sus recursos, siempre limitados.

La renovación de las instituciones de Educación Superior consiste también en la recuperación de una tradición, que conviva con el conjunto de necesidades sociales, educativas y culturales de nuestro tiempo. Ambas cosas no son incompatibles. Cuando alguien comete un error volver atrás es progresar. Puede estar muy bien casi todo lo nuevo, pero desdeñar algo por ser antiguo es una torpeza.

Si la Universidad puede rendir beneficios materiales a la sociedad, y, sin duda, lo hace, no será renunciando a sus misiones fundamentales. Si se traiciona a sí misma también lo hace a la de la sociedad, de cuyo aire público se nutre.

Es posible que los problemas de la Universidad española sean de tipo práctico. Pero, según Leonardo da Vinci, la teoría es el capitán y la práctica los soldados. Luego vendrá la práctica y la determinación de los medios más adecuados, pero si no determinamos previamente los fines, no tiene sentido la búsqueda de los medios prácticos para lograrlos. Las misiones de la Universidad son la formación profesional superior, la investigación científica y la transmisión de la cultura. Ninguno es posible sin la ciencia. De lo que se trata es de cómo realizarlas a la altura de los tiempos y al servicio del estudiante medio.



ANEXOS

TOP EUROPEAN UNIVERSITIES  
2010 (TIMES)

TOP WORLD UNIVERSITIES  
2010 (TIMES)

THE WORLD UNIVERSITY RANKINGS  
2010 (ARWU-SHANGAI)



## TOP EUROPEAN UNIVERSITIES 2010 (TIMES)

EUROPEAN RANK	INSTITUTION	COUNTRY/ REGION	OVERALL SCORE
1	University of Cambridge	United Kingdom	91.2
1	University of Oxford	United Kingdom	91.2
3	Imperial College London	United Kingdom	90.6
4	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	Switzerland	83.4
5	University College London	United Kingdom	78.4
6	Ecole Polytechnique	France	69.5
7	University of Edinburgh	United Kingdom	69.2
8	Ecole Normale Superieure, Paris	France	68.6
9	University of Göttingen	Germany	67.0
9	Karolinska Institute	Sweden	67.0
11	École Polytechnique Federale of Lausanne	Switzerland	66.5
12	University of Munich	Germany	63.0
13	University of Bristol	United Kingdom	61.4
14	Trinity College Dublin	Ireland	60.3
15	King's College London	United Kingdom	59.7
16	University of Sussex	United Kingdom	59.5
17	University of York	United Kingdom	59.1
18	Ruprecht Karl University of Heidelberg	Germany	59.0
19	Durham University	United Kingdom	58.9
20	London School of Economics and Political Science	United Kingdom	58.3
21	University of Manchester	United Kingdom	58.0
22	Royal Holloway, University of London	United Kingdom	57.9
23	Lund University	Sweden	57.8
24	University of Zurich	Switzerland	57.7
24	University of Southampton	United Kingdom	57.7
26	University College Dublin	Ireland	57.5
27	University of Basel	Switzerland	57.3
28	ENS de Lyon	France	57.0
29	Technical University of Munich	Germany	56.9
30	University of Helsinki	Finland	56.6
31	University of St. Andrews	United Kingdom	56.5
32	Eindhoven University of Technology	Netherlands	55.3
33	University of Geneva	Switzerland	55.0
34	Catholic University of Leuven	Belgium	54.8
35	Queen Mary, University of London	United Kingdom	54.6
36	Technical University of Denmark	Denmark	54.5

EUROPEAN RANK	INSTITUTION	COUNTRY/ REGION	OVERALL SCORE
37	Ghent University	Belgium	54.4
37	Leiden University	Netherlands	54.4
37	Lancaster University	United Kingdom	54.4
40	University of Glasgow	United Kingdom	54.2
41	Stockholm University	Sweden	54.0
42	University of Freiburg	Germany	53.3
43	University of Bergen	Norway	52.7
44	University of Lausanne	Switzerland	52.6
45	University of Sheffield	United Kingdom	52.5
46	VU University Amsterdam	Netherlands	52.3
47	Pierre and Marie Curie University	France	52.2
47	University of Dundee	United Kingdom	52.2
49	University of Barcelona	Spain	52.1
50	Utrecht University	Netherlands	52.0
51	Wageningen University and Research Center	Netherlands	51.9
52	University of Birmingham	United Kingdom	51.8
53	Uppsala University	Sweden	51.6
54	University of Aberdeen	United Kingdom	51.4
55	Delft University of Technology	Netherlands	51.3
56	Birkbeck, University of London	United Kingdom	51.2
56	Newcastle University	United Kingdom	51.2
58	Pompeu Fabra University	Spain	51.1
59	Erasmus University Rotterdam	Netherlands	50.4
60	University of Amsterdam	Netherlands	50.0
60	University of Liverpool	United Kingdom	50.0
62	Aarhus University	Denmark	49.9
63	University of Würzburg	Germany	49.8
63	University of Leeds	United Kingdom	49.8
65	University of Groningen	Netherlands	49.7
66	Johann Wolfgang Goethe University Frankfurt am Main	Germany	49.4
67	Bielefeld University	Germany	49.3
68	University of East Anglia	United Kingdom	49.0
68	University of Nottingham	United Kingdom	49.0
70	University of Copenhagen	Denmark	48.8
71	Humboldt University of Berlin	Germany	48.5
71	University of Bonn	Germany	48.5
73	RWTH Aachen University	Germany	48.2
74	University of Exeter	United Kingdom	47.6
75	University of Twente	Netherlands	47.5
76	University of Konstanz	Germany	47.3
77	University of Innsbruck	Austria	47.2
77	Karlsruhe Institute of Technology	Germany	47.2
79	Eberhard Karls University, Tübingen	Germany	47.0
80	Royal Institute of Technology	Sweden	46.8
81	University of Vienna	Austria	46.7
82	Swedish University of Agricultural Sciences	Sweden	46.2

## TOP WORLD UNIVERSITIES 2010 (TIMES)

WORLD RANK	INSTITUTION	COUNTRY/ REGION	OVERALL SCORE
1	Harvard University	United States	96.1
2	California Institute of Technology	United States	96.0
3	Massachusetts Institute of Technology	United States	95.6
4	Stanford University	United States	94.3
5	Princeton University	United States	94.2
6	University of Cambridge	United Kingdom	91.2
6	University of Oxford	United Kingdom	91.2
8	University of California Berkeley	United States	91.1
9	Imperial College London	United Kingdom	90.6
10	Yale University	United States	89.5
11	University of California Los Angeles	United States	87.7
12	University of Chicago	United States	86.9
13	Johns Hopkins University	United States	86.4
14	Cornell University	United States	83.9
15	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	Switzerland	83.4
15	University of Michigan	United States	83.4
17	University of Toronto	Canada	82.0
18	Columbia University	United States	81.0
19	University of Pennsylvania	United States	79.5
20	Carnegie Mellon University	United States	79.3
21	University of Hong Kong	Hong Kong	79.2
22	University College London	United Kingdom	78.4
23	University of Washington	United States	78.0
24	Duke University	United States	76.5
25	Northwestern University	United States	75.9
26	University of Tokyo	Japan	75.6
27	Georgia Institute of Technology	United States	75.3
28	Pohang University of Science and Technology	Republic of Korea	75.1
29	University of California Santa Barbara	United States	75.0
30	University of British Columbia	Canada	73.8
30	University of North Carolina, Chapel Hill	United States	73.8
32	University of California San Diego	United States	73.2
33	University of Illinois - Urbana	United States	73.0
34	National University of Singapore	Singapore	72.9
35	McGill University	Canada	71.7
36	University of Melbourne	Australia	71.0
37	Peking University	China	70.7
38	Washington University Saint Louis	United States	69.9

WORLD RANK	INSTITUTION	COUNTRY/ REGION	OVERALL SCORE
39	Ecole Polytechnique	France	69.5
40	University of Edinburgh	United Kingdom	69.2
41	Hong Kong University of Science and Technology	Hong Kong	69.0
42	Ecole Normale Superieure, Paris	France	68.6
43	Australian National University	Australia	67.0
43	University of Göttingen	Germany	67.0
43	Karolinska Institute	Sweden	67.0
43	University of Wisconsin	United States	67.0
47	Rice University	United States	66.9
48	Ecole Polytechnique Federale of Lausanne	Switzerland	66.5
49	University of Science and Technology of China	China	66.0
49	University of California Irvine	United States	66.0
51	Vanderbilt University	United States	65.9
52	University of Minnesota	United States	65.6
53	Tufts University	United States	65.2
54	University of California Davis	United States	65.0
55	Brown University	United States	64.9
56	University of Massachusetts	United States	64.7
57	Kyoto University	Japan	64.6
58	Tsinghua University	China	64.2
59	Boston University	United States	64.0
60	New York University	United States	63.9
61	University of Munich	Germany	63.0
61	Emory University	United States	63.0
63	University of Notre Dame	United States	62.8
64	University of Pittsburgh	United States	62.7
65	Case Western Reserve University	United States	62.2
66	Ohio State University	United States	62.1
67	University of Colorado	United States	61.6
68	University of Bristol	United Kingdom	61.4
68	University of California Santa Cruz	United States	61.4
68	Yeshiva University	United States	61.4
71	University of Sydney	Australia	61.2
72	University of Virginia	United States	61.1
73	University of Adelaide	Australia	60.7
73	University of Southern California	United States	60.7
75	William & Mary	United States	60.4
76	Trinity College Dublin	Ireland	60.3
77	King's College London	United Kingdom	59.7
78	Stony Brook University	United States	59.6
79	Korea Advanced Institute of Science and Technology	Republic of Korea	59.5
79	University of Sussex	United Kingdom	59.5
81	University of Queensland Australia	Australia	59.1
81	University of York	United Kingdom	59.1
83	Ruprecht Karl University of Heidelberg	Germany	59.0
83	University of Utah	United States	59.0
85	Durham University	United Kingdom	58.9

# THE WORLD UNIVERSITY RANKINGS 2010 (ARWU-SHANGAI)

WORLD RANK	INSTITUTION	REGION	REGIONAL RANK	COUNTRY/ REGION	NATIONAL RANK	SCORE ON AWARD	SCORE ON HICI	SCORE ON N&S	SCORE ON PUB	SCORE ON PCP	TOTAL SCORE
1	Harvard University	Americas	1	United States	1	100.0	100.0	100.0	100.0	69.2	100.0
2	University of California, Berkeley	Americas	2	United States	2	67.6	69.0	70.9	70.6	54.2	72.4
3	Stanford University	Americas	3	United States	3	40.2	78.4	87.6	69.7	50.1	72.1
4	Massachusetts Institute of Technology (MIT)	Americas	4	United States	4	70.5	80.3	66.8	70.1	64.5	71.4
5	University of Cambridge	Europe	1	United Kingdom	1	88.5	92.6	53.9	65.7	53.1	69.6
6	California Institute of Technology	Americas	5	United States	5	50.3	68.8	56.7	46.9	100.0	64.4
7	Princeton University	Americas	6	United States	6	56.4	84.8	61.1	43.3	65.5	60.8
8	Columbia University	Americas	7	United States	7	70.7	67.4	56.2	47.6	69.9	60.4
9	University of Chicago	Americas	8	United States	8	65.5	83.9	50.9	39.8	50.5	57.3
10	University of Oxford	Europe	2	United Kingdom	2	56.2	57.6	48.8	49.8	41.1	56.4
11	Yale University	Americas	9	United States	9	48.6	44.9	58.5	62.0	37.0	54.6
12	Cornell University	Americas	10	United States	10	42.3	51.1	54.3	49.9	38.1	52.6
13	University of California, Los Angeles	Americas	11	United States	11	27.2	42.6	56.9	75.1	31.2	52.2
14	University of California, San Diego	Americas	12	United States	12	15.1	35.8	60.2	65.1	37.9	50.0
15	University of Pennsylvania	Americas	13	United States	13	32.9	34.3	57.1	46.9	28.5	49.0
16	University of Washington	Americas	14	United States	14	24.4	31.7	53.9	72.5	28.1	48.7
17	University of Wisconsin - Madison	Americas	15	United States	15	36.5	35.4	51.9	40.2	25.7	46.4
18	The Johns Hopkins University	Americas	16	United States	16	43.6	32.1	42.0	64.0	27.2	46.0
19	University of California, San Francisco	Americas	16	United States	17	0.0	40.1	53.4	60.7	33.6	46.0
20	The University of Tokyo	Asia/Pacific	1	Japan	1	33.3	14.1	42.0	80.4	34.5	45.9
21	University College London	Europe	3	United Kingdom	3	32.9	32.1	39.4	67.0	31.6	44.4
22	University of Michigan - Ann Arbor	Americas	18	United States	18	36.5	0.0	59.8	79.8	26.3	44.2
23	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	Europe	4	Switzerland	1	34.1	36.1	36.3	53.6	47.1	43.4
24	Kyoto University	Asia/Pacific	2	Japan	2	33.7	34.7	38.1	67.6	31.0	43.1
25	University of Illinois at Urbana-Champaign	Americas	19	United States	19	35.4	36.5	42.6	58.6	27.8	42.6
26	The Imperial College of Science, Technology and Medicine	Europe	5	United Kingdom	4	17.7	37.2	41.4	62.3	33.0	41.9
27	University of Toronto	Americas	20	Canada	1	23.8	19.2	38.8	80.3	27.9	41.8
28	University of Minnesota, Twin Cities	Americas	21	United States	20	30.6	16.2	50.4	66.6	23.9	40.6

WORLD RANK	INSTITUTION	REGION	REGIONAL RANK	COUNTRY/ REGION	NATIONAL RANK	SCORE ON ALUMNI	SCORE ON AWARD	SCORE ON FICI	SCORE ON IN&S	SCORE ON PUB	SCORE ON PCP	TOTAL SCORE
29	Northwestern University	Americas	22	United States	21	18.5	18.9	48.3	35.9	59.7	28.4	38.4
30	Washington University in St. Louis	Americas	23	United States	22	21.3	25.9	38.8	41.0	54.8	26.7	38.1
31	New York University	Americas	24	United States	23	32.4	24.4	40.7	36.2	54.4	22.4	37.8
32	University of California, Santa Barbara	Americas	25	United States	24	14.1	30.7	38.8	41.7	44.7	33.5	37.1
32	University of Colorado at Boulder	Americas	25	United States	25	16.0	35.1	42.0	33.3	42.6	37.3	37.1
34	Rockefeller University	Americas	27	United States	26	19.2	58.4	28.8	42.3	21.0	35.6	36.7
35	Duke University	Americas	28	United States	27	17.7	0.0	45.8	42.2	62.0	24.4	35.3
36	University of British Columbia	Americas	29	Canada	2	17.7	18.9	32.2	30.8	65.7	23.7	34.7
36	University of Maryland, College Park	Americas	29	United States	28	22.0	19.9	41.4	29.0	53.6	26.2	34.7
38	The University of Texas at Austin	Americas	31	United States	29	18.5	16.6	46.1	28.4	54.4	24.7	34.5
39	Pierre and Marie Curie University - Paris 6	Europe	6	France	1	34.8	23.5	24.9	28.8	59.9	21.9	34.2
40	University of Copenhagen	Europe	7	Denmark	1	26.1	24.1	26.0	26.0	56.4	32.3	33.4
41	University of North Carolina at Chapel Hill	Americas	32	United States	30	10.7	16.2	39.4	27.7	60.6	23.9	33.3
42	Karolinska Institute	Europe	8	Sweden	1	26.1	27.2	31.4	20.5	49.9	38.1	33.2
43	Pennsylvania State University - University Park	Americas	33	United States	31	11.9	0.0	46.6	37.4	56.1	23.2	32.6
44	The University of Manchester	Europe	9	United Kingdom	5	23.2	18.9	27.9	28.0	59.1	23.1	32.4
45	University of Paris Sud (Paris 11)	Europe	10	France	2	31.7	46.0	12.5	20.8	49.9	23.6	32.3
46	University of California, Davis	Americas	34	United States	32	0.0	29.3	36.7	26.3	49.3	26.9	32.0
46	University of California, Irvine	Americas	34	United States	32	0.0	0.0	47.2	31.7	63.0	26.0	32.0
46	University of Southern California	Americas	34	United States	32	0.0	26.7	38.8	26.3	53.1	20.0	32.0
49	The University of Texas Southwestern Medical Center at Dallas	Americas	37	United States	35	20.6	33.1	30.5	29.9	38.4	23.5	31.8
50	Utrecht University	Europe	11	Netherlands	1	26.1	20.9	27.9	30.4	48.2	26.1	31.7
51	University of Zurich	Europe	12	Switzerland	2	10.7	26.7	26.4	28.7	50.6	27.0	31.2
52	University of Munich	Europe	13	Germany	1	31.5	22.8	16.1	26.3	54.5	30.7	31.1
53	Vanderbilt University	Americas	38	United States	36	17.7	29.5	31.4	20.2	50.8	19.1	31.0
54	Rutgers, The State University of New Jersey - New Brunswick	Americas	39	United States	37	13.1	19.9	40.1	27.9	43.7	23.2	30.9
54	The University of Edinburgh	Europe	14	United Kingdom	6	19.2	16.6	26.0	34.2	51.3	23.9	30.9
56	Technical University Munich	Europe	15	Germany	2	39.2	23.5	24.9	19.5	46.5	29.2	30.7
56	University of Pittsburgh	Americas	40	United States	38	21.3	0.0	42.0	23.4	63.1	19.0	30.7

WORLD RANK	INSTITUTION	REGION	REGIONAL RANK	COUNTRY/ REGION	NATIONAL RANK	SCORE ON ALLUMNI	SCORE ON AWARD	SCORE ON HICI	SCORE ON N&S	SCORE ON PUB	SCORE ON PCP	TOTAL SCORE
58	Carnegie Mellon University	Americas	41	United States	39	32.9	32.7	30.5	15.2	34.2	34.3	30.2
59	The Australian National University	Asia/Pacific	3	Australia	1	15.1	12.6	36.0	27.8	43.8	31.1	29.6
59	The Ohio State University - Columbus	Americas	42	United States	40	15.1	0.0	41.7	22.8	62.0	19.1	29.6
61	McGill University	Americas	43	Canada	3	31.1	0.0	32.2	22.9	59.6	25.3	29.5
62	University of Melbourne	Asia/Pacific	4	Australia	2	19.9	14.1	22.8	18.7	63.1	27.0	29.3
63	King's College London	Europe	16	United Kingdom	7	14.1	23.0	31.4	16.7	50.7	25.0	29.1
63	University of Heidelberg	Europe	16	Germany	3	16.9	27.0	17.6	23.0	50.6	28.6	29.1
65	Brown University	Americas	44	United States	41	16.0	13.6	31.4	29.6	41.9	32.1	29.0
66	University of Bristol	Europe	18	United Kingdom	8	9.2	17.8	28.8	29.1	47.3	25.1	28.9
66	Uppsala University	Europe	18	Sweden	2	22.0	32.1	14.4	19.9	49.5	26.6	28.9
68	University of Florida	Americas	45	United States	42	19.2	0.0	36.7	20.6	63.9	17.5	28.8
69	Purdue University - West Lafayette	Americas	46	United States	43	16.0	16.6	29.7	22.4	51.8	20.6	28.6
70	Leiden University	Europe	20	Netherlands	2	21.3	15.4	27.9	19.9	47.8	32.4	28.4
71	Ecole Normale Supérieure - Paris	Europe	21	France	3	50.8	24.4	12.5	18.7	27.9	56.7	28.3
72	The Hebrew University of Jerusalem	Asia/Pacific	5	Israel	1	31.5	19.9	24.9	20.8	41.6	26.5	28.1
72	University of Helsinki	Europe	22	Finland	1	16.0	17.8	22.8	20.6	52.7	28.2	28.1
74	Moscow State University	Europe	23	Russia	1	46.8	34.1	0.0	9.6	52.4	31.2	27.9
75	Osaka University	Asia/Pacific	6	Japan	3	10.7	0.0	26.9	27.9	60.2	27.8	27.7
75	University of Oslo	Europe	24	Norway	1	22.0	33.3	17.6	13.5	46.6	24.3	27.7
77	Boston University	Americas	47	United States	44	13.1	11.5	29.7	24.7	50.0	19.3	27.3
78	University of Arizona	Americas	48	United States	45	0.0	0.0	29.7	37.5	52.1	21.6	26.8
79	Stockholm University	Europe	25	Sweden	3	25.0	29.5	16.1	20.4	37.5	24.2	26.4
79	Nagoya University	Asia/Pacific	7	Japan	4	24.4	14.1	16.1	24.3	48.1	26.1	26.4
81	Arizona State University - Tempe	Americas	49	United States	46	0.0	19.9	24.9	26.9	44.3	21.1	26.1
82	University of Rochester	Americas	50	United States	47	0.0	11.5	30.5	27.0	46.6	19.2	25.8
82	University of Utah	Americas	50	United States	47	28.2	8.9	26.9	20.6	43.3	21.9	25.8
84	Tohoku University	Asia/Pacific	8	Japan	5	16.0	0.0	21.6	20.8	60.3	27.4	25.7
84	University of Nottingham	Europe	26	United Kingdom	9	13.1	19.9	23.9	16.1	47.6	20.9	25.7
86	Michigan State University	Americas	52	United States	49	10.7	0.0	37.4	19.1	52.4	18.7	25.5
86	University of Basel	Europe	27	Switzerland	3	22.0	17.0	22.8	19.4	36.2	34.5	25.5
88	McMaster University	Americas	53	Canada	4	14.1	18.9	22.8	14.8	47.3	22.8	25.2
88	The University of Sheffield	Europe	28	United Kingdom	10	19.9	14.1	21.0	21.3	44.3	22.6	25.2
90	Ghent University	Europe	29	Belgium	1	7.5	15.4	17.6	15.1	54.4	30.4	25.1

WORLD RANK	INSTITUTION	REGION	REGIONAL RANK	COUNTRY/ REGION	NATIONAL RANK	SCORE ON ALUMNI	SCORE ON AWARD	SCORE ON HICI	SCORE ON INBS	SCORE ON PUB	SCORE ON PCP	TOTAL SCORE
90	Indiana University Bloomington	Americas	54	United States	50	11.9	22.7	24.9	18.5	39.9	19.6	25.1
92	University of Sydney	Asia/Pacific	9	Australia	3	16.9	0.0	20.4	18.4	61.4	25.1	25.0
93	University of Bonn	Europe	30	Germany	4	32.9	19.9	14.4	17.2	40.7	24.3	24.9
93	University of Goettingen	Europe	30	Germany	4	16.9	19.9	14.4	23.3	42.5	24.3	24.9
95	Texas A&M University - College Station	Americas	55	United States	51	0.0	0.0	34.5	21.0	54.0	21.0	24.8
96	University of Virginia	Americas	56	United States	52	0.0	0.0	34.5	26.8	47.5	19.5	24.5
97	Case Western Reserve University	Americas	57	United States	53	34.5	11.5	21.6	14.3	41.9	22.7	24.3
98	University of Aarhus	Europe	32	Denmark	2	13.1	18.9	7.2	23.5	48.4	25.4	24.2
99	Rice University	Americas	58	United States	54	18.5	21.8	21.6	18.8	30.2	29.6	24.0
99	University of Birmingham	Europe	33	United Kingdom	11	21.3	10.9	21.6	16.2	46.4	20.7	24.0
101-150	Baylor College of Medicine	Americas	59-76	United States	55-69	0.0	0.0	19.0	32.1	41.0	20.0	
101-150	Catholic University of Leuven	Europe	34-56	Belgium	2-4	0.0	0.0	21.6	15.0	53.8	25.5	
101-150	Catholic University of Louvain	Europe	34-56	Belgium	2-4	11.9	13.6	17.6	13.8	41.9	28.3	
101-150	Emory University	Americas	59-76	United States	55-69	0.0	0.0	30.5	24.1	50.5	18.1	
101-150	Georgia Institute of Technology	Americas	59-76	United States	55-69	14.1	0.0	26.0	23.8	45.2	27.1	
101-150	Lund University	Europe	34-56	Sweden	4	25.0	0.0	24.9	17.0	50.1	21.8	
101-150	Mayo Medical School	Americas	59-76	United States	55-69	0.0	0.0	24.9	16.1	48.0	24.7	
101-150	National Taiwan University	Asia/Pacific	10-18	Taiwan, China	1	13.1	0.0	16.1	11.6	59.6	19.7	
101-150	National University of Singapore	Asia/Pacific	10-18	Singapore	1	0.0	0.0	10.2	14.6	59.1	27.0	
101-150	North Carolina State University - Raleigh	Americas	59-76	United States	55-69	0.0	0.0	27.9	15.9	42.9	19.2	
101-150	Oregon State University	Americas	59-76	United States	55-69	13.1	0.0	26.9	24.7	36.5	23.8	
101-150	Seoul National University	Asia/Pacific	10-18	South Korea	1	0.0	0.0	7.2	13.1	66.5	20.3	
101-150	Swiss Federal Institute of Technology of Lausanne	Europe	34-56	Switzerland	4-5	0.0	0.0	23.9	20.1	40.4	34.0	
101-150	Technion-Israel Institute of Technology	Asia/Pacific	10-18	Israel	2-4	16.0	23.0	16.1	14.0	36.9	21.7	
101-150	Tel Aviv University	Asia/Pacific	10-18	Israel	2-4	0.0	0.0	23.9	15.9	50.9	25.5	
101-150	The University of Georgia	Americas	59-76	United States	55-69	0.0	0.0	26.9	19.8	44.2	18.5	
101-150	The University of Queensland	Asia/Pacific	10-18	Australia	4-5	14.1	0.0	12.5	24.0	57.3	25.9	
101-150	The University of Western Australia	Asia/Pacific	10-18	Australia	4-5	15.1	14.1	21.6	13.1	42.6	26.4	
101-150	Tokyo Institute of Technology	Asia/Pacific	10-18	Japan	6	14.1	0.0	21.6	22.8	44.4	29.5	
101-150	Tufts University	Americas	59-76	United States	55-69	16.0	16.6	22.8	13.0	37.4	25.9	
101-150	University Libre Bruxelles	Europe	34-56	Belgium	2-4	18.5	18.9	12.5	13.1	32.0	25.6	
101-150	University of Alberta	Americas	59-76	Canada	5-6	13.1	0.0	20.4	21.3	56.9	21.8	
101-150	University of Amsterdam	Europe	34-56	Netherlands	3-6	7.5	0.0	19.0	20.9	51.9	26.3	

WORLD RANK	INSTITUTION	REGION	REGIONAL RANK	COUNTRY/ REGION	NATIONAL RANK	SCORE ON ALUMNI	SCORE ON AWARD	SCORE ON HICI	SCORE ON N&S	SCORE ON PUB	SCORE ON PCP	TOTAL SCORE
101-150	University of California, Riverside	Americas	59-76	United States	55-69	14.1	0.0	27.9	26.6	34.4	27.9	
101-150	University of California, Santa Cruz	Americas	59-76	United States	55-69	0.0	0.0	27.9	32.0	30.8	31.7	
101-150	University of Frankfurt	Europe	34-56	Germany	6-10	34.1	8.9	19.0	16.6	39.6	23.4	
101-150	University of Freiburg	Europe	34-56	Germany	6-10	21.3	20.9	16.1	18.0	37.4	22.5	
101-150	University of Geneva	Europe	34-56	Switzerland	4-5	25.0	0.0	20.4	24.9	37.2	24.5	
101-150	University of Groningen	Europe	34-56	Netherlands	3-6	0.0	19.9	17.6	16.3	46.2	26.7	
101-150	University of Hawaii at Manoa	Americas	59-76	United States	55-69	0.0	0.0	26.0	27.9	37.6	18.8	
101-150	University of Iowa	Americas	59-76	United States	55-69	0.0	0.0	33.0	23.6	46.7	19.2	
101-150	University of Leeds	Europe	34-56	United Kingdom	12-14	19.2	0.0	14.4	22.8	44.0	19.3	
101-150	University of Liverpool	Europe	34-56	United Kingdom	12-14	19.9	15.4	12.5	17.6	40.3	20.1	
101-150	University of Massachusetts Amherst	Americas	59-76	United States	55-69	15.1	0.0	33.0	17.5	36.0	22.3	
101-150	University of Massachusetts Medical School Worcester	Americas	59-76	United States	55-69	0.0	19.9	14.4	26.7	28.2	21.2	
101-150	University of Miami	Americas	59-76	United States	55-69	0.0	0.0	23.9	20.7	43.2	16.2	
101-150	University of Milan	Europe	34-56	Italy	1-3	19.2	0.0	19.0	13.2	48.6	19.4	
101-150	University of Montreal	Americas	59-76	Canada	5-6	13.1	0.0	14.4	18.0	53.4	20.8	
101-150	University of Muenster	Europe	34-56	Germany	6-10	21.3	15.4	12.5	15.0	35.8	20.2	
101-150	University of Paris Diderot (Paris 7)	Europe	34-56	France	4-5	15.5	13.8	14.4	21.9	42.0	16.5	
101-150	University of Pisa	Europe	34-56	Italy	1-3	16.0	23.5	16.1	4.1	38.9	18.5	
101-150	University of Roma - La Sapienza	Europe	34-56	Italy	1-3	14.1	15.4	10.2	13.7	50.6	14.0	
101-150	University of Sao Paulo	Americas	59-76	Brazil	1	0.0	0.0	10.2	13.3	76.3	15.4	
101-150	University of Strasbourg	Europe	34-56	France	4-5	25.0	22.4	17.6	15.9	36.6	19.3	
101-150	University of Sussex	Europe	34-56	United Kingdom	12-14	0.0	22.7	19.0	15.7	27.1	25.2	
101-150	University of Tuebingen	Europe	34-56	Germany	6-10	25.0	0.0	14.4	17.4	42.0	22.2	
101-150	University of Wageningen	Europe	34-56	Netherlands	3-6	0.0	0.0	28.8	14.3	39.3	30.3	
101-150	University of Wuerzburg	Europe	34-56	Germany	6-10	21.3	8.9	23.3	13.7	35.0	20.8	
101-150	VU University Amsterdam	Europe	34-56	Netherlands	3-6	0.0	0.0	23.9	13.4	51.8	28.2	
101-150	Weizmann Institute of Science	Asia/Pacific	10-18	Israel	2-4	14.1	16.2	23.9	28.0	29.4	22.2	
151-200	Cardiff University	Europe	57-74	United Kingdom	15-19	0.0	16.2	7.2	20.3	42.2	17.5	
151-200	Colorado State University	Americas	77-100	United States	70-89	0.0	0.0	27.9	13.8	37.1	20.4	
151-200	Dartmouth College	Americas	77-100	United States	70-89	20.6	0.0	22.8	18.1	30.7	22.6	
151-200	Delft University of Technology	Europe	57-74	Netherlands	7-9	13.1	0.0	7.2	21.5	40.3	21.5	
151-200	Erasmus University	Europe	57-74	Netherlands	7-9	0.0	15.4	21.6	5.2	33.5	25.6	
151-200	Florida State University	Americas	77-100	United States	70-89	0.0	0.0	20.4	18.4	39.5	19.0	
151-200	George Mason University	Americas	77-100	United States	70-89	0.0	32.1	10.2	7.1	28.5	17.8	

WORLD RANK	INSTITUTION	REGION	REGIONAL RANK	COUNTRY/ REGION	NATIONAL RANK	SCORE ON ALUMNI	SCORE ON AWARD	SCORE ON HCI	SCORE ON NBS	SCORE ON PUB	SCORE ON PCP	TOTAL SCORE
151-200	Hokkaido University	Asia/Pacific	19-26	Japan	7-9	0.0	0.0	16.1	16.1	47.7	20.3	
151-200	Iowa State University	Americas	77-100	United States	70-89	0.0	0.0	22.8	13.7	42.9	20.2	
151-200	Joseph Fourier University (Grenoble 1)	Europe	57-74	France	6-7	0.0	15.4	10.2	19.8	37.9	17.3	
151-200	Kyushu University	Asia/Pacific	19-26	Japan	7-9	0.0	0.0	14.4	17.6	49.7	20.7	
151-200	Louisiana State University - Baton Rouge	Americas	77-100	United States	70-89	0.0	0.0	19.0	16.0	38.0	15.3	
151-200	Monash University	Asia/Pacific	19-26	Australia	6-7	0.0	0.0	10.2	16.2	52.4	20.7	
151-200	Mount Sinai School of Medicine	Americas	77-100	United States	70-89	0.0	0.0	19.0	19.3	35.4	17.8	
151-200	National Autonomous University of Mexico	Americas	77-100	Mexico	1	14.1	0.0	7.2	12.7	50.6	23.4	
151-200	Oregon Health and Science University	Americas	77-100	United States	70-89	0.0	0.0	19.0	19.7	35.4	20.6	
151-200	Peking University	Asia/Pacific	19-26	China	1-2	0.0	0.0	0.0	13.5	59.0	17.1	
151-200	Radboud University Nijmegen	Europe	57-74	Netherlands	7-9	0.0	0.0	10.2	19.4	48.5	29.9	
151-200	State University of New York at Stony Brook	Americas	77-100	United States	70-89	0.0	0.0	19.0	22.8	37.9	18.2	
151-200	Technical University of Denmark	Europe	57-74	Denmark	3	7.5	12.6	17.6	13.9	36.5	19.7	
151-200	The Chinese University of Hong Kong	Asia/Pacific	19-26	Hong Kong, China	1	0.0	0.0	14.1	14.4	6.1	43.1	21.5
151-200	The University of Alabama at Birmingham	Americas	77-100	United States	70-89	0.0	0.0	16.1	18.5	42.4	15.3	
151-200	The University of Calgary	Americas	77-100	Canada	7-8	0.0	0.0	10.2	17.0	46.2	17.2	
151-200	The University of Connecticut - Storrs	Americas	77-100	United States	70-89	13.1	0.0	16.1	13.5	37.0	17.0	
151-200	The University of Glasgow	Europe	57-74	United Kingdom	15-19	10.7	0.0	21.6	15.5	42.8	17.8	
151-200	The University of Texas Health Science Center at Houston	Americas	77-100	United States	70-89	0.0	15.4	17.6	16.4	30.4	18.6	
151-200	The University of Texas M. D. Anderson Cancer Center	Americas	77-100	United States	70-89	0.0	0.0	21.6	15.6	42.8	27.5	
151-200	Tsinghua University	Asia/Pacific	19-26	China	1-2	11.9	0.0	0.0	11.8	57.8	17.0	
151-200	University of Bern	Europe	57-74	Switzerland	6	14.1	0.0	10.2	20.8	39.1	25.4	
151-200	University of Buenos Aires	Americas	77-100	Argentina	1	18.5	25.2	0.0	6.3	37.9	20.9	
151-200	University of Delaware	Americas	77-100	United States	70-89	11.9	0.0	22.8	13.3	32.8	18.3	
151-200	University of Durham	Europe	57-74	United Kingdom	15-19	0.0	0.0	19.0	18.6	33.3	20.5	
151-200	University of Hamburg	Europe	57-74	Germany	11-14	14.1	0.0	17.6	16.4	34.3	18.8	
151-200	University of Illinois at Chicago	Americas	77-100	United States	70-89	0.0	0.0	26.9	9.6	46.1	17.6	

WORLD RANK	INSTITUTION	REGION	REGIONAL RANK	COUNTRY/ REGION	NATIONAL RANK	SCORE ON ALLUMNI	SCORE ON AWARD	SCORE ON HICI	SCORE ON N&S	SCORE ON PUB	SCORE ON PCP	TOTAL SCORE
151-200	University of Kiel	Europe	57-74	Germany	11-14	13.1	15.4	10.2	12.2	32.9	17.8	
151-200	University of Koeln	Europe	57-74	Germany	11-14	0.0	12.6	7.2	20.8	37.9	19.9	
151-200	University of Mainz	Europe	57-74	Germany	11-14	0.0	8.1	17.6	19.6	38.1	20.6	
151-200	University of Maryland, Baltimore	Americas	77-100	United States	70-89	0.0	0.0	22.8	16.5	38.6	17.8	
151-200	University of Nebraska - Lincoln	Americas	77-100	United States	70-89	19.9	0.0	16.1	14.8	33.4	15.9	
151-200	University of New South Wales	Asia/Pacific	19-26	Australia	6-7	0.0	0.0	19.0	11.3	52.2	20.9	
151-200	University of Padua	Europe	57-74	Italy	4	0.0	0.0	12.5	18.8	48.8	18.7	
151-200	University of Paris Descartes (Paris 5)	Europe	57-74	France	6-7	13.7	11.9	10.2	16.5	41.1	15.3	
151-200	University of Southampton	Europe	57-74	United Kingdom	15-19	0.0	0.0	19.0	17.9	42.6	18.2	
151-200	University of Tennessee - Knoxville	Americas	77-100	United States	70-89	11.9	0.0	21.6	17.0	39.1	14.8	
151-200	University of Tsukuba	Asia/Pacific	19-26	Japan	7-9	0.0	19.9	12.5	8.7	39.1	20.0	
151-200	University of Vienna	Europe	57-74	Austria	1	17.7	0.0	10.2	19.3	37.3	20.7	
151-200	University of Warwick	Europe	57-74	United Kingdom	15-19	0.0	0.0	24.4	14.8	37.5	20.3	
151-200	University of Waterloo	Americas	77-100	Canada	7-8	0.0	0.0	19.0	10.3	41.7	21.1	
151-200	Virginia Commonwealth University	Americas	77-100	United States	70-89	11.9	14.1	17.6	9.9	34.2	14.5	
151-200	Virginia Polytechnic Institute and State University	Americas	77-100	United States	70-89	13.1	0.0	21.6	15.0	40.8	17.4	
201-300	Autonomous University of Madrid	Europe	75-123	Spain	1-4	0.0	0.0	12.5	14.3	38.6	16.6	
201-300	Brandeis University	Americas	101-133	United States	90-111	21.3	0.0	7.2	18.1	19.8	23.9	
201-300	Chalmers University of Technology	Europe	75-123	Sweden	5-9	0.0	0.0	16.1	11.6	28.4	20.6	
201-300	Charles University in Prague	Europe	75-123	Czech	1	13.1	0.0	0.0	12.3	43.1	18.5	
201-300	City University of New York City College	Americas	101-133	United States	90-111	33.7	0.0	10.2	9.7	18.0	20.2	
201-300	Claude Bernard University Lyon 1	Europe	75-123	France	8-13	13.1	0.0	0.0	19.7	40.2	14.0	
201-300	Complutense University of Madrid	Europe	75-123	Spain	1-4	16.9	0.0	0.0	9.0	43.3	11.1	
201-300	Dalhousie University	Americas	101-133	Canada	9-18	0.0	0.0	14.4	15.6	34.5	17.4	
201-300	Ecole Polytechnique	Europe	75-123	France	8-13	19.2	0.0	7.2	9.2	28.6	21.2	
201-300	Fudan University	Asia/Pacific	27-43	China	3-7	0.0	0.0	0.0	9.2	48.8	17.4	
201-300	Industrial Physics and Chemistry Higher Educational Institution - Paris	Europe	75-123	France	8-13	9.2	18.9	0.0	11.1	16.8	29.0	

WORLD RANK	INSTITUTION	REGION	REGIONAL RANK	COUNTRY/REGION	NATIONAL RANK	SCORE ON ALUMNI	SCORE ON AWARD	SCORE ON HICI	SCORE ON IN&S	SCORE ON PUB	SCORE ON PCP	TOTAL SCORE
201-300	Keio University	Asia/Pacific	27-43	Japan	10	0.0	0.0	10.2	11.8	35.5	16.9	
201-300	Korea Advanced Institute of Science and Technology	Asia/Pacific	27-43	South Korea	2-4	0.0	0.0	7.2	15.7	40.5	29.7	
201-300	Korea University	Asia/Pacific	27-43	South Korea	2-4	0.0	0.0	0.0	7.0	48.1	19.2	
201-300	Lancaster University	Europe	75-123	United Kingdom	20-30	0.0	0.0	17.6	11.9	28.7	19.7	
201-300	Laval University	Americas	101-133	Canada	9-18	0.0	0.0	16.1	10.6	39.0	16.0	
201-300	London School of Economics and Political Science	Europe	75-123	United Kingdom	20-30	16.9	0.0	16.1		26.0	24.8	
201-300	Macquarie University	Asia/Pacific	27-43	Australia	8-9	0.0	0.0	16.1	13.2	29.3	22.1	
201-300	Medical University of Vienna	Europe	75-123	Austria	2-3	11.9	15.4	7.2	7.9	33.0	18.4	
201-300	Nanjing University	Asia/Pacific	27-43	China	3-7	0.0	0.0	0.0	12.2	45.9	16.9	
201-300	National and Kapodistrian University of Athens	Europe	75-123	Greece	1	0.0	0.0	12.5	5.1	42.6	19.5	
201-300	National Cheng Kung University	Asia/Pacific	27-43	Taiwan, China	2	0.0	0.0	10.2	2.1	48.4	19.5	
201-300	Newcastle University	Europe	75-123	United Kingdom	20-30	0.0	0.0	14.4	17.5	36.8	17.2	
201-300	Norwegian University of Science and Technology	Europe	75-123	Norway	2-3	16.0	0.0	10.2	15.1	36.7	17.6	
201-300	Paul Sabatier University (Toulouse 3)	Europe	75-123	France	8-13	0.0	6.3	0.0	16.9	38.1	12.6	
201-300	Polytechnic Institute of Milan	Europe	75-123	Italy	5-8	9.2	15.4	0.0	7.7	30.4	14.8	
201-300	Queen Mary, U. of London	Europe	75-123	United Kingdom	20-30	20.6	0.0	16.1	16.9	27.0	17.3	
201-300	Queen's University	Americas	101-133	Canada	9-18	0.0	0.0	16.1	15.3	36.8	20.3	
201-300	Queen's University Belfast	Europe	75-123	United Kingdom	20-30	19.9	0.0	0.0	14.8	33.3	16.2	
201-300	Rensselaer Polytechnic Institute	Americas	101-133	United States	90-111	14.1	0.0	17.6	11.3	25.1	22.8	
201-300	Royal Institute of Technology	Europe	75-123	Sweden	5-9	0.0	15.4	0.0	9.2	36.2	22.3	
201-300	RWTH Aachen University	Europe	75-123	Germany	15-23	5.3	0.0	7.2	10.3	39.2	18.1	
201-300	Shanghai Jiao Tong University	Asia/Pacific	27-43	China	3-7	0.0	0.0	0.0	7.2	58.1	18.0	
201-300	Simon Fraser University	Americas	101-133	Canada	9-18	0.0	0.0	14.4	9.2	34.7	18.2	
201-300	State University of Campinas	Americas	101-133	Brazil	2	0.0	0.0	7.2	7.8	44.3	19.9	
201-300	State University of New York at Buffalo	Americas	101-133	United States	90-111	0.0	0.0	16.1	7.5	39.5	15.1	
201-300	Swedish University of Agricultural Sciences	Europe	75-123	Sweden	5-9	0.0	0.0	12.5	12.1	28.6	22.7	
201-300	Technical University of Berlin	Europe	75-123	Germany	15-23	19.9	0.0	16.1	7.7	29.4	16.2	
201-300	The George Washington University	Americas	101-133	United States	90-111	13.1	0.0	12.5	10.8	32.5	16.2	
201-300	The Hong Kong Polytechnic University	Asia/Pacific	27-43	Hong Kong, China	2-4	0.0	0.0	14.4	1.5	39.6	18.2	

WORLD RANK	INSTITUTION	REGION	REGIONAL RANK	COUNTRY/ REGION	NATIONAL RANK	SCORE ON ALUMNI	SCORE ON AWARD	SCORE ON HICI	SCORE ON IN&S	SCORE ON PUB	SCORE ON PCP	TOTAL SCORE
201-300	The Hong Kong University of Science and Technology	Asia/Pacific	27-43	Hong Kong, China	2-4	0.0	0.0	16.1	5.7	32.7	23.6	
201-300	The University of Adelaide	Asia/Pacific	27-43	Australia	8-9	16.9	0.0	10.2	11.1	37.4	22.7	
201-300	The University of Auckland	Asia/Pacific	27-43	New Zealand	1-2	15.1	0.0	10.2	14.4	36.9	18.7	
201-300	The University of Hong Kong	Asia/Pacific	27-43	Hong Kong, China	2-4	0.0	0.0	14.4	10.4	43.9	22.0	
201-300	The University of New Mexico - Albuquerque	Americas	101-133	United States	90-111	0.0	0.0	12.5	18.3	35.8	15.1	
201-300	The University of Reading	Europe	75-123	United Kingdom	20-30	0.0	0.0	14.4	16.3	27.8	18.5	
201-300	The University of Texas Health Science Center at San Antonio	Americas	101-133	United States	90-111	0.0	0.0	22.8	6.9	30.0	17.7	
201-300	The University of Western Ontario	Americas	101-133	Canada	9-18	0.0	0.0	8.8	13.5	45.5	18.5	
201-300	Trinity College Dublin	Europe	75-123	Ireland	1	13.1	14.1	7.2	10.5	30.3	16.1	
201-300	Umea University	Europe	75-123	Sweden	5-9	0.0	0.0	14.4	12.8	32.9	17.2	
201-300	University of Aberdeen	Europe	75-123	United Kingdom	20-30	0.0	0.0	10.2	15.8	32.9	19.8	
201-300	University of Antwerp	Europe	75-123	Belgium	5-6	0.0	0.0	12.5	11.7	34.4	25.8	
201-300	University of Barcelona	Europe	75-123	Spain	1-4	0.0	0.0	7.2	14.0	51.4	15.9	
201-300	University of Bergen	Europe	75-123	Norway	2-3	0.0	0.0	7.2	15.1	36.9	18.4	
201-300	University of Bochum	Europe	75-123	Germany	15-23	0.0	0.0	12.5	12.5	38.9	18.7	
201-300	University of Bologna	Europe	75-123	Italy	5-8	0.0	0.0	10.2	8.6	48.3	15.8	
201-300	University of Cape Town	Africas	1	South Africa	1	21.3	0.0	10.2	14.2	32.8	17.5	
201-300	University of Central Florida	Americas	101-133	United States	90-111	0.0	0.0	18.4	9.5	30.1	16.8	
201-300	University of Cincinnati	Americas	101-133	United States	90-111	0.0	0.0	22.8	10.4	40.2	14.5	
201-300	University of Colorado at Denver	Americas	101-133	United States	90-111	0.0	0.0	17.6	13.6	41.1	16.4	
201-300	University of Duesseldorf	Europe	75-123	Germany	15-23	13.1	0.0	11.4	12.0	31.4	16.0	
201-300	University of East Anglia	Europe	75-123	United Kingdom	20-30	15.1	0.0	16.1	17.4	28.7	21.1	
201-300	University of Erlangen-Nuremberg	Europe	75-123	Germany	15-23	0.0	0.0	14.4	13.3	40.6	19.7	
201-300	University of Florence	Europe	75-123	Italy	5-8	0.0	0.0	16.1	11.4	39.7	15.8	
201-300	University of Gothenburg	Europe	75-123	Sweden	5-9	0.0	15.4	7.2	7.6	39.9	17.1	
201-300	University of Guelph	Americas	101-133	Canada	9-18	0.0	0.0	16.1	14.7	33.4	19.4	
201-300	University of Halle-Wittenberg	Europe	75-123	Germany	15-23	5.3	8.9	7.2	12.2	28.2	14.4	
201-300	University of Houston	Americas	101-133	United States	90-111	0.0	0.0	20.4	11.1	34.8	19.4	
201-300	University of Innsbruck	Europe	75-123	Austria	2-3	0.0	10.9	7.2	15.1	25.1	23.1	
201-300	University of Kansas - Lawrence	Americas	101-133	United States	90-111	13.1	0.0	12.5	12.9	33.1	12.6	











Fundación Europea Sociedad y Educación  
European Foundation Society and Education

Ferraz, 79, 3 izquierda  
28008 Madrid  
T 34 91 455 15 76  
F 34 91 455 16 57

Rue de Trèves, 49 Box 7  
B 1040 Bruselas  
T 32 2 230 5950  
F 32 2 230 7035

[www.sociadadyeducacion.org](http://www.sociadadyeducacion.org)  
[fundacion@sociadadyeducacion.org](mailto:fundacion@sociadadyeducacion.org)



Ignacio Sánchez Cámara, Catedrático de Filosofía de la Universidad de A Coruña y especialista en la obra y pensamiento de José Ortega y Gasset, toma como punto de partida las reflexiones del filósofo español sobre la misión de la Universidad para proyectarlas sobre los retos de pluralidad y diferenciación que demanda la integración de un cada vez más amplio elenco de aspiraciones y expectativas de los estudiantes. El autor ofrece al resto de expertos de *Studia XXI* y a los lectores una serie de propuestas para el debate y, sobre todo, una magnífica oportunidad de ligar tradición y modernidad.

Ignacio Sánchez Cámara, Professor of Philosophy at the University of A Coruña and specialist in the work and ideas of José Ortega and Gasset, bases this work on the Spanish philosopher's reflections on the mission of universities, associating them with the challenges of plurality and differentiation required by the integration of an ever-broader spectrum of aspirations and expectations from students. The author offers the rest of *Studia XXI* experts and readers a series of proposals for debate and, particularly, a magnificent opportunity to link tradition to modernity.

